

64 2

10 2004

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



ВЛАДИМИР  
КРАМНИК:  
ГОТОВ ИГРАТЬ  
С ЛЮБЫМ



ЛЕОНИД ЗОРИН:  
КАСПАРОВ  
АДСКИ  
ТАЛАНТЛИВ



ЕВРОКУБОК:  
ЛУЧШИЕ –  
МУЖЧИНЫ  
МАДАМ ОЖЕ



Перед отъездом на Олимпиаду игроки и тренеры мужской и женской сборных команд России побывали в гостях у президента Российской шахматной федерации Александра Жукова. Встреча, состоявшаяся в рабочем кабинете вице-премьера Правительства РФ, прошла в теплой неофициальной обстановке. Во время чаепития президент РШФ беседовал с гроссмейстерами о ходе их подготовки к Олимпиаде и о важнейших турнирах текущего года.

Вице-президент РШФ, куратор женской сборной Валерий Зубов вручил участникам российской команды памятные подарки. На прощание Александр Жуков пожелал нашим шахматистам успеха и выразил уверенность в том, что они знают, как его добиться.

К сожалению, течение событий на Мальорке не оправдало наших надежд...

Олимпийская тема — на стр. 4-9

**Н**а пресс-конференции в агентстве Интерфакс президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов объявил о том, что матч между нынешним чемпионом мира ФИДЕ Рустамом Касымжановым и лидером мирового рейтинга Гарри Каспаровым состоится с 7 по 30 января 2005 года в Дубаи (Объединенные Арабские Эмираты). Призовой фонд поединка из 12 партий с классическим контролем составит 1,2 миллиона долларов. В случае ничейного счета победитель будет выявлен на тай-брейке.

Президент ФИДЕ с удовлетворением отметил, что между участниками матча существует полное взаимопонимание не только по главным вопросам, но и в мелочах, и высказал мнение, что процесс объединения шахматного мира, начатый в 2002 году в Праге, идет в соответствии с планом и будет успешно завершен. По условиям Пражских соглашений, победитель матча

Касымжанов — Каспаров сыграет с Владимиром Крамником, сохранившим титул чемпиона по классической линии в поединке с Петером Леко.

Однако по ходу 36-й шахматной Олимпиады Гарри Каспаров обратился с письмом к Конгрессу ФИДЕ, выразив озабоченность ситуацией, сложившейся вокруг матча. Он требовал скорейших финансовых гарантий от организаторов матча в Дубаи, добавляя, что в Турции есть спонсоры, готовые провести такое соревнование, и настаивал на предоставлении им возможности участвовать в тендере до определенного срока. Теперешнее же положение напоминает ему ситуацию с матчем против Руслана Пономарева...

От Кирсана Илюмжинова, прибывшего на Мальорку на закрытие Олимпиады и Конгресса ФИДЕ, стало известно, что разнотечения преодолены и достигнуто все же соглашение о начале матча в ОАЭ в середине января.



**В** день своего открытия 15 мая 2004 года зал ресторана «Васильевский» принял более 100 посетителей из числа проживающих в гостинице «Россия». Очень скоро рекордное количество гостей за одни сутки составило 786 человек.

Технические возможности ресторана позволяют проводить мероприятия любого уровня. Уютный зал с уникальным видом на Кремль и храм Василия Блаженного признан весьма подходящим местом для проведения суперфинала чемпионата России.



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

10 (1044) 2004

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

## ИНТЕРВЬЮ «64»

- 3 ГОТОВ ИГРАТЬ С ЛЮБЫМ СОПЕРНИКОМ!**

Чемпион мира  
Владимир КРАМНИК  
за объединение...

## ТУРНИР НАЦИЙ

- 5 МЕЖДУ РЫНКОМ И ПАТРИОТИЗМОМ**

Заметки  
Александра РОШАЛЯ

- 6 СТРАШНО ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА**

Максим НОТКИН  
листает страницы  
«курортного романа»

## БРИССАГО

- 10 МИТТЕЛЬШПИЛЬ ОСТАЛСЯ ЗА ЛЕКО**

Матч на первенство мира:  
с четырех до одиннадцати...

Комментируют  
Адриан МИХАЛЬЧИШИН  
Александр МОТЫЛЕВ  
Сергей ШИПОВ

- 11 МАТЧ БЫЛ ТИПИЧНЫМ**

Беспристрастная экспертиза  
Артура ЮСУПОВА

- 20 ГОРА СВАЛИЛАСЬ С ПЛЕЧ**

У секунданта Крамнича  
Мигеля ИЛЬЕСКАСА

- 20 ЗАБЫВАЮТ, ЧТО МАТЧ ЗАВЕРШИЛСЯ ВНИЧЬЮ**

Напоминает зять  
и тренер Леко  
Аршак ПЕТРОСЯН

- 20 КРАМНИК И ЛЕКО ДОКАЖУТ, ЧТО ИГРАЛИ НЕ ЗРЯ!**

Считает их общий менеджер  
Карстен ХЕНЗЕЛЬ

## ПУБЛИКАЦИЯ

- 21 ГАРРИ ВСЕГДА В ОППОЗИЦИИ**

Неубийственный разговор  
с Леонидом ЗОРИНЫМ

## ТУРЦИЯ

- 24 УЛЫБКА МАДАМ ОЖЕ**

Михаил ГОЛУБЕВ о походе  
за европейским золотом

## МОСКВА

- 28 ВИЗИТКИ СУПЕРФИНАЛИСТОВ**

Представляем участников  
57-го чемпионата России

## РЕЙТИНГ-ЛИСТ

- 32 СИЛЬНЕЙШИЕ РОССИЯНЕ**

## «АЭРОФЛОТ-ОПЕН 2005»

- 34 ПОЛОЖЕНИЕ**

Традиционный  
московский турнир:  
предлагаемый пакет услуг

## ЮНИОР № 10



## ИМЯ

- 49 НА СКОРОСТИ 60 ХОДОВ В ЧАС**

Адриан МИХАЛЬЧИШИН  
о Леониде Штейне,  
основоположнике львовской школы

## РАЗМЫШЛЕНИЯ

- 52 ЗА РАМКАМИ ДРАМЫ**

Вадим ЧЕРНЯК о трех гранях  
шахматной жизни

## WWW.ПЛУТИНА

- 56 ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОПИНГ**

Сергей АБРАМОВ  
о гроссмейстерах  
и их добровольных помощниках

## ВСТРЕЧА

- 57 С ГОРДОСТЬЮ ЗА СВОЕ ПОКОЛЕНИЕ**

Ветераны завершают сезон

## ФЕЛЬДЕОН

- 58 ОДИН ДЕНЬ С СОЛНЦЕМ**

Шахматный календарь  
Никиты Африканыча Саблезубова

## КОМПОЗИЦИЯ

- 60 «ИЖДИВЕНЦЫ МОИ, ПОТРЕБЛЕНЦЫ...»**

Яков ВЛАДИМИРОВ  
об этюдах-близнецах

## НАШ СПОРТ

- 62 Георгий ЕВСЕЕВ**  
учит решать задачи

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

- A17 — 9; A50 — 46  
B04 — 25; B10 — 47; B30 — 25;  
B38 — 47  
C15 — 47; C19 — 50; C42 — 46; C43 — 46, 51; C63 — 50; C77 — 46; C78 — 17; C88 — 10, 14; C89 — 15; C97 — 51  
D16 — 14; D37 — 11, 43; D42 — 43  
E15 — 17, 19; E37 — 26; E80 — 51

Учредитель, главный редактор  
**Александр РОШАЛЬ**

Адрес редакции:  
119019 Москва,  
Гоголевский бульвар, д. 14.  
Телефон: (095) 291-03-34  
Телефакс: (095) 291-87-17  
E-mail: chess@online.ru  
<http://www.64.ru>  
<http://www.chess-express64.ru>

**Ответственный секретарь**  
О.Перваков (тел. 291-88-34)

**Редакторы**

М.Ноткин, О.Стецко

**Ведущие основных рубрик**

Е.Агаров, Я.Владимиров,  
В.Дворкович, М.Долматова,  
И.Зайцев, И.Линднер, А.Мацуевич

**Фотографии в номере**

Е.Агаров, Л.Белавенец,  
М.Бессонова, Ф.Вантьев,  
Д.Гарсес, Н.Киселева,  
Д.Кольмайер, О.Костеник,  
архив «64»

**Принимается реклама**  
директор Н.Полянская  
главный бухгалтер О.Рыбина  
(тел. 291-69-27)

**Приглашаются**  
распространители журнала  
отдел — Л.Шапиро  
(тел. 291-08-34)

**Компьютерная верстка**  
Ю.Гвоздев

Отпечатано  
в ГУП ИПК «Московская правда»,  
123995, Москва, ул. 1905 года, 7  
Подписано к печати 04.11.2004  
Тираж 15000 экз. Заказ №5402

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве печати  
и информации России  
24 апреля 1992 года  
Свидетельство № 01023  
Индекс 71091

Цена — договорная

**Мнения авторов**  
не обязательно совпадают  
с точкой зрения редакции

При перепечатке  
и использовании материалов  
обязательна ссылка на «64»

Редакция не несет  
ответственности за содержание  
рекламных материалов

© «64-Шахматное обозрение», 2004

## В ПЕРВЫЕ!

Наиболее интересные  
материалы нашего жур-  
нала можно прочитать  
в переводе на английский  
язык на сайте [www.64.ru](http://www.64.ru)



**Александр ЖУКОВ**,  
президент Российской  
шахматной федерации



**Vyacheslav FETISOV**,  
руководитель Федераль-  
ного агентства по физи-  
ческой культуре, спорту  
и туризму, двукратный  
олимпийский чемпион

Сердечно приветствуя участников, организаторов и гостей суперфинала чемпионата России по шахматам.

Проведение столь представительного чемпионата страны соответствует лучшим традициям отечественных шахмат и отвечает пожеланиям широких кругов любителей этой игры.

Впервые в нашей новейшей истории заключительный этап чемпионата — его суперфинал — собирает столь сильный, поистине звездный состав, всю нашу шахматную элиту. Авторитетность турнира подчеркивают имена чемпионов мира разных лет: Анатолия Карпова, Гарри Каспарова, Владимира Крамнича. Рядом с ними выступают гроссмейстеры экстракласса, которые занимают достойные места в мировом рейтинг-листе и с полным основанием претендуют на высший титул. При формировании суперфинала не был обойден вслед за тем, что ценимый у нас принцип спортивного отбора. Талантливые шахматисты, выигравшие состязания в двух высших лигах, теперь участвуют в суперфинале.

Лучшим российским шахматистам в самом центре Москвы, в гостинице «Россия» предоставлены лучшие условия для творчества. За их игру будут следить во всем мире и учиться, желая успеха сильнейшему.

В добрый путь!

Участникам и организаторам суперфинала чемпионата России по шахматам.

Дорогие друзья!

От имени Федерального агентства по физической культуре, спорту и туризму приветствую вас на суперфинале чемпионата России по шахматам.

Шахматисты всегда были одним из первых отрядов отечественного спорта. Не счесть наград, завоеванных вами на международных соревнованиях самого высокого ранга. И всегда особенно важными оставались турниры так называемого «внутреннего» спортивного календаря. Именно из национальных чемпионатов выходили на мировую арену наши лучшие представители.

Сегодня Российская шахматная федерация снова подает пример своим коллегам по спорту, привлекая в первенство страны и чемпионов мира, и претендентов на этот титул, и тех, кто с честью прошел справедливый спортивный отбор.

Поздравляю участников и организаторов чемпионата с этим великолепным смотром наших лучших шахматных сил.

С праздником шахмат, дорогие друзья!

Представление участников суперфинала 57-го чемпионата России на стр. 28-30



Чемпионат  
РОССИИ  
по шахматам  
СУПЕРФИНАЛ



СБЕРБАНК  
РОССИИ

Официальный  
спонсор



40-й  
РОССИЯ  
ОТЕЛЬ  
«РОССИЯ»  
Б. ВАСИЛЬЕВСКАЯ  
УЛИЦА  
Д. 11



ВНЕШЭКОНОМБАНК  
VNESENIECONOMBANK

**СеверСталь**  
ГРУПП

**Владимир  
КРАМНИК**

# ГОТОВ ИГРАТЬ С ЛЮБЫМ СОПЕРНИКОМ!

Владимир Крамник завершил вничью матч с Петером Леко и отстоял титул классического чемпиона мира — со спортивной точки зрения это стало главным событием последнего времени. Все прочие титульные соревнования либо сорвались, либо видятся в тумане.

Что бы ни говорила ФИДЕ о нерадивых спонсорах или несговорчивых чемпионах, к началу матча в Бриссаго она по своей «ветке» Пражских соглашений не продвинулась вперед и даже отступила на шаг. Поэтому не удивительно, что организаторами в Бриссаго было четко сказано: матч Крамник — Леко не носит статус отборочного и не является «полуфиналом» объединительного чемпионата. Это соревнование на первенство мира, а его победитель будет провозглашен чемпионом мира по шахматам...

Таково и мнение Владимира Крамника, которое он высказал в тронной речи на закрытии матча, а затем подтвердил в многочисленных интервью, чем вызвал настоящую бурю в шахматном сообществе, увидевшем в том отказ от участия в объединительном процессе.

Собирается ли чемпион встречаться с победителем матча Касымжанов — Каспаров, каким видит свое будущее? Об этом и о многом другом с Крамником побеседовал корреспондент «64» и сайта [www.chesspro.ru](http://www.chesspro.ru) Евгений АТАРОВ

## О МАТЧЕ С ЛЕКО

— Конечно, мне хотелось выиграть этот матч, хотя и понимал, что соперник очень серьезный. У Леко довольно необычный имидж: шахматистам известно, что он очень сильный игрок, стиль которого идеально подходит для матчей (мало проигрывает, прекрасно знает теорию, здорово готов физически и стоек психологически), а вот среди журналистов почему-то бытует мнение, что игровой стиль Петера скучен и что он недотягивает до «великих».

Я был уверен, что мне противостоит могучий, к тому же сильно мотивированный соперник. Ожидал, что матч будет равный (возможно, с некоторым моим преимуществом), но не думал, что придется так тяжело. Матч показал, что у Леко оказалась чуть более продуманная дебютная подготовка, а все стратегические решения (упростить позицию или, напротив, подержать напряжение) он делал в соответствии с тем, что решил еще перед матчем!

Если взглянуть на течение матча, у меня не складывается впечатления, что я в чем-то уступаю, в чем-то оказался слабее Леко. Может быть, я допускал какие-то конкретные ошибки по ходу матча (здесь и неудачный выбор дебюта в пятой партии и грубая ошибка в восьмой), но в целом играл я не хуже. Именно это ощущение, что Петер ведет в счете незаслуженно, позволяло находить силы на финише матча, позволяло верить в свою победу...

Почему Леко не выиграл столь удачно (судя по счету) складывавшийся для него матч? В первую очередь, его подвел недостаток опыта — ему еще ни разу не приходилось играть при таком высочайшем напряжении. И на финише матча Петер сделал ряд чисто человеческих ошибок. Например, в нескользких партиях не боролся белыми, поторопился с предложением ничьей в

12-й партии, где у него были две лишние пешки. Вокруг настолько привыкли, что он делает все «как надо», а тут выяснилось: у него тоже есть нервы, он тоже может волноваться.

Впрочем, то, что он ошибся, стало ясно только после окончания 14-й партии — не проиграв он ее, все говорили бы о том, какими гениальными были его решения в этом матче.

## О ОБЪЕДИНЕНИИ

— Идея «матч-турнира» четырех, победитель которого встретился бы со мной в поединке за звание чемпиона мира, была чисто гипотетической, не знаю, почему все восприняли ее как некое официальное предложение. Я просто посчитал: если мы действительно хотим объединиться и примирить все стороны, хорошо бы вовлечь в процесс всех действительно сильнейших шахматистов. Здесь должен быть Каспаров, Ананд, игра и результаты которого в последние несколько лет заметно лучше, чем у Гарри Кимовича, и оба чемпиона ФИДЕ — Пономарев, который лишился своего титула, не проиграв ни одной партии, и Касымжанов.

Если бы такой матч-турнир мог состояться (я бы сейчас на месте Илюмжинова постарался сделать все, чтобы его организовать),стерлись все обиды, никто не остался бы в стороне, а победитель имел реальный статус чемпиона мира ФИДЕ. Получился бы тот самый «Fresh start» по Сейраняну — инициатору Пражских соглашений, на которые всякий раз ссылается ФИДЕ. Хорошо понимаю: эта идея слишком абстрактна, чтобы реализоваться в нынешних условиях. Так что пусть не думают, что я всеми силами пытаюсь ее «протолкнуть»...

Буду ли я в таком случае играть с победителем матча Касымжанов — Каспаров? Любому, кто варится в этом кот-

ле, ситуация ясна: как бы это ни было обидно, все, о чем говорилось в Праге, давно потеряло силу. Прежде всего потому, что ФИДЕ со своей стороны не выполнила ни единого пункта из условий тех соглашений (а их было очень много). Единственный выход в этой ситуации — начать все с нуля! Мне очень хочется завершить объединительный процесс — и я бы не хотел, чтобы публика воспринимала меня как человека, который «все тормозит».

Даже в Пражских соглашениях было записано, что условия объединительного матча будут обсуждаться только после того, как состоятся оба матча — мой и ФИДЕ. Сейчас ситуация такова: мне и победителю матча Касымжанов — Каспаров (или матч-турнира, или же иного соревнования) необходимо сесть за стол переговоров и обсудить дальнейшие пути развития шахматного мира. Не важно, кто будет моим соперником в объединительном матче — я готов сыграть с любым! — гораздо важнее, что станет с розыгрышем первенства мира после этого...

Я бы не хотел просто с кем-то объединяться — это было бы фикцией. Главным условием объединения должно стать стремление к нормализации обстановки в шахматном мире. Вокруг этого и должны вестись все переговоры, а вовсе не вокруг имени моего соперника или финансовых условий нашего матча. Немаловажный вопрос: под эгидой какой организации будет проходить объединение. Если ФИДЕ будет так же инертна, как сейчас, можно обойтись и без нее.

Говорить о том, что вскоре состоится мой матч с победителем параллельной ветви чемпионата мира — будь то Каспаров или Касымжанов — со стопроцентной уверенностью нельзя...

Полный текст интервью с чемпионом мира — в следующем номере.

БРИССАГО-2004	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0
В.Крамник	1	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	1	7
П.Леко	0	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	0	7

# АРИФМЕТИКА МАЛЬОРКИ

**XXXVI ВСЕМИРНАЯ ШАХМАТНАЯ ОЛИМПИАДА. КАЛЬВИЯ 15-29 ОКТЯБРЯ 2004 Г.**

## КОМАНДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

**МУЖЧИНЫ.** 1. УКРАИНА (Иванчук, Пономарев, Моисеенко, Волокитин, Эльянов, Карякин) — 39,5 из 56 (+10=4); 2. РОССИЯ (Морозевич, Свидлер, Грищук, Дреев, Халифман, Звягинцев) — 36,5 (+11=3); 3. АРМЕНИЯ (Акопян, Аронян, Ваганян, Лпутян, Саргсян, Минасян) — 36,5 (+8=4=2); 4. США — 35 (+7=4=3); 5. Израиль — 34,5 (+7=5=2); 6. Индия — 34 (+10=4); 7. Куба — 33,5 (+8=2=4); 8. Голландия — 33 (+9=1=4); 9. Болгария — 32,5 (+9=1=4); 10. Испания-А — 32,5 (+8=3=3); 11. Греция — 32,5 (+7=1=6); 12. Польша — 32 (+6=4=4); 13. Швейцария — 32 (+5=6=3); 14. Узбекистан — 32 (+8=2=4); 15. Сербия и Черногория — 32 (+6=2=6); 16. Германия — 32 (+6=4=4); 17. Словения — 32 (+10=1=3); 18. Белоруссия — 32 (+7=3=4); 19. Филиппины — 32 (+8=1=5); 20. Румыния — 32 (+6=5=3); 21-28. Грузия, Азербайджан, Франция, Китай, Босния и Герцеговина, Казахстан, Литва, Дания — 31,5; 29-35. Чехия, Англия, Венгрия, Эстония, Латвия, Аргентина, Австралия — 31; 36-41. Молдавия, Словакия, Канада, Норвегия, Чили, Бан-

гладеш — 30,5; 42-43. Македония, Ирландия — 30; 44-50. Испания-Б, Швеция, Хорватия, Исландия, Индонезия, Финляндия, Турция — 29,5 и т.д. Всего — 129 команд.

**ЖЕНЩИНЫ.** 1. КИТАЙ (Се Цзюнь, Сюй Юйхуа, Чжао Сю, Хуан Цянь) — 31 из 42 (+11=1=2); 2. США (Ж.Полгар, Круш, Затонских, Шахаде) — 28 (+10=3=1); 3. РОССИЯ (Костеник, Т.Косинцева, Ковалевская, Н.Косинцева) — 27,5 (+9=3=2); 4. Грузия — 27,5 (+10=1=3); 5. Франция — 25,5 (+8=2=4); 6. Венгрия — 25 (+8=3=3); 7. Словакия — 25 (+8=2=4); 8. Англия — 25 (+7=2=5); 9. Индия — 24,5 (+8=3=3); 10. Польша — 24,5 (+7=3=4); 11. Армения — 24,5 (+8=2=4); 12. Голландия — 24,5 (+8=2=4); 13-17. Литва, Болгария, Швеция, Сербия и Черногория, Германия — 24; 18-21. Украина, Словения, Румыния, Вьетнам — 23,5; 22-27. Азербайджан, Латвия, Куба, Израиль, Молдавия, Белоруссия — 23; 28-32. Чехия, Греция, Аргентина, Швейцария, Узбекистан — 22,5 и т.д. Всего — 87 команд.



Сборная Украины: Иванчук, Пономарев, Волокитин, Моисеенко, Карякин, Эльянов и тренер Тукмаков



Сборная Китая: тренер Е Цзянчуюань, Се Цзюнь, Суй Юйхуа, Чжао Сю и Хуан Цянь

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

**ЛУЧШИЕ ПО ДОСКАМ. Мужчины.** 1-я доска. 1. Е.Ерменков (Палестина) — 10,5 из 12 (87,5%); 2. А.Родригес (Уругвай) — 8 из 10 (80%); 3. М.Адамс (Англия) — 10 из 13 (76,9%). 2-я доска. 1. М.Тиссири (Марокко) — 7,5 из 9 (83,3%); 2. Нгуен Ань Дунг (Вьетнам) — 8,5 из 11 (77,3%); 3. Б.Хатанбатар (Монголия) — 9 из 12 (75%). 3-я доска. 1. Р.Ваганян (Армения) — 8,5 из 11 (77,3%); 2. В.Георгиев (Македония) — 9 из 12 (75%); 3. Г.Гонсалес (Мексика) — 7,5 из 10 (75%). 4-я доска. 1. Б.Джобава (Грузия) — 8,5 из 10 (85%); 2-4. Г.Кайданов (США), Г.Гусейнов (Азербайджан) и К.д'Аморе (Италия) — 8 из 10 (80%). 1-й запасной. 1. В.Сакалаускас (Литва) — 6 из 7 (85,7%); 2. С.Темирбаев (Казахстан) — 5,5 из 7 (78,6%); 3-5. Ж.-М.Дегрэ (Франция), Х.Ассабри (Ливия) и М.Кушани (Афганистан) — 7 из 9 (77,8%). 2-й запасной. 1-2. С.Карякин (Украина) и И.Чахрани (Ливия) — 6,5 из 7 (92,9%); 3. У.Бермудес-Адамс (Пуэрто-Рико) — 6,5 из 8 (81,3%).

**Женщины.** 1-я доска. 1. В.Чмилите (Литва) — 8,5 из 11 (77,3%); 2. Ж.Полгар (США) — 10,5 из 14 (75%); 3. Э.Бе-

ренд (Люксембург) — 9 из 12 (75%). 2-я доска. 1-2. С.Вайда (Венгрия) и К.Пептан (Румыния) — 9 из 12 (75%); 3.

Б.Хунд (Швейцария) — 8 из 11 (72,7%). 3-я доска. 1-2. Чжао Сю (Китай) и И.Харисма (Индонезия) — 10 из 12 (83,3%); 3. Т.Батцесег (Монголия) — 9 из 12 (75%). **Запасная.** 1. Н.Косинцева (Россия) — 10 из 12 (83,3%); 2. М.Велчева (Болгария) — 8 из 10 (80%); 3-5. М.Зелинска (Польша), Хуан Цянь (Китай) и А.Байрак (Турция) — 7,5 из 10 (75%).

**ЛУЧШИЕ ПО ПЕРФОРМАНСУ. Мужчины.** 1. С.Карякин (Украина, 6-я доска) — 2929 (6,5 из 7); 2. Б.Джобава (Грузия, 4) — 2842 (8,5 из 10); 3. В.Ананд (Индия, 1) — 2824 (8 из 11); 4. В.Иванчук (Украина, 1) — 2819 (9,5 из 13); 5. Р.Ваганян (Армения, 3) — 2818 (8,5 из 11); 6. П.Свидлер (Россия, 2) — 2811 (6,5 из 9). **Женщины.** 1. Ж.Полгар (США, 1) — 2622 (10,5 из 14); 2. Се Цзюнь (Китай, 1) — 2597 (7 из 10); 3. Чжао Сю (Китай, 3) — 2596 (10 из 12); 4. Х.Хант (Англия, 1) — 2558 (9,5 из 13); 5-6. В.Чмилите (Литва, 1) — 2550 (8,5 из 11) и Н.Косинцева (Россия, 4) — 2550 (10 из 12).

# МЕЖДУ РЫНКОМ И ПАТРИОТИЗМОМ

Свой первый репортаж с Турнира наций 1972 года из македонского Скопье назвал я «Русский язык Олимпиады». Имел в виду, что повсеместно изучают язык «классической страны шахмат». Уже через пару лет в Ницце бывший ленинградский мастер и тренер Г.Сосонко, ставший потом голландским гроссмейстером и видным литератором, съязвил: «А ты оказался провидцем» и обвел руками мировую арену, по которой перемещалось уже достаточно много советских шахматистов из разряда эмигрантов.

В постсоветские времена гроссмейстеры бывших республик представляют независимые страны. К таковым можно отнести также Израиль, США, частично Германию... Десятки наших соотечественников входят в тренерский корпус самых разных государств — здесь не футбол, здесь климат иной. И вроде бы не берет заслуженный тренер России Борис Постовский в американскую сборную тех, кто не находится с ним общего языка — то есть не знает русского. (Хотя уже по ходу Олимпиады выяснили, что выбирали тренера сами шахматисты сборной, которых там, в свою очередь, «назначает» компьютер. Ну а если они все russkogоворящие...) Привыкший к золоту Постовский четвертым местом, видите ли, не слишком доволен: «Ну, ладно уж, зато Израиль обошли».

«Серебряный» по женской части Олимпиады Михаил Ходорковский (чур, меня, чур — этот уже давно из Одессы) потирает руки: программа развития американских шахмат и среди быв-

ших землячек действует. Провели тренировочные сборы, сам Гарик Каспаров лекции читал... Ярко вернулась к игре Жужка Полгар, родившая двух сыновей и построившая дом — шахматную школу в Нью-Йорке. У трех знаменитых сестер только сыновья, недавний первенец младшей и великой Юдит Полгар — уже пятый в семье на разных континентах. Выходит, нынешней китайской гегемонии в женских шахматах никто не грозит?

В Поднебесной на охрану внешне невысокой Китайской стены из долгосрочного декретного отпуска призвали Се Цзюнь, как и Ж.Полгар, побывавшую на женском троне. Команда Китая — трое в одной лодке, не считая запасной — разогналась столь мощно, что на финише могли они заграбать веслами и ничьи. Отрыв от США составил как бы целый матч — 31 и 28 очков.

Широко известный львовянин Иванчук Василь (9½ очков из 13, с одним выходным) играл за СССР куда спокойнее. А схожих с его 18-летним земляком Андреем Волокитиным и с 14-летним Сергеем Карякиным (6½ из 7) в России мы пока не наблюдаем. Заявлял как-то Руслан Пономарев, и сел в интересах команды экс-чемпион мира за вторую доску. В Харькове, где живут еще двое не обязательно запасных, Александр Моисеенко и растущий Паша Эльянов, готовились на специальных сборах. Неплохо все устроил авторитетный капитан Владимир Тумаков; не вспомню, кем гроссмейстер был в советской армии, но в студенческой сборной — заводил, а в сбор-

ной СССР — олимпийским чемпионом 1984 года. Да тут еще, простите за жargon, и карта шла, глаза блестели. Домой героями вернутся, на три очка соседей обогнали.

В маленькой Армении патриотизма еще больше. И прибывшие из Германии Рафаэл Ваганян и Левон Аронян, и примчавшийся из Бриссаго Владимир Акопян, секундант претендента П.Леко, к национальному колориту много очков добавили. Чуть и они наших не обошли. Противники армянских шахматистов набрали в сумме за 14 туров 459 очков, а друзья-соперники россиян — 460! Несчастное очко это в коэффициентах забудется, серебро у нас останется.

О выступлении наших команд разговор в «64» будет отдельный и детальный. Пока отметим, что Юрий Якович, седеющий гроссмейстер из Самары, вопреки обыкновению, пообещал от своих подопечных шахматисток европейское золото взамен ускользнувшего на Олимпиаде серебра.

...Между рынком и патриотизмом вовсе нет пропасти — потому незачем пугаться кем-то испорченных «крайних слов». Оба эти понятия не обойти шахматным профессионалам в командных Турнирах наций. Россияне же порой дают слишком большую фору то одним, то другим. А погенциал по-прежнему огромен. За лучший общий результат — среди мужчин и женщин — отмечены все-таки наши. Кубок этот учредила легендарная грузинская шахматистка Нона Гаприандашивили и хотела было по традиции собственноручно вручить его на сцене при торжественном закрытии Олимпиады. Но, как и на проходившем здесь конгрессе ФИДЕ, случились скандальные, возмутительные накладки. Но это уже другая песня. Помните горьковский финал «На дне»: какую песню исполнили! Так что «пусть приснится Пальма-де-Мальорка», только бы в хорошем сне...

**Александр РОШАЛЬ**  
Мальорка — Москва

## ПРЕСС-РЕЛИЗ ФИДЕ ОТ 1 НОЯБРЯ 2004 Г.

Вице-президент Международной шахматной федерации ФИДЕ Зураб Азмайпаришвили был выпущен на свободу из тюрьмы полицией Пальмановы в 14.30 по местному времени 1 ноября 2004 года после 40-часового содержания под арестом испанской полицией. Местный судья выпустил Азмайпаришвили под залог в 500 евро. Он также сказал, что полное слушание дела состоится в более поздние сроки.

Зураб Азмайпаришвили придерживается своей первоначальной позиции в вопросе о немотивированной агрессии со стороны охранников на церемонии закрытия 36-й Шахматной Олимпиады в Кальвии. Он на самом деле был серьезно избит, у него до сих большой черный синяк под правым глазом. В самое близкое время он пройдет независимое медицинское обследование для диагностирования состояния своего здоровья.

Его арестовали 30 октября 2004 года на церемонии закрытия Шахматной Олимпиады, когда она подходила к концу.

Наступало время вручать специальный приз, носящий имя выдающейся грузинской шахматистки, экс-чемпионки мира Ноны Гаприандашивили. Однако руководитель церемонии по непонятным причинам этого не делал.

Вице-президент ФИДЕ Зураб Азмайпаришвили пытался напомнить об этом организаторам, ничего не предпринимавшим для того, чтобы исправить эту серьезную ошибку. Несмотря на свою VIP-аккредитацию, он был сильно избит, по заявлениям свидетелей, несколькими охранниками службы безопасности.

ФИДЕ выражает глубокое удовлетворение в связи с освобождением гроссмейстера и сожалеет по поводу агрессивных действий, всю ответственность за которые несут организаторы Олимпиады в Кальвии. ФИДЕ все еще ожидает публичных извинений как со стороны организаторов Олимпиады, так и со стороны Испанской шахматной федерации, не оказавших ФИДЕ никакого содействия для освобождения вице-президента ФИДЕ Зураба Азмайпаришвили.

Максим  
Ноткин

# СТРАШНО ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА

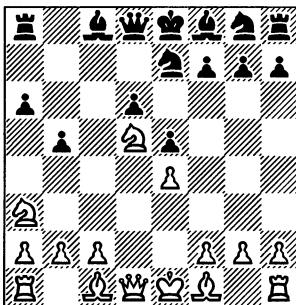
УКРАИНА И КИТАЙ — ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

Парадный творческий отчет о 36-й шахматной Олимпиаде будет представлен в следующем номере «64», а пока вашему вниманию предлагаются наброски, сделанные в рабочем халате, с карандашом за ухом и булавками во рту. Но даже с учетом того, что самые яркие впечатления надо приберечь, жаловаться приходится скорее на изобилие, чем на нехватку материала.

Описание хода спортивной борьбы не является главной целью этих заметок, но все же первое слово — об олимпийских чемпионатах. Мужская команда Украины, возглавляемая Василием Иванчуком, и китаянки, за которых на первой доске играла вернувшаяся в большие шахматы экс-чемпионка мира Се Цзюнь, со старта развили темп, оказавшийся остальным не по плечу. Очень быстро эти сборные оказались далеко впереди и до самого конца удержали соперников на дистанции огромного размера.

Украинцы в первых трех матчах одержали сухие победы, а в четвертом туре в очень важном поединке одолели сборную России. Лидер команды показал на этом отрезке стопроцентный результат. Впрочем, самую удивительную свою партию Иванчук сыграл чуть позже.

После 1.e4 c5 2.Ґf3 Ґc6 3.d4 cd 4.Ґ:d4 e5 5.Ґb5 d6 6.Ґc3 a6 7.Ґa3 b5 8.Ґd5 Ґce7 в его поединке с Теймуром Раджабовым возникла встречающаяся сотни раз позиция.

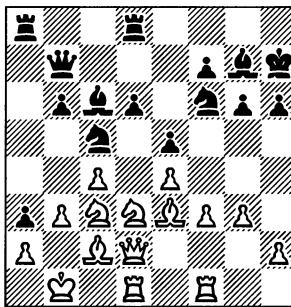


И здесь Василий потряс ходом 9.Ґb4!?! Только гений Иванчука способен выявлять достоинства столь несуразных маневров. Прежде фантазии самых отчаянных смельчаков хватало лишь на то, чтобы некорректно пожертвовать фигуру на b5. Теймур принял вызов, завязалась очень нестандартная игра, но уже ходу к 20-му преимуществу белых стало очевидным.

(Любопытно, что в том же туре Ананд, встречаясь с ван Вели, после 1.e4 c5 2.Ґf3 Ґc6 3.d4 cd 4.Ґ:d4 Ґf6 5.Ґc3 e5 6.Ґdb5 d6 7.Ґg5 a6 8.Ґa3 b5 9.Ґ:f6 gf вместо «обязательного» 10.Ґd5 вдруг сыграл 10.Ґab1, завершив трогательный перевод королевского коня на законное место ферзевого. Потом потихоньку завершил развитие, съел предложенные в жертву пешки, а в глубоком эндшпиле вернул завоеванное, взамен слепя из немногих оставшихся фигур изящную матовую сеть для короля соперника. Что-то думают обо всем этом «отцы-основатели» Евгений Свешников и Геннадий Тимошенко, выступавшие на Олимпиаде за сборные Латвии и Словакии соответственно?..)

О партии Иванчука — Раджабов мы подробнее поговорим в следующем номере (дешевый, но действенный рекламный ход), а сейчас я приоткрою секреты творческой кухни чемпиона Европы 2004 года. Не все обратят внимание на его поединок из первого тура против индонезийского шахматиста, а между тем уже тогда конь Иванчука как следует примирялся к заветной клетке.

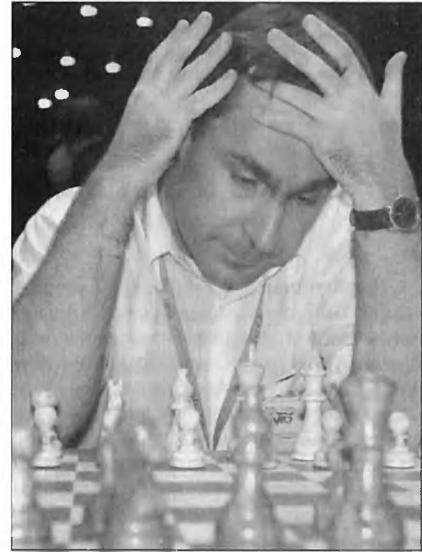
**В.ИВАНЧУК — С.МЕГАРАНТО**



24.Ґb4! Слабость белых полей и бесполезность староиндийского слона делают позицию черных совершенно бесперспективной. Доставляет удовольствие наблюдать, как элегантно реализует Иванчук свой позиционный перевес.

24...Ґd7 25.Ґfe1 Ґe6 26.g4 Ґe8 27.h4 Ґc7 28.Ґe2 Ґab8 29.Ґb5! Такого коня пешка d6 долго не выдержит, а после размена у его собрата образуется привлекательная стоянка в лагере соперника.

29...Ґ:b5 30.cb Ґd7 31.h5 g5 32.Ґd2 Ґg8 33.Ґed1 Ґf8 34.Ґc6 Ґa8. Вам случалось видеть слона, куда-то



Вожак олимпийских чемпионов  
Василий Иванчук

вползающего? Смотрите сейчас, никакое «В мире животных» этого не покажет.

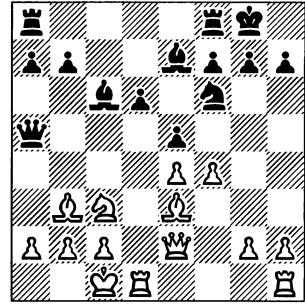
35.Ґd3! Ґc7 36.Ґc4 Ґe8 37.Ґd5! Та же ситуация, что и после 29.Ґb5. Терпеть эту фигуру нельзя, а с уходом единственного защитника белых полей позиция черных быстро дает течь.

37...Ґ:d5 38.Ґ:d5 Ґe6 39.Ґc1 Ґd7 40.Ґb4! Понятно, что после такой интенсивной тренировки этот прием в дальнейшем выполнялся Василием автоматически.

40...Ґc8 (чуть дольше продолжалась бы игра в случае 40...Ґc5, но последний ход партии показывает, что шансов на спасение у черных все равно не было) 41.Ґc6 Ґc5 42.Ґc4 Ґe8 43.Ґd1 Ґe7 44.Ґd5 Ґd8 45.Ґc1 Ґg7 46.Ґc3 Ґf8 47.Ґb4. Черные сдались.

Неожиданно легко сложилась для Иванчука партия с молодым чехом, его главным конкурентом на чемпионате Европы в Турции.

**В.ИВАНЧУК — Д.НАВАРА**



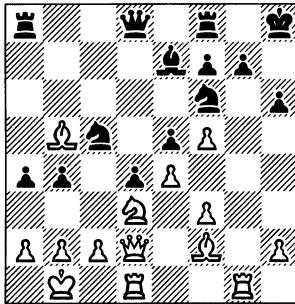
14.Ґg4! (используя тактический нюанс, белые становятся полновластными хозяевами положения) 14...Ґ:e4 (после 14...Ґe4 15.Ґe4 Ґe4 16.Ґd2! черные теряют фигуру) 15.Ґhg1 Ґac8. Контригра запаздывает. В случае 15...Ґc6 16.g5 белые легко добираются до неприятельского короля. На 15...ef тоже сильно 16.g5!?

**16.g5** ♜:c3 **17.gf** ♛:f6 **18.bc ef** (или **18...g:c3** **19.g:f2 ef** **20.d:d4**) **19.d:d4** **20.d:d4** ♜:c3. Под боем ладья, и грозит шах с a1. Василий берет дамоклов меч и разбрасывает гордиев узел.

**21.g:g7+!** ♜:g7 **22.g:e4 f3 23.g:e3** ♜:e3+ **24.g:e3 f2 25.g:f3 f5 26.g:d2** ♜:f6 **27.g:e2 g:h6 28.g:f5 g:h2** **29.g:g7+**. Черные сдались.

Аналогичный удар принес первый успех прибывшему из Бриссаго Петру Свидлеру.

### П.СВИДЛЕР — Э.СУТОВСКИЙ



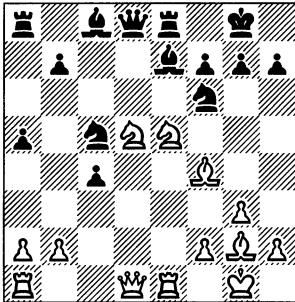
Переоценив позицию, черные затеяли наступление на ферзевом фланге.

**21...a3?** **22.g:e5 ab 23.d:d4 g:a2** (на **23...a5** белые ответили бы простым **24.d:c4**) **24.d:a2 a5+ 25.b:b2 a:b5**. А теперь следует проясняющая обстановка ответной жертвы.

**26.g:g7! g:g7 27.g:g4! h:h8** **28.g:f6** **29.g:g1 h:h7 30.g:f6** **g:a4+ 31.g:c1**. Лучшее, чего могут достичь черные, — безнадежный эндшпиль после **31...g:g8 32.g:g8 f:f1+ 33.g:d1** **a:d1+ 34.d:d1 g:g8 35.g:e7**. Поэтому они сдались.

Кроме Иванчука, в украинской команде были чемпион страны Андрей Волокитин и Сергей Калякин, очень хороший результат показал и Павел Эльянов. Россиянам после поражения в стыковом матче необходимо было в борьбе за первое место крупно побеждать других соперников. Однако на середине дистанции последовало ставшее уже дурной традицией поражение от болгар. Почему такое происходит — Кирилл и Методий, что ли, виноваты? Представитель еще одной команды, целиком состоящей из воспитанников отечественной шахматной школы, показал, что по крайней мере Кирилла можно обыграть.

### Б.ГЕЛЬФАНД — К.ГЕОРГИЕВ



В случае **15...d:eb** белым пришлось бы еще доказывать компенсацию за пожертвованную пешку. Но Георгиев решил, что успеет так сыграть на следующем ходу.

**15...d:d5? 16.f:f7! d:f7?** Черный король, начавшийся Стейница, выходит на собственную защиту. Забегая вперед, скажем, что перед казнью ему удалось хотя бы плотно закусить. Не давало достаточной защиты и **16...h:b6** **17.d:d5 d:eb** **18.h:h5**, и катастрофа на диагонали a2-g8 неизбежна, например, **18...f:f8** **19.e:eb** **g:e6** **20.e1** и т.д. Оказать сопротивление можно было лишь с помощью изобретательного **16...d:e3!**, хотя после **17.d:d8** (**17.d:d8 d:d1** **18.d:d1 d:d3!**) **17...d:d8** **18.d:d6!** **d:d3** **19.g:e3** **g:e3** **20.d:e3** положение черных все равно очень тяжелое: развитие важно не только в дебюте.

**17.d:d5+ g:g6**. Сразу проигрывает **17...f:f8** **18.h:h5** **d:eb** **19.g:g6**. При **17...d:eb** (ничего не меняет **17...d:eb**) **18.h:h5+ g:g8** **19.g:g6** **d:eb** **20.d:e6+ g:h8** судьбу партии решают юркие белые слоны — **21.d:f5 h:6** **22.g:g6 g:g8** **23.d:e6+ g:h8** **24.h:h6!** **d:d4** (**24...f:f6** **25.g:g7+ g:g7** **26.h:h5+**) **25.d:e3** **g:e5** **26.d:d4!** с выигрышем.

**18.g:e5** (грозит мат в два хода) **18...d:f5** (если **18...h6**, то **19.h:h5+ g:h7** **20.f:f7**, забирая ладью, так как **20...f:f8?** проигрывает ввиду **21.g:g6+ g:h8** **22.d:h6 g:f7** **23.g:f7 gh** **24.g:e7**) **19.g:f5! d:f5 20.h:h5+ g:g5**. При **20...d:f6** есть три мата в один ход. Мне больше нравится **21.d:e5X**: «Кто матует дружно в ряд?» — «Это мы, слоны и ферзь».

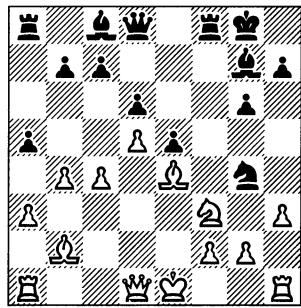
**21.g:h7+ d:f6** (еще один красивый мат получается после **21...g:g6** **22.h:h3+ g:f6** **23.g:g5+ g:g5** **24.g:h4+ h:h3** **25.g:f4X**) **22.g:g5+ g:g5 23.d:f7!** На языке шахматных комментаторов это называется элегантным заключительным штрихом.

**23...g:d6** (**23...g:f6** **24.h:h5X**; **23...d:f6** **24.g:g6+ e:e7** **25.g:e1+**) **24.g:g7+ g:f5** **25.d:e8**. Черные сдались: после **25...g:e8** **26.g:f7+ g:g5** **27.g:e8** они остаются без качества и двух пешек.

Если чем-то и можно нам утешиться, так это тем, что первые пять мест заняли команды, представляющие бывший Советский Союз, поскольку коллективы США и Израиля в этот раз целиком состояли из русскоговорящих участников, а у американцев к тому же тренером был Борис Постовский. Вообще же, просматривая заявочные листы, можно было обнаружить много неожиданного. Ладно, женщины: они могут выйти замуж за любого надежного человека и оказаться в любой части света, к этому все давно привыкли. Но взять тех же болгарских мужчин — Кирил Георгиев несколько лет играл за Македонию, теперь вернулся в родную сборную, в то время как его однофамилец, тренер чемпионки мира Владимир продолжает выступать за «македонян», причем довольно успешно. А

хорошо знакомый среднему (или уже старшему?) поколению советских гроссмейстеров Евгений Ерменков возглавлял команду.. Палестины! Что ж, работает там человек тренером уже около двух лет, решил подопечных личным примером вдохновить. Очков набрал немерено, но да сами можете представить, в каких сферах турнирной таблицы он вращался. Впрочем, комбинацию из следующей партии приятно провести в турнире любого формата, против соперника любого уровня.

### М.ПОУЛЬСЕН — Е.ЕРМЕНКОВ



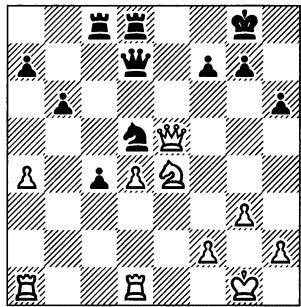
Ясно, что белые рассчитывали только на отступление коня, но не на того напали...

**16...d:f2! 17.d:f2 h:h4+**. И пришло распрощаться с пешкой, поскольку на **18.d:e3** заготовлено симпатичное **18...h:h6+ 19.d:d3 e:e4!! 20.g:e4 d:f5X**.

После **18.g3** **w:e4** неприятности белых не закончились, партия продолжилась **19.g:e2** **d:f3+!** **20.w:f3** **w:f3+ 21.d:f3 e4+ 22.d:e4 b:b2**, и через несколько ходов белые сдались.

Раз уж мы затронули произведения малого жанра, покажу пару примеров из первого тура. Встречи разных по классу соперников зачастую рождают забавные ситуации. Некоторые из них наверняка станут добычей Анатолия Мацукеvича, а здесь речь пойдет о миттельшпильных казусах.

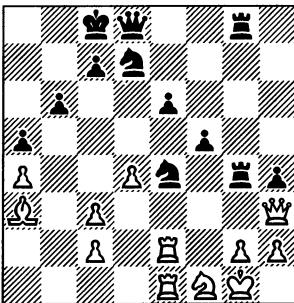
### Й.ВЕБЕР — Р.ИБРАГИМОВ



У черных лишняя проходная пешка. Реализация прошла на удивление быстро и к лишней пешке никакого отношения не имела.

**28...f5** (на **28...e8** у белых находилось **29.d:d6**, хотя положение черных выиграно и здесь, и после многих других ходов) **29.d:d2 e:e8!** Уйти ферзю некуда, белые сдались.

## А.КЕР — Ф.БЕРКЕШ

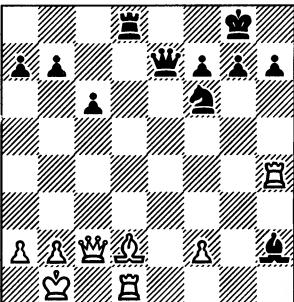


Желая проявить активность, белые временно жертвуют пешку **24.d5 ed** **25.♗e3**, и навсегда остаются без ферзя после **25...♝g5!** Белые сдались.

В этом примере пострадавшая сторона приняла деятельное участие в ловле собственного ферзя. В российской школе психоанализа подобная ситуация носит название «синдром унтер-офицерской вдовы». Надо сказать, что такого рода неприятность может приключиться не только с игроком среднего уровня.

Возьмем для примера матч Россия — Индия. Морозевич отлично вел сложную партию с Анандом, но на 35-м ходу оставил под боем качество, не заметив, что сразу после его взятия следует еще и со-крупительный тактический удар, из тех, что Ананд видит мгновенно. Сам Александр по поводу своего промаха сказал, что лучше было бы в той позиции не делать вообще никакого хода... В другой партии Дреев принял в дар три пешки, после чего ответной жертвой качества оставил наступательный порыв соперника, и на доске возникло такое положение.

## П.ХАРИКРИШНА — А.ДРЕЕВ

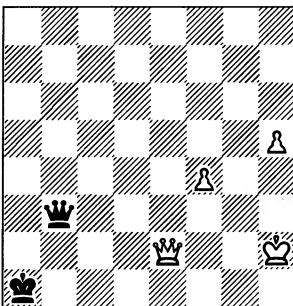


В случае **26...♝e5** у черных хорошая позиция, но Алексей, по его словам, решил «уплотниться».

**26...♛d6??** Кажется, что так еще лучше — черные подвязывают неприятельского слона, а на самом деле, если бы молодой индиец нашел несложную комбинацию **27.♝:h2! ♛:h2 28.♗f4! ♜:d1+ 29.♛:d1**, осталось бы только сдаться. В партии же последовало **27.♗4 ♛g1 28.♝h1 ♗d4**, и все, слава Богу, обошлось (хотя, наверное, тут даже для православного человека уместнее воскликнуть «Харе Кришна»). Через три десятка ходов черные реализовали материальный перевес.

А на последней доске Звягинцев играл с шахматистом, фамилию которого в наших шахматных СМИ обычно пишут Гангуты. Мне не очень понятно почему: не могу припомнить хотя бы одну индийскую фамилию, в которой присутствовал бы родной для русского уха звук «ы». Да, мы привыкли игреком передавать эту букву в латинском написании русских имен, но если бы обратное было всегда верно, то как звучали бы, например, фамилии Kamsky или Van Wely? Итак,

## В.ЗВЯГИНЦЕВ — С.ГАНГУЛИ



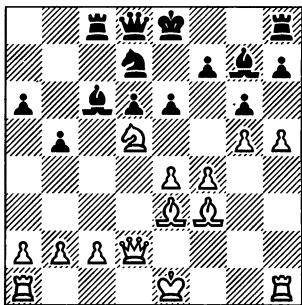
Патовый трюк **61...♛c2!** Вадим парировал посредством **62.♗g2!**, однако после **62...♞f5** наступило затмение: **63.♗g8??** Человека, сделавшего такой ход, можно заподозрить по меньшей мере в плохом глазомере. В действительности Звягинцев, конечно, сделал «второй ход»: померещилось, что уже дал шах с g7, заставил черного короля встать на a2 и теперь объявляет еще один шах. После **63...♞f4+** эндшпиль из выигранного превратился в бито-ничейный, что не помешало Вадиму на 114-м ходу его выиграть. Как видим, стремление на-брать в этом матче как можно меньше очков было у наших гроссмейстеров очень сильным, но что-то не позволило.

Разумеется, были и творческие удачи, но исходу из предположения, что участники российской сборной захотят сами поведать о них читателям. Перейдем в соседний зал.

\*\*\*

В женском турнире было на что (точнее, на кого) посмотреть, только интриги никакой не получилось. Китаянки создали такой задел, что, даже позволив американкам и грузинкам близже к финишу выиграть у них матчи престижа, могли не появляться на последнем туре. В какой-то момент разрыв между первым и вторым местом составлял 6 очков! И не забудем, в резерве у китаянок осталась их вторая экс-чемпионка мира. Вернув в строй Се Цзюнь, подруги сказали: «Не беспокойся, товарищ Жу, расти своего ребенка, мы не подведем». Как и в Бледе, блестящие отыграли весь турнир Чжао Сю, запасная Хуан Цянь также исправно поставляла очки. Почувствовав уверенность за тылы, резво стартовавшая Се Цзюнь сбила темп и перешла на ничьи. А вот образец ее игры на старте.

## СЕ ЦЗЮНЬ — Х.ХАНТ



Белые достигли в дебюте столь многочего, что могут не обращать внимания на стоящего под боем коня.

**17.0-0-0! ed 18.ed ♘b7 19.♗d4 ♘f8.** Черным о рокировке лучше забыть — **19...0-0 20.♗h2** или **19...♗:d4 20.♗:d4 0-0 21.hg fg 22.♗g4! ♘f7 23.♗eb ♘f8 24.♗:f7+ ♘:f7 25.♗h8!** с решающей атакой. Но и при продолжении в партии слабость поля e6 является лейтмотивом игры белых.



Награждение серебряных призеров



**Россиянки и их тренер Юрий Якович с наградами**

20. hg fg 21.  $\Delta:g7+$   $\Delta:g7$  22.  $\Delta:d4+$   $\Delta:e5$  (приходится; иначе слон идет на g4) 23. fe  $\Delta:g5+$  24.  $\Delta:b1$   $\Delta:e5$  25.  $\Delta:b6!$  (нападение на слона дает белым темп для создания неотразимых угроз) 25...  $\Delta:e7$  26.  $\Delta:de1$   $\Delta:c7$  (на 26...  $\Delta:f7$  сильнее всего 27.  $\Delta:d4+$   $\Delta:g8$  28.  $\Delta:e6$ , и если 28...  $\Delta:f3$ , то 29.  $\Delta:g6+$  с быстрым матом) 27.  $\Delta:d4+$   $\Delta:g8$  28.  $\Delta:g4!$   $\Delta:c2+$  29.  $\Delta:a1$   $\Delta:h5$ . Печатным финалом было бы 30.  $\Delta:e6+$   $\Delta:h7$  31.  $\Delta:h5+$  gh 32.  $\Delta:f5+$   $\Delta:f5$  33.  $\Delta:e7+$ . Однако практическая экс-чемпионка мира предпочитает концовку непечатную, т.е. без мата: 30.  $\Delta:c8$   $\Delta:c8$  31.  $\Delta:hg1$ , и черные сдались.

Огромный интерес вызывало участие Жужи Полгар. В Америке выступлению женской команды придавали большое значение, экс-чемпионка мира даже изменила свое первоначальное намерение не играть в матче против сборной Венгрии, которое было специально оговорено в контракте. Этот поединок состоялся в конце турнира, когда каждое очко было на вес серебра, и Жуже пришлось огорчить бывших соотечественниц. Полгар, в противоположность Се Цзюнь, разыгралась на финише, одержав четыре рядовые победы (началась эта серия как раз после короткой ничьей двух бывших соперниц по матчу на первенство мира в 10-м туре). С общим результатом «+6» Жужа показала лучший «перфоманс» в женском турнире.

В 6-м туре состоялась еще одна ностальгическая встреча.

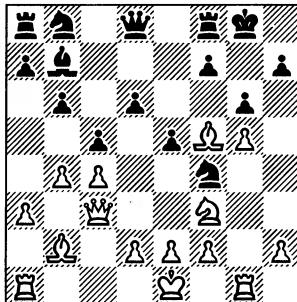
### **Ж.ПОЛГАР — М.ЧИБУРДАНИДЗЕ** Английское начало A17

1.  $\Delta:f3$   $\Delta:f6$  2. c4 e6 3.  $\Delta:c3$   $\Delta:b4$  4.  $\Delta:c2$  0-0 5. a3  $\Delta:c3$  6.  $\Delta:c3$  c5 7. b4 b6 8.  $\Delta:b2$  d6 9. g4!?. Мужчины трактуют эту позицию значительно спокойнее. Идея Полгар в том, что на естественное 9...e5, перекрывающее большую черную диагональ, следует 10.  $\Delta:e5!$  de

11.  $\Delta:g2$  e4 12.  $\Delta:e4$ , и черные терпят бедствие на белопольной магистрали.

9...  $\Delta:b7$  10. g5  $\Delta:h5$  11.  $\Delta:g1$  e5 12.  $\Delta:h3$   $\Delta:f4$  13.  $\Delta:f5$ . Здесь 13.  $\Delta:e5$  de 14.  $\Delta:e5$  не годится. В случае 14...  $\Delta:h5$  15. g6! hg 16.  $\Delta:h5!$  замысел белых оправдывается. Однако посредством 14...  $\Delta:d3+$  15. ed  $\Delta:e8$  черные выигрывают ферзя.

13...  $\Delta:g6?$  Все-таки Чибурданидзе недооценивает угроз соперницы. После 13...  $\Delta:cb$  позиция неясна.



14.  $\Delta:e5!$   $\Delta:e2!$  Самый остроумный ответ. Быстро проигрывает 14...de 15.  $\Delta:e5$ , или 14...gf 15.  $\Delta:c6$ , или 14...  $\Delta:e8$  15.  $\Delta:e4!$   $\Delta:e4$  16.  $\Delta:g4$ . А после 14...  $\Delta:e7$  15.  $\Delta:e4$  de (15...  $\Delta:e4$  16.  $\Delta:cb$   $\Delta:d3+$  17.  $\Delta:f1$ ) 16.  $\Delta:b7$   $\Delta:e2$  17.  $\Delta:e2$   $\Delta:b7$  18.  $\Delta:e5$  f6 19. gf черные без двух пешек в безнадежной позиции.

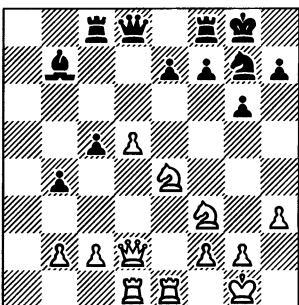
15.  $\Delta:f7!$  Последнее слово в этой скакачке остается за белыми. Никаких выгод не приносит 15.  $\Delta:e2$  de.

15...  $\Delta:c3$  (15...  $\Delta:f7$  16.  $\Delta:g7+$   $\Delta:e8$  17.  $\Delta:f6$  с выигрышем) 16.  $\Delta:h6+$   $\Delta:g7$  17.  $\Delta:c3+$   $\Delta:f6$  18.  $\Delta:f6+$   $\Delta:f6$  19. gf+  $\Delta:h6$  20.  $\Delta:e6$ . Как и Се Цзюнь в предыдущем примере, Полгар упускает возможность эффектно завершить партию. Тихохонькое 20.  $\Delta:b1!$  ведет к мату в случае 20...gf 21.  $\Delta:b3$ , а на попытку черных воспрепятствовать переброске ладьи путем 20...  $\Delta:f3$  21.  $\Delta:b3$   $\Delta:h5$  следует 22.  $\Delta:e4$  с крупными приобретениями. У китаянки упущение не сказалось на продолжительности партии, в то время как американке пришлось потратить еще 20 ходов на несложную реализацию.

Российская сборная была близка ко второму месту, но по ходу турнира чуть-чуть не хватило везения. В любом случае наши девушек можно поздравить — при такой конкуренции третье место следует считать большим успехом. К сожалению, случилась заминка в преддверии финиша, в целом реже, чем хотелось бы, удавалось выиграть с крупным счетом... Зато приятно, что победили в принципиальных матчах с США и Грузией.

Повременим с детальным анализом выступления как женской, так и мужской сборных. Надо дождаться, когда улянутся страсти, выслушать мнения очевидцев: на месте событий многое видится иначе, чем на мониторе компьютера. Пока же порадуемся творческим удачам участниц нашей команды.

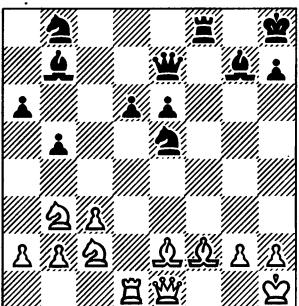
### **Е.КОВАЛЕВСКАЯ — Ф.ВЕЛИХАНЛЫ**



20.  $\Delta:g4!$  Этот энергичный ход моментально превращает позицию черных из чуть худшей в проигранную. Белый ферзь вторгается на h6 и с удобствами там располагается. Но главная беда черных в том, что они не могут помешать белому коню попасть на g5, хотя на первый взгляд кажется, что эта задача легко разрешима.

20...  $\Delta:f6$  (на 20...  $\Delta:f5$  тоже следует 21.  $\Delta:h6$  fe 22.  $\Delta:g5$ , и это уже не какое-то расплывчатое «и белые выигрывают», а неумолимое «мат в два хода!» 21.  $\Delta:h6$   $\Delta:f7$  22.  $\Delta:eg5!$  fg 23.  $\Delta:g5$   $\Delta:e8$  24.  $\Delta:f7$   $\Delta:f7$  25.  $\Delta:h7+$   $\Delta:g7$  26.  $\Delta:e6!$  (далее комментарии не требуется) 26...  $\Delta:g8$  27.  $\Delta:g6+$   $\Delta:f8$  28.  $\Delta:e4$   $\Delta:d5$  29.  $\Delta:f4+$   $\Delta:f7$  30.  $\Delta:h6$   $\Delta:e8$  31.  $\Delta:d7$   $\Delta:a8$  32.  $\Delta:d3$  33.  $\Delta:d7$ , и белые выиграли).

### **С.ЗИГАНГИРОВА — Н.КОСИНЦЕВА**



28...  $\Delta:bd7$ . Этот конь уже стоял на сб, но пять ходов назад был уведен в стойло, чтобы с чистого листа начать блестящую карьеру.

29.  $\Delta:e3$   $\Delta:f6$  30.  $\Delta:d4$   $\Delta:g6$  31.  $\Delta:f1?$  Начало серии пассивных ходов. Лучше 31.  $\Delta:f3$ , хотя после 31...  $\Delta:e4$  шансы черных все равно лучше благодаря пешечному преобладанию в центре.

31...  $\Delta:e4$  32.  $\Delta:g1$  e5 33.  $\Delta:c2$   $\Delta:h4$  (прицеливаясь к прикрывающей короля пешке; на 33...  $\Delta:f4$  белые ответили бы 34.  $\Delta:f3$ ) 34.  $\Delta:ce3$   $\Delta:h6$  35.  $\Delta:d5?$  Кавалерийское сражение белые проигрывают во всем статьям. Их положение в любом случае незавидно, но теперь черный конь, воспользовавшись опрометчивым уходом оппонента от пункта g2, наносит решающий удар.

35...  $\Delta:g2!$  36.  $\Delta:g2$   $\Delta:f7$  37.  $\Delta:h4$   $\Delta:g8+$  38.  $\Delta:h1$   $\Delta:f6$  (еще жестче 38...  $\Delta:d2!$ ) 39.  $\Delta:c4$   $\Delta:d5$ . Белые сдались.

# МИТТЕЛЬШПИЛЬ ОСТАЛСЯ ЗА ЛЕКО

## ПРЕТЕНДЕНТ «ВХОДИТ В МАТЧ»

Предлагаем вашему вниманию еще 8 партий матча на первенство мира. Короткие ничьи в шестой, девятой и одиннадцатой партиях даны с примечаниями редакции. В комментариях к восьмому поединку собраны воедино достижения всей группы аналитиков.

Полагаем, читателю будет небезынтересно ознакомиться также с высказанными по ходу матча мнениями известных гроссмейстеров.

**Комментирует гроссмейстер  
Адриан МИХАЛЬЧИШИН**

**В.КРАМНИК — П.ЛЕКО**

4-я партия

**Испанская партия С88**

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 a6 4.¤a4 ¤f6 5.0-0 ¤e7 6.¤e1 b5 7.¤b3 0-0 8.h3. Из моего секундантского опыта в матчах на первенство мира знаю, что с таким дебютом выиграть подобный матч нелегко. Это признак пустоты дебютной подготовки. Таким путем бороться против атаки Маршалла нельзя! И если во 2-й партии у Леко были проблемы, то теперь ему гораздо проще.

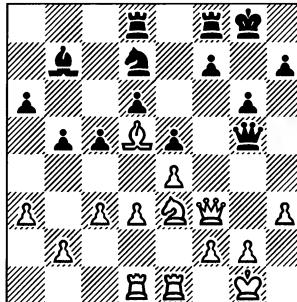
8...¤b7 9.d3 d6 10.a3. Последние три хода h3, d3, a3 — по-видимому, шахматы будущего, иными словами — суперпрофилактика, или ничто никого не интересует.

10...¤d7. Здесь есть выбор: Широв пробовал против Ананда в матче 2004 года 10...¤d7, а сам Леко в Дортмунде-2004 предпочел 10...¤a5, хотя и другие ходы типа 10...¤e8 или 10...¤b8 ничем не хуже.

11.¤c3 ¤d4 12.¤a2. Грищук против Белянского на «нокауте» в Триполи-2004 играл 12.¤d4 ed 13.¤e2 c5 14.¤g3 g6 15.¤h6 ¤e8 16.¤d2 ¤c8 и ничего не добился.

12...¤f3+ 13.¤f3 ¤g5! (хотя это и размен неразвитой фигуры белых, но и слон e7 не очень хорошая фигура) 14.¤g5 ¤g5 15.¤d5 (интересный перевод коня на e3, но ничем не хуже 15.a4 c6 16.¤ad1, готовя d3-d4) 15...¤c6?! (опять профилактика; сильнее 15...¤h8 с идеей f7-f5) 16.¤e3 g6 17.¤ad1 ¤ad8 (альтернативы типа 17...¤f6 или 17...¤f4 не вписывались в концепцию Леко) 18.c3. В случае 18.d4 ed 19.¤d4 ¤e5 с последующим 20...¤c5 у белых возникали проблемы с пешкой e4.

18...c5 19.¤d5. Не сильнее 19.¤d5 ¤d5 20.¤d5 ¤f6 21.¤a2, и здесь хотя бы 21...¤f4.



19...¤c8! Технично! Сразу две белые фигуры стремятся на d5, а слон мешает коню.

20.b4 ¤b6 21.c4 (правильно, слона надо не отводить, а укреплять) 21...¤:d5 22.¤:d5 ¤e6 (в случае импульсивного 22...f5 23.bc dc 24.ef ¤:f5 25.¤e3 пешки черных очень слабы) 23.bc dc 24.¤b1?! (по-моему, Крамник атакует не ту пешку; лучше 24.¤c1) 24...¤b8 25.ch (можно было

и не спешить с разменом, предварительно сыграв 25.¤ec1) 25...¤:d5?! (непонятно, чем хуже 25...ab, не создавая белым проходной) 26.ed ab 27.d6 ¤b4 28.a4. Не дает достаточных шансов на победу и 28.ab cb 29.¤d5 ¤f6 30.¤:e5 ¤:e5 31.¤:e5 ¤fd8 32.¤d5 ¤b6, сокращая материал.

28...¤fd8 29.¤d5 ¤f6 30.¤:c5 ¤:d6 31.¤:d6 ¤:d6 32.¤:e5 b3! (неосторожное 32...¤:d3? 33.¤b5! ведет к потере пешки b) 33.¤b5 ¤a8! (четырехладейный эндшпиль явно ничейный) 34.¤1:b3 ¤:a4 35.¤b6 ¤d7 36.¤f6 ¤a1+ 37.¤h2 ¤d1 38.¤f3 h5 39.h4 ¤d2 40.g3 ¤g7 41.¤g2 ¤d1 42.¤e3 ¤h7 43.¤f3 ¤d2. Ничья.

**Владимир МАЛАХОВ:** «С ироцкой точки зрения Крамник выглядит пока лучше. У него больше получается. Леко немного скован, возможно, он не до конца «вошел в игру». Не стал бы говорить, что Володя избирает какую-то «сдерживающую» тактику, как, например, в матче с Караповым — он просто играет в крепкие шахматы. Дополнительный фактор (из-за которого кажется, что соперники играют слишком сухо) — их колоссальная подготовленность: как они ни стараются, получить ощутимый перевес по дебюту не удается ни одному из них. Да, интересней смотреть, когда на доске динамичная позиция, но здесь с самого начала было ясно: цена очка так высока, что соперники предпочитают лишний раз не рисковать...

Одну «шальную» партию в таком матче всегда можно выиграть, но выиграть две (что требуется от Леко) при такой плотности борьбы не так просто. Впрочем... если венгру удастся одержать победу, сравнять счет, а главное, поставить перед Крамником серьезные



Эта позиция в матче так и не возникла...

дебютные проблемы белым цветом, ситуация может кардинально измениться.

Пока не вижу, за счет чего Петер мог бы перехватить инициативу. Если венгру и удастся «размочить счет», то не благодаря удачному выбору дебюта, а только из-за какой-нибудь конкретной ошибки его соперника...»

**Комментирует гроссмейстер Александр МОТЫЛЕВ**

**П.ЛЕКО — В.КРАМНИК**

5-я партия

**Ферзевый гамбит D37**

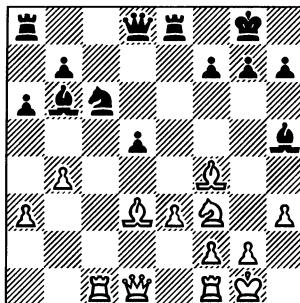
Пятая партия. До этого момента у Крамнича не было ни малейшего повода для беспокойства за исход матча — неожиданная победа черными в старовом поединке, невыразительная игра Леко и надежная русская партия, к которой «Петер и его команда» пока не могли подобрать ключей...

**1.d4!!** Один из важнейших ходов в матче! Забегая вперед, скажем, что сделан он был в самый нужный момент: кто знает, в другой раз Леко мог уже и не получить такого приятного эндшпилля. Петер решил повременить с дальнейшим испытанием на прочность русской партии, сыграв 1.d4, согласно базе ChessBase, третий раз в жизни (первые две партии продолжались 1... $\mathbb{Q}f6$  2. $\mathbb{Q}g5$  и т.д.)

1... $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$  d5 4. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  5. $\mathbb{Q}f4$  0-0 6.e3 c5 7.dc  $\mathbb{Q}:c5$  8.cd. Белые стремятся в первую очередь ограничить возможности соперника. К более острой борьбе вел вариант 8.a3  $\mathbb{Q}cb$  9. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}a5$  10.0-0-0.

8... $\mathbb{Q}:d5$  9. $\mathbb{Q}:d5$  ed 10.a3  $\mathbb{Q}c6$  11. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b6$  12.0-0  $\mathbb{Q}g4$  (более модно сейчас 12...d4 13.e4  $\mathbb{Q}g4$  14.h3 или 13. $\mathbb{Q}c2!$ ? h6 14.e4) 13.h3  $\mathbb{Q}h5$  14.b4 (профилактика против 14...d4, на что последует 15.b5!) 14... $\mathbb{Q}e8$ . Интересно и немедленное 14...ab, на что, возможно, например, 15. $\mathbb{Q}e2$  с дальнейшим переводом ладьи на d2.

15. $\mathbb{B}c1$  ab. Плохо здесь 15...d4 16.g4  $\mathbb{Q}g6$  17. $\mathbb{Q}:g6$  hg 18.b5, и если 18...de, то 19.bc e2 20. $\mathbb{Q}:d8$  ef+ 21. $\mathbb{Q}:f1$   $\mathbb{B}a:d8$  22.cb с выигрышем.



16. $\mathbb{Q}:a6!$   $\mathbb{B}:a6$  17.b5  $\mathbb{B}:a3$  18.bc bc (не проверялось еще в турнирной практике 18... $\mathbb{B}e7$  с идеей отдать пешку d5 в более комфортной редакции) 19. $\mathbb{B}:c6$   $\mathbb{B}a7$  (слабее 19... $\mathbb{B}e6$  20. $\mathbb{B}:e6$

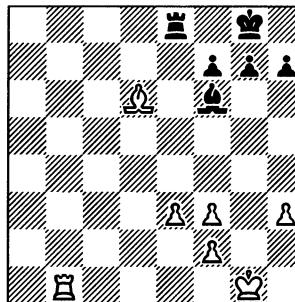
fe 21. $\mathbb{B}c1\pm$  с угрозами  $\mathbb{Q}c6$  и  $\mathbb{Q}g5$ , например, 21... $\mathbb{B}a8$  22. $\mathbb{Q}g5$  или 21... $\mathbb{B}ab$  22. $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{B}e8$  23. $\mathbb{B}c1$ ) 20. $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}d7$  21. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{B}:d6$  22. $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}:d6$  23. $\mathbb{Q}:d6$ . Возникла известная в теории позиция. Сейчас черным нужно решить проблему — сохранить белопольного слона или поменять на коня белых?

23... $\mathbb{Q}:f3?$  После этого хода у черных неожиданно возникают определенные трудности с защитой. Возможно, сильнее было 23... $\mathbb{B}d8$  24. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}g6$ , пытаясь помешать активизации белых фигур. Хуже 24... $\mathbb{Q}c5$ , что привело после 25. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}f8$  26. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}g6$  27. $\mathbb{B}c7$  к внушительному перевесу белых в партии Карпов — Ананд (Москва 2002), хотя Ананду в результате 85-ходовой обороны удалось отстоять ничейный результат. В случае 24... $\mathbb{Q}g6$  возможно 25. $\mathbb{B}a1$  (25. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}e4$  26. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c5$ ) 25...f6 26. $\mathbb{B}ab$   $\mathbb{Q}c5$  27. $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{Q}a7$ , не пуская коня белых на d4, и позиция обретает ничейные очертания. Ход 24... $\mathbb{Q}g6$ , вероятно, является сильнейшим и в случае отступления белого слона на b4 или a3. После 24. $\mathbb{Q}g3$  неплохо также немедленное 24...f6 25. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{Q}c5$  26. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}c8$ .

24.gf. Сейчас, несмотря на кажущуюся «ничейность» позиции, у белых есть возможности планомерного усиления позиции — надвижение пешек f и e, улучшение позиции короля. Проблема черных в том, что попытка задержать продвижение центральных пешек ходом f6 или f5 облегчает белым создание проходной.

24... $\mathbb{Q}d8$ . На b6 слону было совсем неуютно, и Крамник переводит его на большую диагональ. Хотя, как вскоре выяснился, и там ему не будет покоя.

25. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{Q}f6$ .



26. $\mathbb{Q}g2$ . Леко избирает план усиления позиции, связанный с продвижением e4-e5. В партии Грицак — Крупка (Алушта 2002) белые играли по-другому — 26. $\mathbb{B}b5$  g6 27.f4  $\mathbb{B}d8$  28. $\mathbb{Q}b4$  h5?! 29. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}d1$  30. $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}g7$  31.f5 gf 32. $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{Q}g6$  33.e4 и также заметно усилили свою позицию, однако не смогли реализовать лишнюю пешку.

26... $\mathbb{Q}g6$  27.f4  $\mathbb{Q}g7$  28. $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{B}e6$  29. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}e8$  30. $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{B}e6$  31. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{B}c6$  32. $\mathbb{B}a5$   $\mathbb{Q}c3$  33. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}a6$  34. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{Q}f6$  35. $\mathbb{B}b8$ . Сейчас черные практически вынуждены еще больше ослабить свою позицию. Поэтому возникает вопрос — может быть, лучше

Работавший в Бриссаго в качестве комментатора участник претендентских матчей 1986-1994 гг. гроссмейстер Артур ЮСУПОВ поделился своими впечатлениями о ходе событий.



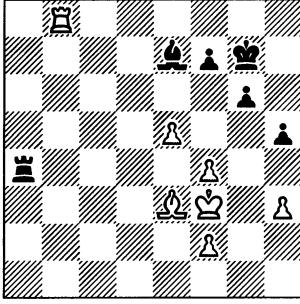
В каком-то смысле матч был типичным. Волнение, нередко наблюдавшееся у претендента на старте, привело к тому, что Леко проиграл первую партию белыми, допустив не свойственную ему ошибку в защите. Ничью он делал сравнительно легко, но попался в тактическую ловушку. Неопытность не позволила ему сразу «войти в матч», и если бы в этот момент Крамнику сумел завязать борьбу, то увеличил бы разрыв в счете. Однако ближайшие поединки показали, что Владимир находится не в лучшей физической форме. На пресс-конференции он жаловался на усталость, говорил, что после первой партии никак не мог заснуть, все переводил свои ладьи на f6 и f4... Если уже в начале матча возникает такая ситуация, то ясно, что запас сил был у него небольшой. Крамнику начал играть предельно осторожно и тем самым дал сопернику передышку. Например, в 4-й партии в ответ на 11... $\mathbb{Q}d4$  любой побил бы на d4 и атаковал на королевском фланге, а чемпион избрал 12. $\mathbb{Q}a2$  — самое непринципиальное продолжение. Смотрелось это немножко странно, как будто уже здесь Крамнику начал играть на удержание счета.

Сильной дебютной подготовке чемпиона Петер мог противопоставить только хитрую игру: удивить соперника, напугать неожиданным вариантом. Черными Владимир выглядел непробиваемым. Сыграв две русские партии и поняв, что бьется в стену, Леко с горя перешел на 1.d4. Возможно, такая перемена и планировалась заранее, но эти дебюты он еще не успел наиграть и потому не чувствовал себя в них уверенно. Однако 5-я партия должна была вдохновить претендента. Может быть, Крамнику после выигрыша первой партии показалось, что матч пройдет легко — действительно, поначалу не

было выжидать, «гуляя» ладьей по 8-й горизонтали?

**35...h5 36.♗b5** (весьма энергично было также немедленное 36.e4, сохранив ладью на активной позиции) **36...♝c3 37.♗b3 ♘f6 38.e4 ♗a5 39.♗e3 ♗a4?!** Сильнее было сразу увести слона из-под удара — 39...♝a1! с идеей встретить 40.e5 контрударом 40...g5 41.fg (41.e6?! fe 42.fg ♘g6, и не видно, как белым пробивать оборону) 41...♝e5 42.f4 ♗a1 43.♗f3 f6 с вероятной ничьей. На 40.♗f3 черные отвечают 40...♝a4 41.♗b7 ♘g8 42.e5 g5! или 42...♝d4?!, а если 40.♗b1, то 40...♝c3.

**40.e5 ♘e7 41.♗b7 ♘f8 42.♗b8+ ♘g7 43.♗f3.**



**43...♝c4.** Не годится 43...f5?! 44.♗b7 ♘f8 45.♗e2 ♘e8 46.♗d3 с решающим преимуществом у белых. Интересно, но, видимо, недостаточно 43...f6?!. 44.♗b7 ♘f8 45.♗c7! (после 45.e6 f5 позиция, скорее всего, ничейна) 45...♘e8! (45...fe 46.e6.g5 47.e6.g4+ 48.hg hg+ 49.♗g2 ♗a8 50.♗f4! с выигрышем) 46.♗b6?!

Другие продолжения слабее: 46.♗e2 fe 47.fe ♘f7 48.f4 ♘e6 или 46.♗c6 fe 47.f7. Больше проблем ставит 46.e6, но и здесь после 46...♝a6 47.f5 g4 48.♗c8+ ♘d8 49.♗f4 (49.♗d2 ♗a4) 49...♝e6 50.♗f5 ♗e5+ 51.♗g6 ♘d7 52.♗c4 ♘e6 черные сохраняют шансы на ничью, а если 47.♗c8+ ♘d8 48.♗d2, то 48...f5, и белые не выигрывают в пешечном эндшпиле как после 49.♗c3 ♗e6 50.♗a5 ♗d6 51.♗d8+ ♗:d8 52.♗d8 ♘d8 53.♗g3 ♘e7 54.♗h4 ♘f6 55.f3 ♘f7 56.♗g5 ♘g7 57.h4 ♘f7 58.♗h6 ♘f6 59.♗h7 ♘f7=, так и в случае 49.h4 ♗e6 50.♗a5 ♗d6 51.♗e3 ♘e7 52.♗d8 ♘d8 53.♗d8+ ♘d8 54.♗d4 ♘e8! (единственный ход) 55.♗c5 (55.♗c4 ♘e7 56.♗c5 ♘e6 57.♗c6 ♘e7 58.♗d5 ♘d7 59.♗e5 ♘e7 60.f3 ♘f7=) 55...♗e7 56.♗c6 ♘e6 57.f3 ♘e7 58.♗c7 ♘e6 59.♗d8 ♘d5 60.♗e7 ♘d4 61.♗f6 ♘e3 62.♗g6 ♘f4 63.♗h5 ♘f3: 64.♗g5 f4=.

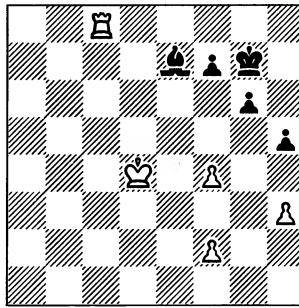
46...fe 47.fe g5 48.♗e3 (48.e6 g4+ 49.hg hg+ 50.♗e3 ♘d6 51.♗d7 ♘e5 52.♗d3±) 48...g4+ 49.hg hg+ 50.♗g3, и белые должны выиграть.

**44.♗e2 ♗a4 45.♗d3 ♘h4?!** Самое время было спросить: куда направляется белый король? Следовало играть 45...♝a3+?!. 46.♗e4 ♗a4+ 47.♗d5 ♗a5+ 48.♗c6 (48.♗c4 ♗a4+ 49.♗b3 ♗a3+ 50.♗b2 ♗a4) 48...♝a6+ 49.♗d7

♗a3 (49...♗f8) 50.♗d4 (50.♗b6 ♗a4) 50...♝e6! 51.♗b6 (51.♗b3 ♘f8 52.♗f3 ♘b4 53.f5 gf 54.♗:f5 ♘g6 55.♗f3 ♘f8, и ничья выглядит более реальной) 51...♝c1 52.♗d8 ♘f4 53.♗f6+ ♗:f6 54.eff+ ♘f6 55.♗b6+ ♘g5 с контригроем против белых пешек.

**46.♗d4! ♗a3+ 47.♗c2 ♗a2+ 48.♗d3 ♗a3+ 49.♗e4 ♗a4 50.♗d5** (не проходило 50.e6+? ввиду 50...♗f6 51.e7 ♗:d4+ 52.♗e3 ♗:e7 53.♗:d4 ♘d6!) **50...♝a5+ 51.♗c6 ♗a4 52.♗c5 ♘e7+?** Видимо, решающая ошибка. Шансы на успешную защиту еще сохраняло 52...♝a5!.

**53.♗d5 ♗a5+ 54.♗e4 ♗a4 55.♗c8! ♘h4 56.e6+ ♘f6 57.e7 ♗:d4+ 58.♗e3 ♘e7 59.♗d4.**



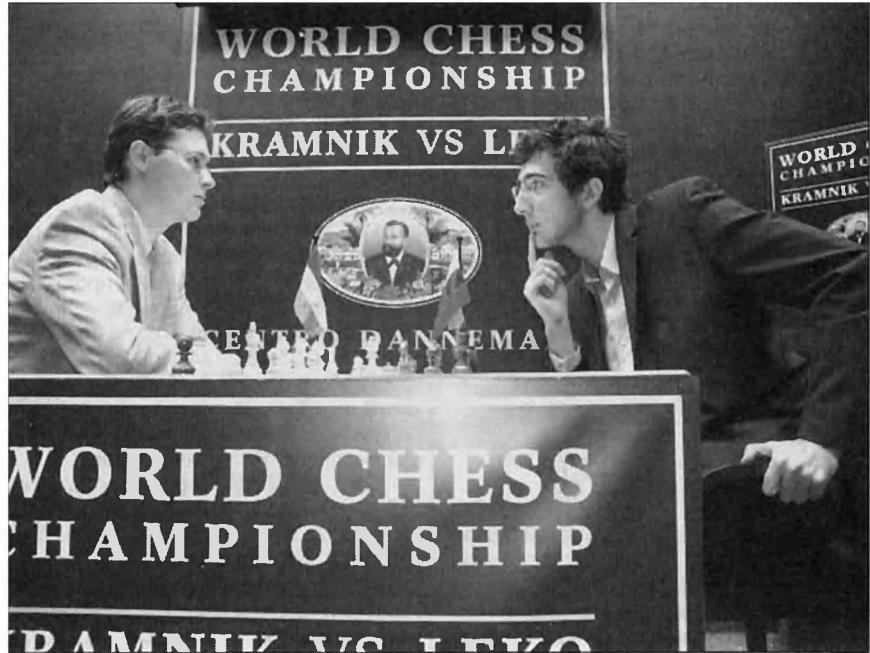
Мне довелось наблюдать за этой партией из пресс-центра первенства Европы среди клубов в Турции. Интереснейший эндшпиль привлек внимание многих гроссмейстеров, принимавших участие в турнире. После непродолжительного обдумывания был утвержден вердикт: «Белые выигрывают, потому что черный слон (в варианте 59...f5) не успевает попасть на большую диагональ». Это действительно так, хотя в позиции есть некоторые тонкости. После того, как партия закончилась, мы с гроссмей-

стером Дмитрием Яковенко обсуждали это окончание и договорились еще немного посмотреть его, чтобы уточнить оценки. Назавтра я удивил его простым выигрышем в варианте 59...f5, а он меня еще больше — ничьей после 59...♗h4!

**59...♗h4?!** После 59...f5 не выигрывает напрашивавшееся 60.♗c7? ♘f6 61.♗c6+ (на 61.♗d5 следует 61...♗f8! с последующим ♘h6=; кажется, возможно и 61...h4 62.♗c6+ ♘f7 63.♗e5 ♘d8 64.f3 ♘a5=) 61...♗f7 62.♗e5 (62.♗d5 ♘d8) 62...♗d8! 63.♗d5 h4!? (63...♗a5=) 64.♗e5 ♘a5=.

Мое внимание привлекла интересная позиция, возникающая после 60.♗e5 ♘f6+ 61.♗e6 ♘d4 62.h4. При белых пешках на f4, g3, h4 единственным методом выигрыша является прорыв g3-g4. Здесь же кажется, что у белых вообще нет никаких шансов. Однако, если присмотреться, можно обнаружить существенное отличие — запасной темп, который пригодится в пешечном эндшпиле. Белые могут заняться ловлей слона!!

62...♗b2 (62...♗:f2 63.♗c7+ ♘h6 64.♗f7 ♘:h4 65.♗g8 с матом или 64...♗h7 65.♗f8+ ♘h8 66.♗g7 ♘:h4 67.♗f7+-) 63.♗c7+ ♘g8 64.♗d5. Черным надо играть очень точно. Плохо 64...♗a1? 65.♗c4 ♘b2 66.♗b7! ♘c1 (66...♗f6 67.♗b6 ♘g7 68.♗:f6 ♘f6 69.♗d5+-) 67.♗d5 ♘d2 (67...♗:f4 68.♗e6+-) 68.♗b3+- Или 65...♗f8 66.♗b7 (та позиция, к которой стремились белые) 66...♗g8 67.♗b1 (слон пойман!) 67...♗f6 (67...♗g7 68.♗b8+ ♘f7 69.♗b7+ ♘g8 70.♗:g7+ ♘:g7 71.♗d5 ♘f7 72.♗d6 ♘f6 73.♗d7 ♘f7 74.f3 с выигрышем; 67...♗h8 68.♗b8+ ♘h7 69.♗h8+ 68.♗b6 ♘:h4 (68...♗f7 69.♗:f6+ ♘:f6 70.♗d5+-) 69.♗:g6+ ♘f7 70.♗h6 ♘:f2 71.♗d5 h4 72.♗e5 ♘g7



73.  $\mathbb{B}h5 \mathbb{Q}g6$  74.  $\mathbb{B}g5+$   $\mathbb{Q}h6$  75.  $\mathbb{Q}:f5$ , и белые выигрывают.

Все же ничья достигается единственными ходами: 64...  $\mathbb{Q}f8!$  65.  $\mathbb{B}b7$  (65.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{A}c1!$  66.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{A}b2$ ) 65...  $\mathbb{A}c3!$  (65...  $\mathbb{A}a1$  66.  $\mathbb{Q}c4+$ ) 66.  $\mathbb{B}c7 \mathbb{A}b2$  67.  $\mathbb{B}d7 \mathbb{Q}g8!$  (67...  $\mathbb{A}a1?$  68.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{A}b2$  69.  $\mathbb{B}b7 \mathbb{A}c1$  70.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{A}d2$  71.  $\mathbb{B}b3+-$ ; 67...  $\mathbb{A}c3$  68.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{A}b2$  69.  $\mathbb{B}b7+$ ) 68.  $\mathbb{B}b7$  (68.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{A}c1$ ) 68...  $\mathbb{A}c3$  69.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{A}a1$  70.  $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{Q}f7$  71.  $\mathbb{B}b7+$   $\mathbb{Q}f6!$  (71...  $\mathbb{Q}g8$  72.  $\mathbb{Q}c4+$ ) 72.  $\mathbb{Q}c4$  (72.  $\mathbb{B}c7 \mathbb{A}b2$ ) 72...  $\mathbb{Q}e6$  73.  $\mathbb{B}b1 \mathbb{A}h8!$  74.  $\mathbb{B}b8$   $\mathbb{A}a1$  или 70.  $\mathbb{B}a3 \mathbb{B}b2$  71.  $\mathbb{B}a2 \mathbb{A}c3$  72.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{A}a1$  73.  $\mathbb{B}a2 \mathbb{A}c3$  74.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{A}e1!$  75.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{Q}f7$  76.  $\mathbb{Q}d5$  (76.  $\mathbb{B}b5 \mathbb{Q}g7$ ) 76...  $\mathbb{A}a5$ , и черные поддерживают равновесие.

Однако на 59...  $f5$  у белых есть еще один ответ — 60.  $\mathbb{Q}d5!$  Только так! Черные не успевают поставить слона на большую диагональ из-за перехода в пешечный эндшпиль: 60...  $\mathbb{Q}f6$  61.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}g8$  62.  $\mathbb{B}c6!$   $\mathbb{Q}f7$  63.  $\mathbb{B}:f6+$   $\mathbb{Q}f6$  64.  $\mathbb{h}4 \mathbb{Q}e7$  65.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f7$  66.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}f6$  67.  $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}f7$  68.  $f3+-$ . На 60...  $\mathbb{Q}h4$  решает 61.  $\mathbb{B}c2$  или 61.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{A}f2$  62.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}h6$  63.  $\mathbb{Q}f7+-$ . А в случае 60...  $\mathbb{Q}f6$  белые выигрывают путем 61.  $\mathbb{B}b8!$  (выпускает победу 61.  $\mathbb{B}c6+$ ?  $\mathbb{Q}f7$  62.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{A}d8$ ) 61...  $\mathbb{h}4$  (61...  $\mathbb{A}a3$  62.  $\mathbb{B}b6+$   $\mathbb{Q}f7$  63.  $\mathbb{Q}e5+-$ ; 61...  $\mathbb{Q}f7$  62.  $\mathbb{B}b7 \mathbb{Q}f6$  63.  $\mathbb{B}b6+$   $\mathbb{Q}f7$  64.  $\mathbb{Q}e5+-$ ) 62.  $\mathbb{B}b6+$   $\mathbb{Q}f7$  63.  $\mathbb{Q}e5+-$ .

Не помогает и 59...  $\mathbb{Q}d6$  60.  $\mathbb{Q}e4$  (неясно, достаточно ли для выигрыша преимущество белых в варианте 60.  $f5$   $gf$  61.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{A}f4$ ) 60...  $f5+$  61.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}:f4$  (61...  $\mathbb{A}a3$  62.  $\mathbb{B}b8 \mathbb{Q}f6$  63.  $\mathbb{B}b6+$   $\mathbb{Q}f7$  64.  $\mathbb{Q}e5$ ) 62.  $\mathbb{Q}e6$ , и далее:

а) 62...  $\mathbb{Q}d2$  63.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}h6$  64.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}g5+$  (64...  $\mathbb{h}4$  65.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{Q}f4$  66.  $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{Q}g5+$  67.  $\mathbb{Q}f7$  с выигрышем) 65.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{A}f4$  66.  $\mathbb{B}d4+$ ;

б) 62...  $\mathbb{Q}h6$  63.  $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}g5+$  64.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{A}d2$  (64...  $\mathbb{h}4$  65.  $\mathbb{f}4$ ) 65.  $\mathbb{h}4+-$ ;

в) 62...  $\mathbb{Q}h2$  63.  $\mathbb{h}4 \mathbb{Q}g1$  64.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{Q}h2$  65.  $\mathbb{B}d2 \mathbb{Q}h6$  66.  $\mathbb{Q}f6 \mathbb{A}c7$  67.  $\mathbb{B}d7 \mathbb{B}b6$  68.  $\mathbb{f}4 \mathbb{Q}f2$  69.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}h7$  70.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}h8$  71.  $\mathbb{B}g7 \mathbb{A}h4$  72.  $\mathbb{Q}f7$ , и белые побеждают;

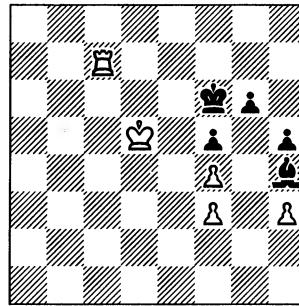
г) 62...  $\mathbb{Q}g5!$  63.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}g8$  (63...  $\mathbb{Q}h6$  64.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{A}f4$  65.  $\mathbb{B}c4$  — см. 62...  $\mathbb{Q}d2$ ) 64.  $\mathbb{B}c4!$  (самое техничное) 64...  $\mathbb{Q}g7$  (64...  $\mathbb{f}4$  65.  $\mathbb{f}3 \mathbb{Q}g7$  66.  $\mathbb{B}d4 \mathbb{Q}g8$  67.  $\mathbb{B}d1?$   $\mathbb{Q}g7$  68.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f7$  69.  $\mathbb{B}g1$ , и в случае отдачи пешки  $f4$  белые выигрывают надвижением пешки  $f$ , предварительно активизировав ладью, а на 69...  $\mathbb{Q}h6$  решает 70.  $\mathbb{B}g2$  — цугцванг — 70...  $\mathbb{Q}g7$  71.  $\mathbb{Q}e6$  с выигрышем) 65.  $\mathbb{h}4 \mathbb{Q}d8$  66.  $\mathbb{B}b4$  (66.  $\mathbb{B}d4 \mathbb{Q}b6$  67.  $\mathbb{B}d2$ ) 66...  $\mathbb{Q}h6$  67.  $\mathbb{Q}f7$ , и белые выигрывают, думаю, различными способами. В качестве примера приведу красивый компьютерный вариант достижения цели 67...  $\mathbb{Q}h7$  68.  $\mathbb{f}3?$   $\mathbb{Q}c7$  69.  $\mathbb{f}4!$ ?  $\mathbb{Q}d8$  70.  $\mathbb{B}b7 \mathbb{A}h4$  71.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}h8$  (71...  $\mathbb{Q}h6$  72.  $\mathbb{Q}g8$  с матом) 72.  $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{Q}g3$  (72...  $\mathbb{Q}e1$  73.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{A}c3$  74.  $\mathbb{B}:g6$   $\mathbb{Q}h7$  75.  $\mathbb{B}g5 \mathbb{Q}h6$  76.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{h}4$  77.  $\mathbb{Q}:f5$  с выигрышем) 73.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{A}f4$  74.  $\mathbb{Q}g6 \mathbb{A}d6$

(единственное) 75.  $\mathbb{B}d7 \mathbb{Q}f8$  76.  $\mathbb{Q}:h5$   $\mathbb{Q}g8$  77.  $\mathbb{Q}g6 \mathbb{A}b4$  78.  $\mathbb{Q}f7!$ , не выпуская короля из угла.

К продолжению в партии могло свестись 59...  $\mathbb{Q}f6+$  60.  $\mathbb{Q}e4$  (возможно, выиграно у белых и после 60.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{A}b2$  61.  $\mathbb{B}c7 \mathbb{Q}g8$  62.  $\mathbb{f}5$ ) 60...  $\mathbb{A}h4$  (60...  $\mathbb{A}b2$  61.  $\mathbb{f}5$ ) 61.  $\mathbb{B}c2!$   $f5+$  (61...  $\mathbb{Q}f6$  62.  $\mathbb{B}b2 \mathbb{Q}e6$  63.  $\mathbb{f}5+$   $gf$  64.  $\mathbb{Q}f4+$ ) 62.  $\mathbb{Q}d5$  63.  $\mathbb{Q}f7$  (62...  $\mathbb{Q}f6$  63.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}g8$  64.  $\mathbb{B}c6 \mathbb{Q}f7$  65.  $\mathbb{B}:f6+$ ; 62...  $\mathbb{Q}d8$  63.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{A}a5$  64.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{h}4$  65.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{A}b6$  66.  $\mathbb{B}d2+$ ) 63.  $\mathbb{B}a2!$  (63.  $\mathbb{B}b2 \mathbb{Q}d8$  64.  $\mathbb{B}b7+ \mathbb{Q}f6$  65.  $\mathbb{B}a7 \mathbb{h}4$ ; 63.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}f6$  64.  $\mathbb{B}c6+$   $\mathbb{Q}e5$  65...  $\mathbb{Q}e7$  (63...  $\mathbb{A}e7$  64.  $\mathbb{B}a7 \mathbb{Q}f6$  65.  $\mathbb{B}a6+$   $\mathbb{Q}f7$  66.  $\mathbb{B}e7$  67.  $\mathbb{Q}e5+$ ) 64.  $\mathbb{B}b2 \mathbb{Q}f7$  65.  $\mathbb{B}b7+ \mathbb{Q}f6$  66.  $\mathbb{B}b6+ \mathbb{Q}f7$  67.  $\mathbb{Q}e5+$ ).

**60.  $\mathbb{f}3??$**  Как ни удивительно, этот естественный ход выпускает победу. Выигрыш давало 60.  $\mathbb{B}c2!$   $\mathbb{Q}f6$  61.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e6$  62.  $\mathbb{f}5+$   $gf$  63.  $\mathbb{Q}f4+$  или 60...  $f5$  61.  $\mathbb{Q}d5!$ , и возникает позиция, рассмотренная в варианте 59...  $\mathbb{Q}e5$ .

**60...  $f5!$  61.  $\mathbb{B}c7+$**  (61.  $\mathbb{B}d5 \mathbb{Q}f6$  62.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}g8$  63.  $\mathbb{B}c6 \mathbb{Q}f7$  — теперь, когда у белых нет запасного темпа, черные могут не бояться пешечного эндшпилля) 61...  $\mathbb{Q}f6$  62.  $\mathbb{Q}d5$  (62.  $\mathbb{B}c6+ \mathbb{Q}f7$  63.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}d8!$  64.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}f6$  65.  $\mathbb{B}:f6+$   $\mathbb{Q}f6$  66.  $\mathbb{h}4 \mathbb{Q}f7$ =).



**62...  $\mathbb{Q}g3??$**  Ужасный промах в двух шагах от желанной ничьей. К спасению вело 62...  $\mathbb{A}e1!!$  (находка Дмитрия Яковенко)

а) 63.  $\mathbb{B}c6+ \mathbb{Q}f7$  64.  $\mathbb{Q}e5$  (64.  $\mathbb{B}c5 \mathbb{A}b4$ ) 64...  $\mathbb{A}a5!$  65.  $\mathbb{B}c8 \mathbb{Q}b6=$  (65...  $\mathbb{h}4=$ );

б) 63.  $\mathbb{B}a7 \mathbb{Q}c3$  64.  $\mathbb{B}a3 \mathbb{Q}d2=$  или 64...  $\mathbb{B}b2$  65.  $\mathbb{B}a2 \mathbb{Q}c3$  66.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e1$  67.  $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}f7=$ ;

в) 63.  $\mathbb{B}h7!?$   $\mathbb{A}d2$  64.  $\mathbb{Q}d6 \mathbb{A}:f4+$  65.  $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}g5$  66.  $\mathbb{B}g7 \mathbb{Q}h4$  67.  $\mathbb{B}:g6 \mathbb{Q}h3$  68.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g3$  69.  $\mathbb{Q}:f5 \mathbb{Q}g2$  70.  $\mathbb{f}4 \mathbb{Q}f3=$  или 70.  $\mathbb{Q}e4 \mathbb{h}4=$ .

**63.  $\mathbb{B}c6+ \mathbb{Q}g7$  64.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{h}4$**  (в случае 64...  $\mathbb{Q}h4$  черных губит цугцванг — 64.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}g8$  66.  $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}f8$  67.  $\mathbb{B}c8+ \mathbb{Q}g7$  68.  $\mathbb{B}b8$ ; или 64...  $\mathbb{Q}h2$  65.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}h6$  66.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{Q}g3$  67.  $\mathbb{Q}f6 \mathbb{A}f4$  68.  $\mathbb{B}g2+$ )

**65.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}h6$  66.  $\mathbb{B}c4 \mathbb{Q}g7$  67.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{A}h2$  68.  $\mathbb{B}c7+ \mathbb{Q}h6$  69.  $\mathbb{Q}f7$ .** Черные сдались. Тяжелое поражение Крамни-ка. Леко же переходит в разряд «многоруких чудовищ» и перехватывает инициативу в матче.

**P.S.** Уже после написания этих комментариев я обнаружил подробную статью Сергея Шипова об этом



Президент шахматной федерации Эстонии, топ-модель Кармен Касс приехала поболеть за Петера Леко

видно было, где Леко может поставить ему проблемы. И тут чемпион допустил серьезную ошибку — в таких матчах нельзя давать противнику бесплатную инициативу. В выборе Владимира Крамнича присутствовали элементы мазохизма: если даже белые не выиграют этот эндшпиль, то хорошее настроение им гарантировано. После длительной защиты Крамник допустил ошибку и не сумел построить крепость. Мне показалось, что у него просто не осталось сил. Такой ход, как 62...  $\mathbb{Q}g3$ , можно объяснить только тем, что человек в душе уже сдался или у него отключилась голова.

В матче, если ты даешь слабину, то тем самым придаешь силы противнику. В 8-й партии черными Леко добился очень хорошей позиции в дебюте и предложил ничью. А правильным с его стороны было бы играть все партии до конца, попытаться измотать Крамника физически. Если после первой партии ничьи были нужны Петеру, чтобы прийти в себя, то передышки после пятой и особенно восьмой были уже в пользу Владимира.

В 8-й поединке Крамник фактически заставил соперника выиграть, пытаясь поймать его на разработку. Природу ошибки легко могу себе представить — кто-то слишком рано закончил работу на компьютере. После 22.  $\mathbb{ab}$  машина дает вначале очень хорошую для белых оценку, но потом видит 25...  $\mathbb{Q}d3$  и, надо отдать ей должное, меняет свое мнение. Такие моменты, когда компьютерная оценка начинает падать, должны насторожить. Возможно, команда чемпиона просто не хватило времени. Но и сам Крамник виноват: в какой-то момент он должен был подумать и смириться с ничьей. С точки зрения Леко, это был шедевр. Ему пришлось все ходы искать за доской, и он действовал наилучшим образом.

Прижатый к канатам, Петер играет очень здорово. Когда он был еще маленьким, его пустили в сильные турниры, где он вынужден был обороняться, и ничья считалась для него отлич-

эндшпиле на сайте [www.chesspro.ru](http://www.chesspro.ru) и могу рекомендовать ее всем, кто заинтересовался данным соотношением материала. Где-то наши выводы совпадают, где-то расходятся, но в целом анализы посвящены разным типам возникающих ситуаций (такое вот многообразие идей!), например, у Сергея основное внимание уделено варианту 59... $\Delta d6$  60.f5 gf, а также просто типичным позициям «ладья с пешками против слона с пешками». Так что читатель сможет почерпнуть много интересного еще и из этого источника. Не удивлюсь, если в ближайшее время появятся и другие материалы, посвященные этому любопытному эндшпилю.

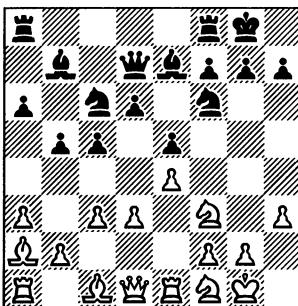
\* \* \*

### В.КРАМНИК — П.ЛЕКО

6-я партия

#### Испанская партия С88

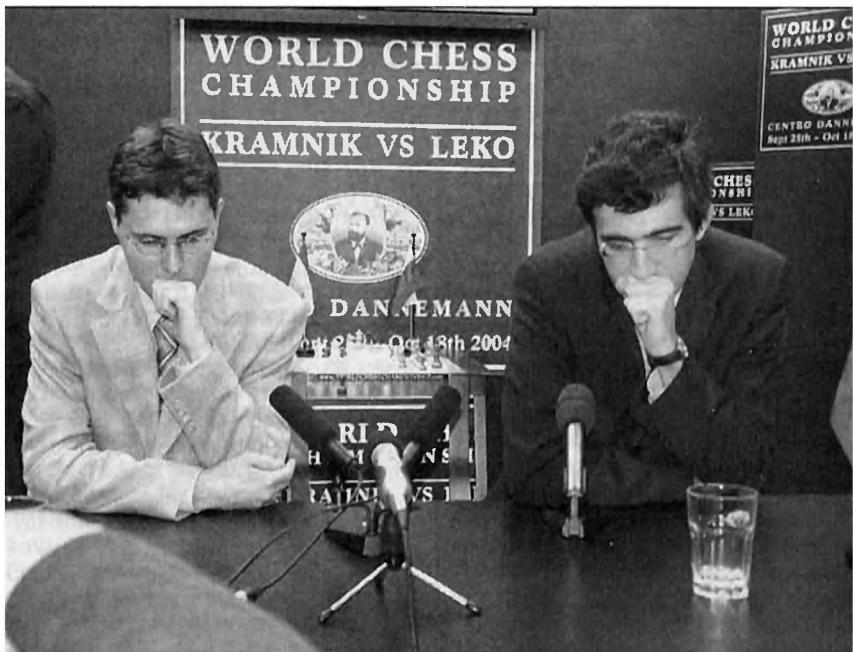
1.e4 e5 2. $\Delta f3$   $\Delta c6$  3. $\Delta b5$  a6  
 4. $\Delta a4$   $\Delta f6$  5.0-0  $\Delta e7$  6. $\Delta e1$  b5  
 7. $\Delta b3$  0-0 8.h3  $\Delta b7$  9.d3 d6 10.a3  
 $\Delta a5$  11. $\Delta a2$  c5 12. $\Delta bd2$   $\Delta c6$  13.c3  
 $\Delta d7$  14. $\Delta f1$ .



14...d5! 15...g5 de 16.de c4  
 17...e3  $\Delta fd8$  18...f5  $\Delta e6$  19...f6  
 $\Delta f8$  20...b1 h6. Ничья.

Задним числом можно сказать, что невыразительная шестая партия стала прелюдией к генеральному сражению восьмом поединке. Крамник на восьмом ходу вновь не допустил грозную атаку Маршалла, однако это не помешало Леко несколько ходов спустя примерно с тем же эффектом осуществить продвижение d6-d5. Было очевидно, что последствия принятия жертвы хорошо изучены командой претендента, и чемпион не стал повторять подвиг Капабланки, который опроверг новшество автора варианта за доской.

После того как белопольного слона отsekli от игры ходом 16...c4, позиция черных стала смотреться привлекательнее. Леко, однако, удовлетворился решением «проблемы черного цвета» и согласился на ничью. Поняв, что идеи Маршалла живут и побеждают, Крамник смирился с неизбежным — в следующей четной партии черные сыграли пешкой на d5 в один прием! Но до этого случилась еще одна бескровная ничья.



«Как бы получше объяснить зрителям эту ничью?»

**Алексей ДРЕЕВ:** «В какой-то степени пятую партию не столько выиграл Леко, сколько проиграл Крамник! Нечто похожее, правда, с противоположным результатом, происходило в первой партии, но если Петер случайно оказался в пассивной позиции, то Володя озознанно пошел на нее... 14 партий — дистанция короткая, каждая победа имеет огромное значение. А тут такой подарок! Нельзя даже сказать, что Петер перехватил инициативу — Володя отдал ее сам.

Переход Петера на 1.d4 стал вынужденной мерой, но кто знает, насколько он готов к такому перестройке? Что касается Крамника, ход пятой партии показал, что его дебютные познания (в этом конкретном варианте) ограничиваются лишь официальной теорией... В испанской же он пока что не может ничем удивить соперника. Пока матч смотрится одинаково неинтересно как для любителей, так и для профессионалов — не думаю, что кому-то могут доставлять удовольствие 20-ходовые ничьи.

После победы в пятой партии психологическое преимущество у Леко, однако он не стал его развивать... Мне кажется, в шестой ему надо было играть, независимо от цвета фигуры: если и не выиграть, то хотя бы измотать соперника. Не использовав свой шанс, Леко, на мой взгляд, потерял инициативу.

Не исключаю, нас могут ожидать и яркие, творческие партии, но если они случатся, то скорее от безысходности, когда кому-то во что бы то ни стало необходимо будет выигрывать. Не хочу сказать, что Крамник с Леко не способны играть ярко, но по каким-то причинам они этого делать не хотят...»

**Комментирует гроссмейстер  
Адриан МИХАЛЬЧИШИН**

### П.ЛЕКО — В.КРАМНИК

7-я партия

#### Славянская защита D16

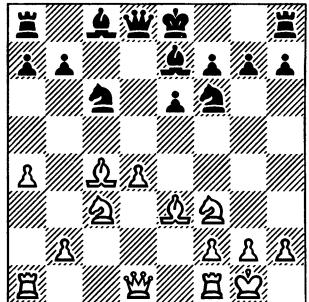
1.d4 d5 2.c4 c6. Любопытно, что этот порядок ходов в начале прошлого века, как, впрочем, и в годы моей молодости в «Курсе дебютов» В.Н.Панова называли чешской защитой.

3. $\Delta c3$   $\Delta f6$  4. $\Delta f3$  dc 5.a4 e6! Очень интересный замысел перехода к принятому ферзевому гамбиту с лишним темпом у белых. Но темп этот — пешка на a4 — не всегда может быть полезен.

6.e3. Конечно, острее и принципиальнее 6.e4, однако это стиль А.Алехина с Е.Боголюбовым, но никак не участников этого матча.

6...c5 7. $\Delta c4$   $\Delta c6$  8.0-0 cd. Обычно черные не торопятся с разменом на d4, чтобы не дать «ходу пароходу» — слону c1, но здесь на 8... $\Delta e7$  приходится считаться с 9.dc! с весьма неприятным для черных вскрытием игры.

9.ed  $\Delta e7$  10. $\Delta e3$ .



Солидное продолжение в стиле А.Нимцовича, рекомендовавшего при

наличии изолированной пешки d4 следующую расстановку сил: ♜e3, ♜e2, ♜d1, ♜c1, и лишь затем приступать к активным действиям. Современная трактовка позиции гораздо динамичнее, и мог быть выбор между 10.♗g5 или даже 10.♗e2, жертвуя пешку d4, но опять-таки такая трактовка не из репертуара участников матча.

**10...0-0 11.♗e5.** По-другому играли белые в партии Вистанецкис — Петров (Свердловск 1942): 11.♗e2 b6 12.♗ad1 ♜b4 13.♗e5 ♜b7 14.f4 ♜bd5 15.f5! ♜:e3 16.♗:e3 ♜d5 17.♗h3! e8 18.♗f5 ♜f6 19.g4! с сильнейшим на-жимом на пункт f7.

11...♗b4 (хорошим выбором было бы 11...♗d7 или даже 11...♗d5 12.♗:cb bc 13.♗e2 с несколько лучшей игрой у белых) **12.a5!** (используя дебютный лишний темп для игры на захват пространства на ферзевом фланге) **12...♗d7 13.d5?** Так с «изолятором» не играют! Упрощения подобного типа редко дают результат. Гораздо сильнее 13.♗f3 ♜d6 14.♗:cb bc (если 14...♗:cb, то 15.a6!) 15.♗fc1, пытаясь создать давление на пешку cb.

**13...ed 14.♗:d5 ♜b:d5.** «Хитрости» типа 14...♗f:5 15.♗:d5 ♜b5 не проходят из-за 16.♗:b7! ♜b8 17.a6 ♜:f1 18.♗:f1, и черным еще придется поискать случай вернуть качество обратно.

**15.♗:d5 ♜:d5 16.♗:d5 ♜c8 17.♗fd1.** По сути, согласие на ничью. Все-таки при потенциальном разноцвете после 17.♗e4 ♜f6 18.f4 и 19.♗fc1 некоторый перевес белых не подлежит сомнению: черным не просто развить ферзевый фланг.

**17...♗:d5 18.♗:d5 ♜eb 19.♗b5 ♜f6 20.♗f3** (теперь 20.f4 ничуть не опасно для черных) **20...b6!** (временная жертва пешки для достижения ничьей) **21.ab.** Ничья. Такое решение вообще-то ясно для профессионалов (после 21...ab 22.♗:a8 ♜:a8 слабость первой горизонтали не позволяет выиграть пешку b6), но для любителей неплохо бы сделать еще с десяток ходов, чтобы и им стало столь же ясно. Ведь платят-то за игру именно любители профессионалам, а не наоборот!

\* \* \*

Поединок, открывавший вторую половину матча, как и стартовый, завершился победой игравшего черными! Психологическая подоплека оказалась необычайно интересной. Крамник первый раз в матче позволил сопернику разыграть атаку Маршалла и уверенно исполнял дебютные ходы (в этой системе та-ковыми являются и 15-й, и 20-й...). Болельщики уже привыкли к тому, что претендент тратит на обдумывание своих действий значительно больше времени, чем чемпион, но здесь Леко пре-взошел сам себя и ходу к 20-му уже угодил в острый цейтнот. Желание использовать это обстоятельство сыграло с Владимиром злую шутку. Его пер-

вый по-настоящему самостоятельный ход был неточностью, позволившей Петеру форсировать ничью с позиции силы, а стремление избежать мирного исхода привело уже к серьезной ошибке, после которой черные получили решающую атаку. Осознав, что угрозы королю белых опаснее, чем их проходная, Крамник углубился в позицию, но было поздно... В условиях нехватки времени Леко действовал предельно четко и заслуженно победил.

Ясно, что такая острая схватка привлекла внимание многочисленных комментаторов, которых общее течение матча порой заставляло скучать. Поядино подвергся всестороннему изучению, и в предлагаемом комментарии редакция использовала варианты, указанные Любомиром Кавалеком, Сергеем Шиповым, Владимиром Беловым, Владимиром Барским, а также — несколько неожиданно — Русланом Пономаревым, который давал примечания к совсем другой партии!

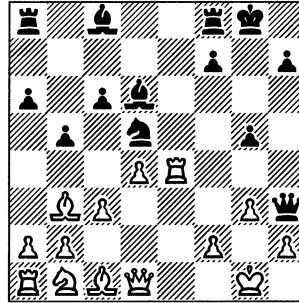
## В.КРАМНИК — П.ЛЕКО

8-я партия

### Испанская партия C89

1.e4 e5 2.♗f3 ♜c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♜f6 5.0-0 ♜e7 6.♗e1 b5 7.♗b3 0-0 8.c3 d5 9.ed ♜:d5 10.♗e5 ♜:e5 11.♗:e5 c6 12.d4 ♜d6 13.♗e1 ♜h4 14.g3 ♜h3 15.♗e4. Так играл Тигран Петросян против Юрия Авербаха в 1947 году! Помимо этого, в расположении белых имеются еще ходы 15.♗d3, 15.♗e3 и 15.♗f3!?

**15...g5** (радикальная защита от возможного ♜h4).



**16.♗f1.** Брать пешку, разумеется, нельзя из-за 16...♗f5. В партии-первоисточнике встретилось 16.♗d2, основным продолжением долгие годы считалось 16.♗f3, а в наши дни популярно 16.♗e2. На эту тему Пономарев сыграл две важные партии против Адамса и Ананда в Линаресе-2002. Продолжение, избранное Крамником, применялось еще в 50-е годы. Самый свежий пример — партия Пен Сяомин — Грищук (матч Китай — Россия 2001): российский гроссмейстер разменял ферзей, и через несколько ходов было подписано мирное соглашение. Можно с большой долей уверенности предположить, что Крамник не собирался рано прекращать борьбу и намеревался отомстить сопернику за свои мучения в 5-й партии.



Российская топ-модель Наталья Водянова переживала за Владимира Крамнича

ным результатом. Эти обстоятельства сделали из Леко прекрасного защитника, но и «синдром безопасности» в его игре до сих пор заметен. Впрочем, у Крамнича тоже было нечто подобное, в этом плане они похожи.

После второй победы претендент получил грандиозные шансы на выигрыш матча. Было очевидно, что Владимир находится в плохом физическом состоянии, но в 9-й партии Петер без борьбы отдал белый цвет, а в следующей своей «черной» партии сменил дебют. Может быть, к этому моменту иссяк запас идей в классической испанской. Сначала Леко испробовал 5...♗c5 — вариант, в котором одним из главных экспертов является его секундант Ткачев, однако в последних партиях пришлось прибегнуть к Каро-Канину, потому что 10-я партия показала, как здорово подготовлен Крамник. Он получил прекрасную позицию, но странный ход 16...h6 спас Леко. Наверное, у белых было стратегически выиграно, только не следовало торопиться. Вероятно, Крамник еще полностью не восстановился и действовал нетерпеливо, вместо того чтобы постепенно усиливать положение. Так, мне не понравилось 24.g5, выпустившее ладью с a5. Затем Леко вновь продемонстрировал свои лучшие качества — очень сильный ход 27...♝dc7 с идеей ♜c8 уравнял позицию.

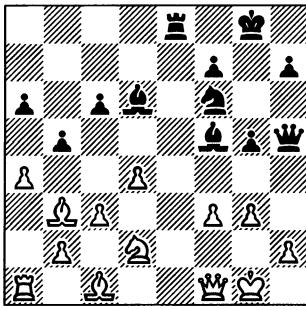
В 11-й партии наблюдалась та же негативная для претендента тенденция — Петер не смог завязать игру белыми. Все же переход на 1.d4 явился для него пожарной мереи, в отличие от Крамнича, у которого 1.e4 было тщательно подготовлено. Владимир избрал тот же вариант, что и против Тиммана (Вейк-ан-Зеэ 2004), но играл несколько иначе. Однако маневр ♜f6-h5 в той партии применялся, и при подготовке Леко обязан был это учсть. Получилась еще одна короткая ничья, и вступила в действие классическая формула: в матче главное не счет, а игровая инициатива. А она полностью перешла к Крамничу.

Окончание следует

**16... ♜h5 17. ♜d2 ♜f5 18. f3.** Стандартная жертва. За качество белые получают сильный пешечный центр, а без белопольного слона черным будет трудно создать угрозы неприятельскому королю. Кавалек указывает примерное 18... ♜e4?! 19. fe ♜e3 20. ♜f3 ♜g4 21. ♜f1 с идеей 22. ♜d1.

**18... ♜f6 19. ♜e1.** Шипов по горячим следам предлагал стоять на своем — 19. a4, однако Белов продолжает 19... ♜e4 20. ♜e4 ♜g6?!, считая положение черных предпочтительным. Судя по хронометражу, позиция после 18-го хода Крамником изучалась дома.

**19... ♜ae8** (белым надо что-то делать с ферзевым флангом, иначе перевес соперника в развитии быстро скажется) **20. ♜:e8 ♜:e8 21. a4.**



**21... ♜g6.** Заманчивая попытка не допустить вскрытие линии «а» путем 21... b4?! вряд ли хороша ввиду 22. ♜c4 ♜c7 23. ♜d2. С этой спокойной рекомендацией Барского соглашаются другие комментаторы, перед этим, правда, вволю рассматривая различные кооперативные возможности за обе стороны. Так, Шипов указывает красивые варианты 23. cb? ♜d3! 24. ♜:d3 ♜:g3! 25. hg ♜e1+ 26. ♜f2 ♜h1 (заметим, что сразу 22... ♜d3 не годится из-за 23. ♜:d6! ♜:f1 24. ♜:f7+) и 23. ♜e5? ♜:e5! 24. de ♜b6+ 25. ♜h1 ♜g4!, в которых белого короля ждет неминуемая гибель.

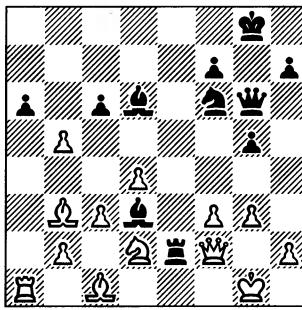
Примечательный момент: Пономарев, комментируя свою партию с Адамсоном, с перестановкой ходов приходит к позиции после 21-го хода белых! Сделанный Леко ход он считает сильнейшим, приводя неудовлетворительный для черных вариант 21... g4 22. ab gf 23. ♜f3 ♜h3 24. ♜:f7+ ♜:f7 25. ♜g5+ ♜g7 26. ♜h3. Впрочем, положение после 21... ♜g6 Руслан также оценивает в пользу белых.

**22. ab?!** Экс-чемпион мира ФИДЕ рассматривает 22. ♜e4 ♜:e4 (или 22... ♜:e4 23. fe ♜:e4 24. ab ab 25. ♜a7, и, вернув пешку, белые перехватывают инициативу) 23. fe ♜:e4, и здесь 24. ♜:g5! (попутно защищаясь от 24... ♜d3). Плохо 24... ♜:g5? 25. ♜:f7+, на 24... ♜d3 последует 25. ♜:f7+ ♜:f7 26. ♜:d3 — шаха по первой горизонтали нет, а на 26... ♜h5 Кавалек отвечает 27. ♜h4 с победой. Согласно Пономареву, в случае 24... ba 25. ♜c4 (но

не 25. ♜:a4? ♜b8!+ Барский) у белых преимущество, однако Крамник после партии высказал мнение, что при 25... ♜d5 черные в порядке.

**22... ♜d3 23. ♜f2?** Еще один быстро сделанный Крамником ход (на часах Леко оставалось лишь чуть больше 10 минут), являющийся отказом от ничьей — увы, в пользу поражения. После 23. ♜d1 обе стороны не имеют оснований для игры на победу. Логичным продолжением было бы 23... ♜e2 (23... ab 24. ♜a7!; 23... ♜e2 24. ♜e4! Белов) 24. ♜c2 (24. ♜c2? ♜h5 25. ♜e1 ♜:f3 26. ♜f1 g4 с угрозой 27... ♜:g3! Кавалек) 24... ♜d3 (24... ♜h5 25. ♜f5) 25. ♜d1 с повторением ходов.

**23... ♜e2!**



**24. ♜:e2.** Не лучше и другой способ отдать ферзя — 24. ba ♜:f2 25. ♜:f2 (25. a7 ♜h6 26. a8 ♜+ ♜g7 27. ♜:f2 ♜:h2+ 28. ♜e3 ♜e2X). Вооруженные матющими программами комментаторы добиваются белого короля: 25... ♜h6!, и теперь:

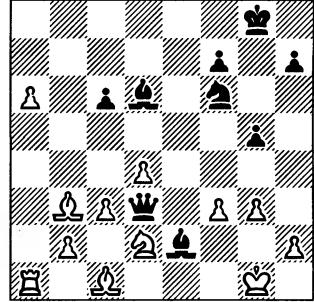
a) 26. ♜g2 g4 27. fg (27. f4 ♜:f4!) 27... ♜e3 28. ♜d1 (28. a7 ♜e2+ 29. ♜g1 ♜:g4) 28... ♜e4 29. ♜:e4 ♜:e4+ 30. ♜f1

(30. ♜h3 ♜g1) 30... ♜d3+ 31. ♜g2 ♜e1 32. ♜h3 ♜e7;

b) 26. ♜g1. Шипов выбирает 26... g4 27. f4 ♜:f4 28. gf g3 29. hg ♜g4) 28... ♜e3+ 29. ♜h1 ♜:d2 30. a8 ♜+ ♜g7 31. ♜:d2 ♜e4+ 32. ♜g1 ♜:d2. Кавалеку больше нравится 26... ♜h3 27. a7 ♜:g3 28. a8 ♜+ ♜g7 29. hg ♜:g3+ 30. ♜h1 g4! 31. ♜:c6 ♜h3+ 32. ♜g1 g3. Белов приходит к этой же позиции с перестановкой ходов — 26... ♜:g3! 27. hg ♜h3 и т.д.;

b) 26. ♜e3 (самое упорное) 26... ♜b5 27. c4 (27. a7 ♜f4+!) 27... ♜d5+! 28. cd g4+ 29. f4 (29. ♜e4 f5+! 30. ♜:f5 ♜g6X) 29... ♜h2 30. ♜c4 ♜:g3+ 31. ♜e2 ♜:c4+ 32. ♜:c4 ♜f3+ 33. ♜d2 (33. ♜e1 g3) 33... ♜:f4+ 34. ♜c2 ♜:d5 35. ♜b3 (35. ♜:f4 ♜:c4+ 36. ♜b1 ♜d3+) 35... ♜b8 36. a7 ♜:a7 37. ♜:a7 h5, и белые фигуры не в силах задержать черные пешки.

**24... ♜:e2 25. ba ♜d3!**



Это вторжение Крамник недооценил, полагая, что максимум возможного для черных — вечный шах. Однако при ближайшем рассмотрении оказалось, что после 26. a7 ♜e3+



Секунданты претендента Владимир Акопян и Владислав Ткачев были замечены лишь на первой партии. Посчитав, что их присутствие приносит удачу чемпиону, в Centro Dappetapp больше не появлялись

27.  $\mathbb{Q}g2$  черные получают решающую атаку посредством 27...  $\mathbb{A}:f3+!$  28.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{W}e2+$  29.  $\mathbb{Q}g1$  (29.  $\mathbb{Q}h3 \mathbb{W}f1X$ ) 29...  $\mathbb{Q}g4!$  30.  $a8\mathbb{W}+$   $\mathbb{Q}g7$ . Самый эффективный вариант — 31.  $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{W}f2+$  32.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}f1+$  33.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}f2X!$ , но в наше время чемпионы предпочитают оставлять такие красоты за кадром. Избранная Крамником защита также недостаточна.

26.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{A}:f3!$  27.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{W}e4+!$  Леко точен до конца. К совершенно ненужным осложнениям ведет 27...  $\mathbb{Q}g4+$  28.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{W}f3$  29.  $\mathbb{Q}c4!$  (Белов).

28.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}:c3!$  Именно с этой стороны. В случае взятия на g3 белые защищались от матов путем 29.  $\mathbb{Q}d1$ .

29.  $b5$  (не спасает 29.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{W}e4$  с угрозой  $\mathbb{Q}b4+$ ; на 29.  $\mathbb{Q}f2$  также следует 29...  $\mathbb{W}e4+$ ) 29...  $\mathbb{Q}:c3+$  30.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{W}:a1$  31.  $a7$   $h6$  (подчеркнуто холодно) 32.  $h4$   $g4$ . Белые сдались.

Немудрено, что после столь напряженной борьбы соперники в следующем поединке фактически взяли тайм-аут.

**Михаил КОБАЛИЯ:** «В восьмой партии зрители, наконец, увидели кровопролитную борьбу. В решающий момент Владимир наступил на горло собственной песне: он мог зафиксировать ничью повторением ходов (и мы бы стали свидетелями еще одной короткой ничьи), но, видимо, посмотрев на часы Петера, решил рискнуть, сыграть на цейтнот соперника. В принципе, это решение было правильным, но в данной конкретной партии оно сыграло против него.

В целом чуть лучше выглядел Леко. Теория сейчас движется в таком направлении, что черные начинают уравнивать практически везде — может, они и получают чуть худшие позиции, но не проигрывают их. В этом матче отчетливо видно: у обоих соперников проблема с белым цветом.

Перед стартом я предполагал, что будет больше ничьих. Три результативные партии из восьми — не так плохо для такого матча! С другой стороны, я думал, что коротких ничьих будет тоже меньше. Пока что практически все партии, которые играются «до конца», оказываются результативными. Странное совпадение, но никакого от него не уйдешь.

Современные шахматы куда более боевые и динамичные, чем те, которые показывают Крамник с Леко. В мире стало больше активных шахматистов, и этот матч несколько выпадает из общего контекста. Своеобразная противоположность общему настрою. Считаю, такой матч — большой минус для шахмат. Если мы рассматриваем их как спорт, то своей игрой надо привлекать интерес людей.

Думаю, теперь изменится весь характер борьбы — Крамнику придется играть на победу, и так как до финиша осталось не так много партий, все меньше значения будет уделяться цве-



Помощник чемпиона Евгений Бареев пришел только на последний поединок. А вот Аршак Петросян (вместе с семьей) сопровождал претендента на все партии

ту фигур. И смотреть за происходящим теперь будет очень интересно: Крамнику надо что-то предпринимать!

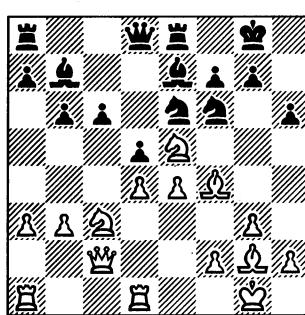
Кто-то сказал, что соперники по матчу — это как два сообщающихся сосуда: если в одном убывает, то в другом неизбежно прибавляется. В начале матча убывало в основном у Леко, сейчас — у Крамника. Впрочем, для Петера это тоже непростая ситуация... Он как-то неожиданно вышел вперед и с психологической точки зрения может оказаться не готов к роли лидера.

Говорить о том, что Леко — чемпион, я бы не спешил. Все может и перевернуться, ведь Крамнику достаточно выиграть одну партию!»

#### П.ЛЕКО — В.КРАМНИК 9-я партия

#### Новоиндийская защита E15

1.  $d4$   $\mathbb{Q}f6$  2.  $c4$   $e6$  3.  $\mathbb{Q}f3$   $b6$  4.  $g3$   $\mathbb{Q}b6$  5.  $b3$   $\mathbb{Q}b4+$  6.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  7.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b7$  8.  $\mathbb{Q}g2$   $d5$  9.  $cd$   $ed$  10.  $0-0$  0-0 11.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}ab$  12.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e8$  13.  $\mathbb{Q}fd1$   $c6$  14.  $\mathbb{Q}e5$   $h6$  15.  $a3$   $\mathbb{Q}c7$  16.  $e4$   $\mathbb{Q}e6$ .



Это положение встретилось в партии Ван дер Стеррен — Ешишин (Нью-Йорк 1995). Там развернулась ожесточенная баталия, завершившаяся миром лишь после того, как все

ресурсы были исчерпаны. А в Бриссаго сразу последовало соглашение на ничью.

**Комментирует гроссмейстер Сергей ШИПОВ**

**В.КРАМНИК — П.ЛЕКО**

10-я партия

**Испанская партия C78**

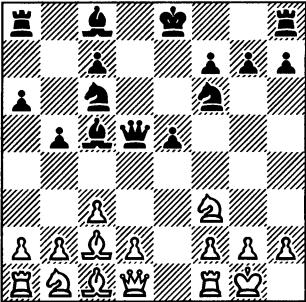
В этой встрече Владимир нанес сильнейший удар по модному ныне варианту испанской партии. Петер прошел через тяжелую позицию, но великолепной защитой сумел спасти пол-очка. Конечно, без помощи соперника не обошлось...

1.  $e4$   $e5$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}b5$   $a6$  4.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $0-0$  0.  $\mathbb{Q}c5$ . Старинный ход, введенный в практику Александром Алехиным. Примерно десять лет назад усилиями целой когорты гроссмейстеров были обнаружены новые идеи за черных, и вариант вновь стал актуальным. Один из когорт — Владислав Ткачев — помогал в Бриссаго Петеру Леко. Так что дебютный выбор претендента вполне объясним.

6.  $c3$   $b5$  7.  $\mathbb{Q}c2$  («ноу-хау» 90-х) состоит в том, что после 7.  $\mathbb{Q}b3$  черныедерживают центр путем 7...  $d6$  8.  $d4$   $\mathbb{Q}b6!$ ) 7...  $d5$ !? А вот и еще одна современная плодотворная идея! Черные, пользуясь времененным превосходством в центре, вскрывают игру. Согласитесь, это явное головокружение от успехов в контратаке Маршалла! Однако в схеме дедушки Фрэнка черные сначала рокируют и лишь затем дерзают (или дерзят) в центре. Здесь же все наоборот. Причем, как убедительно доказывает данная партия, при точной игре белых до рокировки черных дело может и не дойти...

**8.ed.** Актуально также 8.a4 и 8.d4. Так играли белыми многие гроссмейстеры, в том числе и секунданты Крамника.

8... $\mathbb{W}:d5$ .



**9.a4!** Сильная новинка! Прежде чем перейти к атаке по центру, Владимир ослабляет ферзевый фланг соперника. Элитные игроки эту позицию еще не практиковали, поэтому качество партий-предшественниц «оставляет желать». Лучшее, что можно найти — 9.d4 ed 10. $\mathbb{A}e1+$   $\mathbb{A}e7$  11.a4  $\mathbb{B}b8$  12.ab ab 13. $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{A}:d4$  14. $\mathbb{W}:d4$   $\mathbb{W}:d4$  15.cd  $\mathbb{A}eb$  16. $\mathbb{W}a7$   $\mathbb{A}d6$  17. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}d5$ , и черные успешно решили дебютные проблемы, С.Мартинес — Г.Гарсия (Картагена 2001).

**9...b4 10.d4! ed 11. $\mathbb{A}b3$ .** Здесь Петер надолго задумался, но за доской в столь остром положении все равно разобраться невозможно.

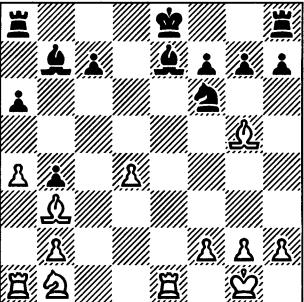
**11... $\mathbb{W}d8$ .** Практическое решение — попытка уйти от форсированных линий в борьбе с соперником, который явно лучше готов в дебюте. Позвольте мне не углубляться в принципиальные варианты, возникающие после 11... $\mathbb{W}d6$  и 11... $\mathbb{W}f5$ . Наверняка в самом ближайшем будущем мы увидим партию на эту тему.

**12. $\mathbb{A}e1+$   $\mathbb{A}e7$ .** Черные близки к тому, чтобы рокировать. Что называется, близок локоток...

**13. $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{A}:d4$  14. $\mathbb{W}:d4!$**  Такой подход к острым позициям характерен для Крамника. Большинство сильных игроков даже не стало бы рассматривать размен ферзей. Ведь так хочется наказать черных за вольнодумство в дебюте! Впрочем, все эти ходы Владимир исполнял столь быстро, что сомнений в их домашнем происхождении не было.

**14... $\mathbb{W}:d4!$**  После 14...0-0 белые цинично удерживают лишнюю пешку — 15. $\mathbb{W}:d8$   $\mathbb{A}:d8$  16.cb  $\mathbb{B}b8$  17. $\mathbb{A}d2!$  Нехорошо и 14...bc 15. $\mathbb{W}:d8+$   $\mathbb{A}:d8$  16. $\mathbb{A}:c3$ .

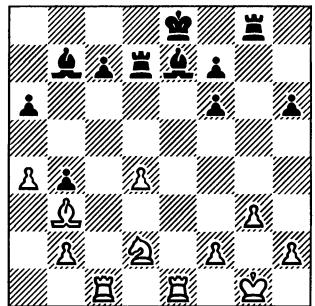
**15.cd  $\mathbb{A}b7$  16. $\mathbb{A}g5$ .** Важный момент. Черные так и не смогли эвакуировать короля. А значит, вне игры остается ладья h8.



**16...h6?!** Этот ход намного выше моего понимания. Для оценки дебютного варианта надо изучать более логичное 16... $\mathbb{A}d8$  17. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}:d4$  18. $\mathbb{B}ac1$ , и здесь нехорошо 18... $\mathbb{A}d7$  19. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}d5$  20.a5! с неприятной угрозой  $\mathbb{A}b3-a4$ , потому следует продолжать 18... $\mathbb{A}d8?$  19. $\mathbb{A}e3$  (19. $\mathbb{A}f7$   $\mathbb{B}g4!$ ) 19... $\mathbb{A}d7$  20. $\mathbb{A}:f7$  (20. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}d5$ )

20... $\mathbb{A}d5$  21. $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{A}:d5$  с минимальным перевесом у белых. По сравнению с позицией из партии, это счастье для черных.

**17. $\mathbb{A}:f6$  gf 18. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{B}g8$  19.g3  $\mathbb{B}d8$  20. $\mathbb{B}ac1!$**  (пешка d4 вовсе не нуждается в защите) 20... $\mathbb{A}d7$ . Второй узловый момент. У черных куча слабостей по всей доске, плохая координация фигур. И между прочим, у Леко в этот момент было на час меньше времени! Остается только удивляться, как в таком идеальном с игровой точки зрения положении Крамник не выиграл...



**21. $\mathbb{A}c4$ .** Первый маленький подарок сопернику. Жестче 21.a5!, и выпад белого слона на a4 разрушает оборону черных по седьмому ряду. Например, 21... $\mathbb{A}f8$  22. $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{B}:d4$  23. $\mathbb{A}:c7$   $\mathbb{B}:d2$  24. $\mathbb{B}e:e7$   $\mathbb{A}d5$  25. $\mathbb{B}e8+$   $\mathbb{A}g7$  26. $\mathbb{B}:g8+$   $\mathbb{A}:g8$  27. $\mathbb{B}d7!$  — связывая слона d5, белые добиваются победы. Упорнее 21... $\mathbb{A}d8$  22. $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{B}:d4$ , и здесь у белых есть две заманчивые возможности. Напрашиваются размены и эндшпиль — 23. $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{A}:e7$  24. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{B}d7$  25. $\mathbb{B}e1+$   $\mathbb{A}d8$  26. $\mathbb{A}:d7$   $\mathbb{A}:d7$  27. $\mathbb{A}c5+$ , однако черные в этом направлении имеют контригру 27... $\mathbb{A}c6!$ ? 28. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{A}a8$  29. $\mathbb{A}:a6+$   $\mathbb{A}b5$  30. $\mathbb{A}:c7+$   $\mathbb{A}a4!$ , и проход короля на b3 выглядит неприятно для белых. Поэтому куда привлекательней вторая дорожка — 23. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{B}e4$  24. $\mathbb{B}ed1+$   $\mathbb{A}c8$  25. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{A}d8$  26. $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{B}e2$  27.b3!, и атака белых очень сильна. Даже возможный переход в разноцвет не сулит черным радости, ведь при ладьях этот «предвестник ничьей» может обернуться матовой атакой белых.

**21... $\mathbb{B}g5!$**  Удачно сочетая идеи защиты и развития. Ладья выходит на волю, не допуская белого коня на a5.

**22. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}f8$  23.h4  $\mathbb{B}a5!$**  (смертельный трюк в стиле Гудини — единственный путь к спасению) 24.d5. Белые обеспечивают своему коню стоянку на f5, но допускают разгрузку центра. Очень сильно смотрелся здесь перевод слона на новые диагонали — 24. $\mathbb{A}d1!$  Далее белые могут поставить пешку на b3 и продолжить охоту на ладью Гудини. Чтобы этого не произошло, черные вынуждены перейти в неприятный разноцвет — 24... $\mathbb{A}d5$  25. $\mathbb{A}:d5$  (25.b3  $\mathbb{A}e6!$ ) 25... $\mathbb{B}a:d5$  26. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{B}a5$  (после 26... $\mathbb{B}:d4$  27. $\mathbb{A}:ab$  пешка a4 слишком

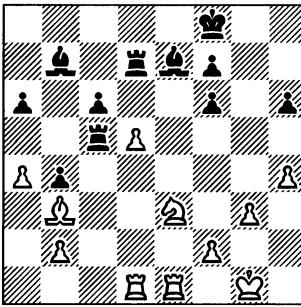


Петр Свидлер и подруга Владимира Крамника



опасна) 27.b3  $\mathbb{B}:d4$  28. $\mathbb{B}:c7$   $\mathbb{B}e5$  29. $\mathbb{B}f1$  a5 30. $\mathbb{B}c4$  — именно такой эндшпиль в дальнейшем пытался получить Крамник, но уже не мог.

**24... $\mathbb{B}c5$  25. $\mathbb{B}cd1$  c6!**



Здесь уже можно вспомнить словосочетание «пара слонов». Ведь с разменом пешек появится простор.

**26. $\mathbb{B}f5!$  cd 27. $\mathbb{B}d4$**  (белые по мере сил удерживают центр в закрытом состоянии) **27... $\mathbb{B}dc7!$**  (увести пешку из-под боя путем 27... $h5$  было нельзя ввиду ответа 28.g4!, и белые получают опаснейшую крайнюю проходную) **28. $\mathbb{B}ed1$** . После 28. $\mathbb{B}h6$   $\mathbb{B}c1$  29. $\mathbb{B}dd1$   $\mathbb{B}:d1$  30. $\mathbb{B}:d1$   $\mathbb{B}c8!$  конь оказывался в западне. Равного разноцвета белым не избежать!

**28... $\mathbb{B}c1$  29. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{B}:d1+$  30. $\mathbb{B}:d1$   $\mathbb{B}c8!$**  (конечно, оставаясь с пассивным чернопольным слоном против мощного коня черные не обязаны) **31. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{B}:f5$  32. $\mathbb{B}f5$ .** Кажется, что белые еще могут «помучить» соперника. Ведь если они смогут поставить пешку на b3, а слона на c4, то ладья начнет атаковать черные пешки на обоих флангах. Однако это самое «если» и остается невыполненным.

**32... $\mathbb{B}b3!$**  (Петер успешно избавляется от проблем на ферзевом фланге) **33. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}c4$  34. $\mathbb{B}d7$**  (или 34. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}:a4$  35. $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{Q}g7$  36. $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{Q}f8=$ ) **34... $\mathbb{B}b4$ .** Черные намерены отправить слона через с5 на d4. Поэтому белые должны согласиться на дальнейшие размены пешек. После **35. $\mathbb{B}c6$**  соперники согласились на ничью.

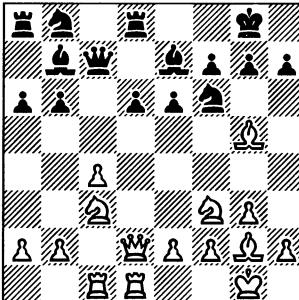
\* \* \*

### П.ЛЕКО — В.КРАМНИК

11-я партия

#### Новоиндийская защита E15

**1.d4  $\mathbb{B}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{B}f3$  b6 4.g3  $\mathbb{B}ab$  5. $\mathbb{B}a4$   $\mathbb{B}b7$  6. $\mathbb{B}g2$  c5 7.dc  $\mathbb{B}:c5$  8.0-0 0-0 9. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}e7$  10. $\mathbb{B}f4$  a6 11. $\mathbb{B}fd1$  d6 12. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}c7$  13. $\mathbb{B}ac1$   $\mathbb{B}d8$  14. $\mathbb{B}d2$ .**



Такая же позиция получилась с перестановкой ходов в партии Тимман — Крамник (Вейк-ан-Зее 2004), в которой черные избрали 14... $\mathbb{B}e4$  15. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{B}:e4$ . На пресс-конференции Леко не скрывал, что к этому продолжению был хорошо готов. Однако без домашнего анализа искать перевес в ответ на другой ход коня претендент не рисовался.

**14... $\mathbb{B}h5$  15. $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{B}f6$  16. $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{B}h5$  17. $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{B}f6$ .** Ничья.

**Жозель ЛОТЬЕ:** «За исключением провала в восьмой партии, подготовка Крамника производит хорошее впечатление. Он не позволяет Леко белыми получать перевес по дебюту, а в 10-й партии наконец-то сам сумел получить что-то реальное. Почему же Крамнику не удается воплотить в очки свое небольшое преимущество в дебютной подготовке? Считаю, во всем виноват ход 1.e4 — Володя начал играть так лишь два года назад, и ему не хватает практики, но еще важнее, что этот ход не совсем подходит ему по стилю. Как правило, после 1.e4 идет слишком форсированная борьба, Крамник же в последние годы строил свою игру на позиционных тонкостях, выискивал незаметные нюансы...

Как мне кажется, Крамнику жалко того огромного объема работы, что он проделал с секундантами, подготовливая себя к 1.e4. Очень обидно, когда столько времени потратил на дебюты (очевидно, что у него за паузой много новинок), но никакой

пользы из своих знаний извлечь не можешь. Кроме того, переход на 1.d4 — это своего рода психологическая капитуляция. Хотя Леко сделал это — и небезуспешно!

У меня складывается впечатление, что, несмотря на критическую ситуацию в матче, Крамник продолжает действовать слишком осторожно. Ему надо больше рисковать!

Ясно, что фаворит сейчас — Леко. Чувствуется, что ребята немного перезанимались перед матчем и им не хватает свежести. Но Петер страдает от этого куда меньше, потому что он всегда понимал: одна из его сильнейших сторон — это соблюдение режима, сохранение энергии и свежесть за доской. Самое главное, думаю, что Леко был изначально готов уступать Крамнику в качестве подготовки, но компенсировать это «свежей головой». Заметно, что Владимиру трудно играть в полную силу (иногда мне кажется, что он играет быстро только потому, что ему тяжело проводить за доской много времени).

Совершенно очевидно: если со стороны Крамника ничего кардинально не изменится — матч завершится победой Леко. Пока чемпион не может взять инициативу в свои руки. Одно дело, когда ты отстаешь в счете, но давишь на соперника, и совсем другое, когда борьба складывается, как сейчас...

Если Крамник не сможет использовать свой следующий белый цвет (хотя уже надо идти в борьбу не только белыми, но и черными), ему будет трудно спасти матч. Неразумно ставить все на заключительную партию».



Петер Леко и Карстен Хензель

**Матч на первенство мира завершился вничью 7:7 — и Владимир Крамник отстоял титул классического чемпиона. Результаты поединка по горячим следам оценивают секунданты соперников — Мигель Ильескас и Аршак Петросян. А менеджер обоих гроссмейстеров Карстен Хензель рассуждает о перспективах розыгрыша первенства мира.**

## МИГЕЛЬ ИЛЬЕСКАС: «ГОРА СВАЛИЛАСЬ С ПЛЕЧ»

— Перед стартом все мы отлично понимали: предстоит сложнейший матч. Прежде всего потому, что современные шахматы стали очень сложными и жесткими, а Петера Леко можно назвать «прототипом» современного шахматиста. Он весьма практичен и профессионален, великолепно подготовлен физически и морально. Леко буквально «программирует» себя на жесткую борьбу, а в неуступчивости, способности обронять, казалось бы, безнадежные позиции, ему нет равных в мире. Этю последнюю его черту мы даже несколько недооценили. Посмотрите на ход матча: Крамник сумел выиграть только первую партию, когда Леко еще не понял, что участвует в матче на первенство мира, и не справился с нервами, и последнюю, когда только победа позволяла Владимиру сохранить титул. Остальное время все наши попытки пробить оборону Петера не увенчались успехом...

Главный вопрос, который я задавал себе перед стартом — придется ли Крамнику выкладываться на все сто, чтобы выиграть. Если взглянуть на его шахматную карьеру, видно: он лишь несколько раз в жизни сталкивался с необходимостью показывать все, на что способен. Даже когда в 2000 году он выиграл матч у Каспарова, у меня осталось впечатление: если бы потребовалось, Володя мог прибавить еще!

Заключительная часть поединка с Леко потребовала от него максимальной концентрации и собранности. И последние пять партий Крамник провел выше всяких похвал. Это были фантастические шахматы, потребовавшие колоссальной энергии от обоих участников. В них мы увидели настоящего Крамнико и настоящего Леко — венгр был просто непробиваем. Совершенно уверен, будь на месте Петера любой другой шахматист — он не выдержал бы такого прессинга и «сломался» гораздо раньше. Венгр же сумел довести дело до последней, решающей партии! Но и у него нервы были уже на пределе, что подтвердила крайне неуверенная игра в эндшпиле 14-й партии и внезапное предложение ничьей в 12-й...

Что я могу сказать? Я очень счастлив — у меня как гора свалилась с плеч. Было бы несправедливо, если бы Владимир проиграл этот матч. Да, Леко продемонстрировал, что он блестящий шахматист, но вряд ли доказал, что он лучше Крамнико!

## АРШАК ПЕТРОСЯН: «ЗАБЫВАЮТ, ЧТО МАТЧ ЗАВЕРШИЛСЯ ВНИЧЬЮ»

Сейчас, говоря об успехе Крамнико, все почему-то забывают о том, что матч завершился вничью — 7:7, а чемпион по ходу его постоянно отыгрывался. Не исключено, что в заключительной части поединка Леко где-то мог сыграть и резче — рискнуть, попробовать выиграть еще одну партию, не доводить дело до 14-й встречи! Скажем, в 12-й он явно поспешил с предложением ничьей: надо было сделать несколько ходов, посмотреть, чего хочет соперник...

В последней партии все решала нервная система — шахматы не имели к ней никакого отношения! Это была борьба нервов. Как показал результат, Крамник к такой борьбе был подготовлен чуть лучше. С Леко злую шутку сыграло желание быстрее причалить к ничейной гавани. Что говорить, Крамник провел эту партию великолепно: почувствовав неуверенность соперника, заиграл с удвоенной энергией — и победил. Он использовал свой шанс на все сто!

Матч был примерно равным. За Крамнико осталось начало поединка, когда Петер еще не до конца понял, что играет матч на первенство мира, и в какой-то степени неправлялся с нервами, а также концовка, когда он делал все возможное, чтобы сохранить титул. Середина — примерно с 4-й и до 10-й партии — прошла под диктовку Леко. Почему Петер не боролся в последних партиях, имея белые фигуры? Как правило, матч диктует тактику игрокам — когда вы ведете в счете, рисковать, естественно, не хочется! Это совершенно нормально. Я уверен, ведь Крамник в счете, с его стороны мы увидели бы ту же сдерживающую тактику.

Итак, матч закончился вничью, Крамник сохранил звание. Хоть нам и обидно — мы были в шаге от победы — ничего фатального не произошло. Леко сейчас лишь 25 лет — у него еще будет шанс побороться за корону чемпиона мира!



## КАРСТЕН ХЕНЗЕЛЬ:

### «КРАМНИК И ЛЕКО ДОКАЖУТ, ЧТО ИГРАЛИ НЕ ЗРЯ»

— Довольны тем, как прошел матч?

— Да, я удовлетворен уровнем организации поединка, а также поистине мировым резонансом, который он привнес. Считаю, в Бриссаго мы показали хороший пример другим организаторам, как можно «раскручивать» шахматы, как вовлечь в них серьезные финансовые структуры. Мне трудно оценить чисто шахматную составляющую матча — я бы не отнес себя к числу сильных игроков, — но если оценивать ауру, которая создалась вокруг него, здесь было все: и огромное напряжение, и борьба нервов, и заключительная партия, которая должна была определить чемпиона.

— Что думаете о будущем ваших клиентов?

— Во-первых, я рад, что матч в Бриссаго завершен. Он стал итогом двухлетних поисков и переговоров. Мне бы не очень хотелось пережить все это снова. Напряжение и давление на нас было достаточно большим — все требовали, чтобы поединок Крамнико с Леко, наконец, состоялся. И вот все позади! Теперь Владимир и Петер могут расслабиться и какое-то время пожить в свое удовольствие. Думаю, в ближайших турнирах — Вейк-ан-Зее и Линаресе — они покажут своим соперникам, что не зря играли матч на первенство мира.

— Каково ваше отношение к Пражским соглашениям и будет ли Крамник участвовать в объединительном цикле первенства мира?

— Журналисты так много пишут о Пражских соглашениях, что, наверное, уже сами позабыли, в чем они состояли. Зададим простой вопрос: какое из своих пражских обязательств ФИДЕ выполнила? Никакого! Матч Пономарев — Каспаров не состоялся, в «чемпионате мира ФИДЕ» в Триполи не приняли участие более 30 ведущих гроссмейстеров... Единственное, о чем ФИДЕ твердит на каждом углу, что ей принадлежит титул чемпиона мира и что под этим документом есть и подпись Крамнико.

В деловом мире, если действие контракта не выполняется, его аннулируют. Так и здесь. Я готов сотрудничать с ФИДЕ как менеджер чемпиона мира по классическим шахматам Владимира Крамнико. Но, принимая то или иное решение, должен взвесить многие «за» и «против». Я не знаком с программой их действий, но открыт для диалога...

По материалам сайта  
[www.chesspro.ru](http://www.chesspro.ru)

Леонид  
ЗОРИН:

# ГАРРИ ВСЕГДА В ОППОЗИЦИИ

**В ноябре известному писателю, большому поклоннику шахмат и добруму другу «64» Леониду Зорину исполняется 80 лет. Но это не юбилейное интервью, а фрагмент готовящейся к публикации книги корреспондента радио «Свобода» Гагика КАРАПЕТЯНА под условным названием «Гарри Каспаров — ходячее несчастье».\*.**

**— Леонид Генрихович! С кем из Каспаровых вы знакомы?**

— С Кларой Шагеновной. Однажды она подвела ко мне 10-летнего Гарика в Москве, куда они приехали для участия в детском шахматном турнире «Белая ладья». Я очень хорошо знал его отца Кима Вайнштейна, знал деда, известного композитора. Будучи юным бакинцем (примерно в 17 лет), я стал автором либретто оперы, которую он написал. Поэтому часто бывал в их гостеприимном доме, и совсем маленький Ким постоянно сидел у меня на коленях. Вскоре общение с ним прекратилось — я переехал в Москву. Но навсегда запомнил подвижного, как ртуть, мальчика, затем узнал: он стал инженером, женился, родился сын...

Кима не стало в 36 лет. Несправедливая, жестокая судьба! Спустя годы, когда я иногда приходил на матчи его сына против Карпова, мы общались с Кларой Шагеновной. О ней можно сказать, что в своего сына она вложила всю себя, безусловно, редкая мать. Шла ли ее активность всегда на пользу любимого дела Гарика? Не знаю, не берусь сказать. Возможно, случались ошибки. Кто из нас от них застрахован?

**— В чем именно?**

— Как я понимаю, и мать, и сын оба максималисты — необычайно темпераментные, динамичные люди. Жизнь у них публичная, освещенная прожекторами, вокруг толпится много народа, и к тем, кто их окружает, они относятся, как говорится, «с приглядкой». Как мне кажется, сходятся они во многом. Когда мы с Кларой Шагеновной беседовали в Доме союзов, она справедливо возмущалась по поводу двойных стандартов организаторов матчей двух «К». Они, кстати, не очень-то и маскировались. Симпатии властей были очевидны. Каспаровым это было не слишком приятно сознавать. Достаточно нервное состояние, схожее с тем, которое в свое время испытывал Корчной. Но Корчной выходил из него, так сказать, радикально. И если для него все кончилось достаточно благополучно, то для его се-

мы — ужасно. Когда Виктор Львович остался за границей, сын его оказался за решеткой. Бескомпромиссный характер был у обоих. Не всякий решится поставить сына под удар. Не всякий сын выдержит такое испытание.

Слава Богу, в случае с Каспаровыми обошлось без драматических последствий... Но вокруг них постоянно ощущалась напряженная, наэлектризованная атмосфера. Страсти вышли на поверхность, когда развернулся скандал вокруг досрочного прекращения первого матча.

**— Что осталось от вашего прежнего умиления и влюблённости в бакинского мальчика, ныне разменявшего пятый десяток?**

— В последний раз я видел Гарри Кимовича, когда он завоевал статус претендента на шахматную корону. С тех пор видеть его близко не привелось. Я приветствую желание человека сохранять некую дистанцию и вполне его понимаю. А с его мамой, бывало, общался — помню ее на двух следующих матчах — она воспринимала борьбу двух «К» как отражение окополитических бурь.

**— Какие-либо их высказывания или поступки изменили ваше восприятие Каспаровых?**

— Разумеется, я могу судить лишь умозрительно — личных впечатлений у меня нет. Думаю, что это люди с очень сложными характерами. Но другими они и не могут быть. У Каспарова, как у южного человека, многое лежит на поверхности. С одной стороны, в этом его обаяние, с другой — бывает, что работает против него — он не из тех, кто прячет свои эмоции. Гарри — воин по натуре. Он и воюет. Иногда даже без особой необходимости. Это боевое начало его порой захлестывает. В истории его разрыва с ФИДЕ всем было ясно, что взять верх над Шортом следовало в рамках этой организации, а уж потом — выяснить отношения. Но импульсивность победила, и все неприятные последствия достались именно Каспарову. Появились два чемпиона мира, две системы розыгрыша титула и прочие дуали.

**— У меня есть и теоретическое, и практическое обоснование определения характера Каспарова: по природе он — разрушитель.**

— О нем так принято говорить, иной раз приводят и веские доводы. Хотя если это сказать Каспарову, он, наверное, удивится. Вспомнит, кто, например, организовал первую Гроссмейстерскую ассоциацию...

**— Которую он, Каспаров, и разрушил...**

— Таких подробностей я не знаю. Но, полагаю, хоть и далек от истории этой проблемы, что тут ответствен не только Гарри. Насколько я помню, организация попросту осталась без денег. Но, разумеется, роль сыграл и сокрушительный темперамент, неосознанный поиск противостояния. Есть души, для которых пушкинское «упование в бой» оказывается сильней первоначальных намерений, возможно, вполне миролюбивых.

**— Никак не могу понять: как можно публично, яростно разоблачать Кампоманеса, а потом целоватьсь с ним; неистово обличать Илюмжинова с его «грязными деньгами», а затем входить в альянс с двойным президентом — ФИДЕ и Калмыкии?**

— На войне многое происходит. Вчерашие противники вдруг оказываются друзьями. Вообще занятие всякой политикой — опасное занятие. Герой одного из последних моих романов (в «Забвении»), если вы помните, в ответ на угрозу, что если он не будет заниматься политикой, она, политика, займется им, говорит: «Пусть эта стерва мной занимается, если ей нечего больше делать и некем заняться, кроме меня». Значит, фатально не повезло. Быть по сему. Не подфартило. Я заниматься ею не буду. Этого от меня не дождутся».

Но Гарри Кимович — homo politicus с головы до ног, и такая позиция не для него. Он и сейчас возглавляет общественно-политический орган.

**— А когда Каспаров обозвал коллег-гроссмейстеров «туристами»? Когда он обвинял других в прегрешениях перед ним, непрекаемым авторитетом? Каспаров, возникает ощущение, находится в перманентном клинче со многими шахматистами...**

— Как говорил Ленин: «Кто считает в драке лишние удары?» Издержки страстной, неукротимой натуры. Не сомневаюсь, что было много ненужного, но мне Каспаров внушает стойкую симпатию. Такой пассионарный талант не может не впечатлять.

**— Переведу нашу беседу, тем не менее, в плоскость политики. Со временем моего знакомства с Каспаровым — 20 лет назад, Гарри сменил минимум пять (!?) партий, начиная с досрочного вступления в КПСС, находясь под опекой Гейдара Алиева в Баку. Но после ввода туда войск 13-й чемпион уже плевался в сторону Михаила Горбачева, затем вступил в Демпартию с Николаем Травкиным во главе, которую Каспаров благополучно расколол. Затем настала очередь идти к Борису Федорову**

\* С постановкой корреспондентом отдельных вопросов редакция «64» (как, очевидно, и Л.Зорин) не всегда согласна. Этим продиктованы определенные сокращения в журнальном варианте.

(«Вперед, Россия!»). Наконец, на пару с Карповым стал доверенным лицом кандидата в президенты Бориса Ельцина, а в эпоху Владимира Путина возглавил оппозиционный «Комитет-2008». И будучи колумнистом «Уолл Стрит Джорнэл», пишет жесткие комментарии против Кремля. Главная причина тому, мне кажется, — неудовлетворенное честолюбие на фоне всемерно признанного коммунистическим режимом Карпова. Однажды Гарри, когда ему чуть позднее, чем Карпову, присвоили звание заслуженного мастера спорта, с точною до дней сообщили мне об оплошности Спорткомитета СССР. Анатолий избирался членом ЦК ВЛКСМ, а Гарика пригласили лишь в ЦК ЛКСМ Азербайджана...

— Да, честолюбие, да, политизированность, да, жажда быть «на передовой» — припомните, что его всосало в эту топку в совсем юные годы, и сверхдержава немало сделала, чтоб завершить его воспитание. И еще раз — это такая натура. Не может довольствоваться тем, что он, столь одаренный человек, «только» чемпион мира по шахматам. Подобные характеры известны истории. Вспомните Даниэля Дефо. Мало ему было писать на века, он еще организовал частную полицию. Не он владел страстиами, а страсти владели им. И Сомерсет Моэм лучшие годы отдал разведке. И Грэм Грин ей послужил. «Не замыкались» в литературе.

**— Но даже Бобби Фишер так не ругал своих предшественников, как это делал и делает Каспаров.**

— Фишер зато поливает грязью собственный народ. Фишер — больной человек. Впрочем, для того, чтобы быть таким исступленным антисемитом, необязательно быть больным. Много здравия не жалели сил, предаваясь этой захватывающей страсти. Я не слежу, как вы понимаете, за тем, кого Гарри ругал, кого хвалил — думаю, он лучше меня объяснит свои мотивы.

**— Но Дефо, Моэм и Грин останутся в большой литературе.**

— Естественно. То же будет и с Гарри. Он останется в истории шахмат. Даже если когда-нибудь станет президентом страны. Потому что творческое значение человека значительно выше его политического статуса. Я не хочу обсуждать его увлечения Фоменко. Об этом столько писали все историки, а я писатель — не мое это дело. Как литератор, замечу только, что вряд ли Лонг, автор «Дафниса и Хлои», жил в одно время с Боккаччо. Но, повторяю, не хочу участвовать в этих дискуссиях — это дело специалистов.

Да, Каспарова бросает из одной сферы в другую. Ему самоутверждения в шахматах мало. Он видит себя вождем партии, он ощущает себя полководцем. Ему трудно сделать такой выбор, который счел бы окончательным.



— От чего страдает величина его шахматного рейтинга...

— Служение муз суety не терпит. Что тут нового? Возможно, мне трудно понять до конца этот ренессансный характер, ибо я сам всю свою долгую жизнь был человеком единственной страсти. С малых лет ничего меня не волновало, кроме письменного стола (я, естественно, говорю о профессиях). Если бы мне запретили писать, со мной случилась бы катастрофа. В Каспарове нет моей односторонности. Бог отметил его многими дарами. И все же, я бы его поздравил с тем, что люди воспринимают его прежде всего как чемпиона мира. Это несравненно выше, чем звание депутата, лидера фракции или спикера.

**— Вернемся к человеческой оценке Каспарова. Предлагаемые обстоятельства: после известных драматических обстоятельств он расстался с командой, при содействии которой стал чемпионом. Они, мол, «шпионы», их всех по сути прогнали... Гарри, по мере подъема к вершине по спирали, расставался с теми, кто помогал ему осилить ступеньки вверх.**

— Восхождение всегда чревато расставаниями. Сами наверняка знаете: сегодня рядом мало тех, с кем вы начинали. Но ситуация с Каспаровым, конечно, нечто иное: подобные победы, к несчастью, чаще, чем надо, жестко влекут преображение личности. Альпинизм — спорт одиничек. У чемпионов мира редко бывает хороший характер. Практически один на всю историю шахмат. Все мы повторяем: «солнышко — Михаил Таль». Помню, как он больным сел играть с Ботвинником матч-реванш, чтобы не обидеть Михаила Моисеевича. В итоге легко расстался с титулом, швырнул его под ноги противнику. Нет, чемпионы ведут себя иначе! Рассказывали: Ботвинник умышленно вызывал в себе определенное неприятие партнера. Ему легче было играть, бороться, когда он чувствовал некоторую злость. С Талем ему пришлось не-

легко — тот никогда не спорил и не возражал, соглашался на все условия. Ботвинник чуть было не отчаялся возбудить в себе недоброе чувство. Михаила Немировича по праву считали не только великим чемпионом, но и истинно благородным человеком. Он привел к нам, «занес несколько песен райских» и умер, потому что для жизни на нашей планете был совершенно не приспособлен.

Годился Ботвинник. Не годился для этой жизни Чигорин, так и не ставший чемпионом. Годился целеустремленный Стейниц, впрочем, тоже ужасно кончивший — сошел, как вы знаете, с ума. Та же история приключилась с Морфи. Годился Тарраш с его тяжелым характером педантичного бюргера. Годился Ласкер, создавший философию борьбы. Годился Алексин, Капабланка выдерживал пламя сражений уже меньше, был красив, обаятелен, слишком любил светскую жизнь. Петросян был солнечным человеком из Тбилиси, очаровавшей его все обожали. И на моих глазах стал жестким, нетерпимым, надменным. Не очень годился для роли чемпиона Василий Васильевич, и быстро — всего за один год — Смыслов потерял желанный титул. Он — прелест, увлекается вокalom, ищет гармонию. Это совсем другой человек. Если не можешь жить без гармонии в своей душе — простись с короной!

**— Вы перечислили почти всех. Поэтому невольно (и не только потому, что воспитан на Кавказе) не могу забыть характерную цитату из уст Каспарова, когда Спасского и Фишера в 92-м, после их матча-дежавю в Черногории, Гарри назвал «сумасшедшими пенсионерами». Откуда эта черта у бывшего бакинца?**

— Такое определение Фишера еще можно понять. Но сказать такое о Спасском? Вы не ошиблись? Борис Васильевич в свои немалые годы в полном здравии, да и человек он скорее pragmaticкий.

**— Но с Гарри почти всегда рядом воспитавшая его мать.**

— И слава Богу! Долгих лет! Возможно, в детстве Клара Шагеновна способствовала постоянной заряженности сына. Но все мы делаем себя сами. Матери вообще не судимы, да еще матери, живущие лишь жизнью детей. Я помню Клару Шагеновну очень яркой, красивой женщиной — но, мне кажется, сама она забыла об этом.

**— Каспаров уже демократ в кавычках, если в шахматах стал действовать против молодых соперников точно так же, как это делал Карпов против того же Гарри. Вспомните только скандал в Линаресе-2003 вокруг присуждения приза журналистами Раджабову, его юному земляку из Баку.**

— Я думаю, что он не столько демократ, сколько оппозиционер. Это слово точнее всего для него подходит. Он должен всегда находиться в оппозиции.

**— Талант общения с фигурками на доске не означает умение разбираться в людях. Рядом с ним не задерживались верные, бескорыстные друзья... Его не покидала только мама...**

— Не зря она, значит, остерегала: «Не торопись всем верить!» Для таких натура расставания закономерны.

**— На моих и, возможно, на ваших глазах развивался роман с Мариной Нееловой: Гарик, бывало, заходил ко мне в «Неделю» якобы пообщаться, звонил из редакции матери в гостиницу «Россия», опускал трубку и говорил мне: «Ну, ладно, я пошел на свидание...»**

— Я не убежден, что мы должны обсуждать столь деликатную сферу отношений. Во всяком случае, на закрытии второго матча против Карпова я видел Клару Шагеновну рядом с Мариной. Они очень мило и дружески общались. Больше я вряд ли могу сказать. Вы, безусловно, переоцениваете мою осведомленность. Как вы знаете, я редко покидаю свой дом. Во всяком случае, это не наша проблема. Я чрезвычайно нежно отношусь к Марине, полон громадной авторской благодарности за «Транзит», где она божественно сыграла в дуэте с Михаилом Ульяновым. Благодаря этим выдающимся актерам, фильм живет уже 20 лет... Но, повторяю, не будем вмешиваться в чужие жизни, чужие судьбы. Будем жить сво-

им умом. Не надо судить чужие страсти. Что до Нееловой, то это женщина, повторяю, такого таланта и очарования, что я вполне понимаю Каспарова. Пусть Марина и ее дети будут счастливы всегда и во всем. Честное слово, наша беда принимает несколько странный характер.

...Я слышал, что и Гарри счастлив в своем нынешнем браке и что он — нежный отец своего ребенка.

**— Говорят, Гарик в заботах о своем наследнике Вадике изменился в лучшую сторону... И все же я пришел к грустному резюме: он — разрушитель не только в шахматах, политике, бизнесе, но и в личной жизни.**

— Каспаров не только разрушает, но и создает. Так следует из ваших слов. Что есть лучше детей на этом свете?

**— Свой грустный диагноз относительно Каспарова я заблаговременно сообщил моим коллегам (Михаилу Бергеру и Виктору Шендеровичу), входящим в «Комитет-2008».**

— Жизнь покажет. Но, как вы уже поняли, я не из тех, кто будет страдать, если он оставит политику. Каспаров — человек адски талантливый и будет горько, если он отдаст свои силы этой изнурительной деятельности, мало питающей ум и душу.

**— Поэтому «на десерт» приберег цитату человека, не знакомого с nim и далекого от шахмат: «Каспаров на-**

**столько гениален, что ему можно прости любую гадость».**

— (Засмеялся). Спаси нас Бог от таких похвал. Такое нежное отношение к гениальным людям меня не слишком удивляет.

**— Представляете Каспарова лет через 20-30? Можете пофантазировать?**

— (Ненадолго задумался). Это сложно. Конечно, эта пора у него будет нелегкая. (Впрочем, у кого она — легкая?) Шахматы — игра, требующая молодых клеток. Каспаров со своей натурой, которая всегда заставляет его быть первым во всем (чемпион мира, руководитель «Комитета-2008»), столкнется с жестким климатом старости, которая не каждому по плечу. Может, его, как многих из нас, и ждет одиночество. Все возможно. Но одиночество — удел многих достойных людей. Нет ничего хуже суетящегося старика, настойчиво прыгающего — на людях.

**— Чем же будет заниматься Каспаров на старости лет?**

— Думаю, он найдет, чем заняться. Есть книги, есть воспоминания, которыми захочет поделиться.

**— Какое же будущее вы ему предрекаете?**

— Я уже сказал — не простое. Мы, южане, задуманы молодыми. Мы плохо стареем. С этим ничего не поделаешь. Этот сезон жизни — не для нас. Мне по-прежнему кажется, что я — футболист.

## ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.chessassistant.ru)

### Шахматные компьютеры

**Star Sapphire(88x129x17) — 6750(7000)** (до мастера) Специальный адаптер для работы от сети — **240(310)**

**Opal Plus — 2100(2250) Agate Plus — 3050(3300), Carnelian — 3500(3750)** (до 1-го разр.) Сетевой адаптер — **155(190)**

**Obsidian (370x266x35мм) — 5550(5800)** (до КМС) **Star Diamond (355x300x27мм) — 7700(8000)** (до мастера)

### **Карманный персональный компьютер Compaq Palmax z710**

(120x72x11, вес 125 г, 300MHz/3.5" TFT/64RAM/32ROM+SD 128Mb, цветной сенсорный экран) с игровой программой **PocketFritz 2.0** (рейтинг USCF - 2600, до гроссмейстера, любые контроли времени, анализ позиций) — **9990(10400)**

### **Новые шахматные книги:**

**Каспаров Г. "От Петросяна до Спасского", Т.3, 394 с. — 220(270); Корчной В. "Мои 55 побед черными", 248 с. — 180(220)**

**Шипов С. "Ёж", 576 с. — 190(240); Калиниченко Н. "Энциклопедия шахматных окончаний", 702 с. — 300(390)**

### **Шахматные часы электронные (Голландия):**

**DGT 2000 - 2180(2260) DGT XL - 2480(2580)(подключение к DGT доске)**

Любые контроли времени, в том числе Фишера и Бронштейна (с добавлением). Звуковой сигнал. Пауза.

Подробное руководство на русском языке. Рекомендованы технической комиссией ФИДЕ для проведения турниров.

**DigiBlitz - 1280(1360)(контроли без добавления времени)**

Лучшие часы для игры в блиц. Включение/выключение звукового сигнала. **1500** часов работы от трех батареек!

**Специальное предложение для клубов и организаций: при заказе от 10 штук - скидка 10%!**

**В скобках — цены с учетом пересылки по России.**

Для получения товаров по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках: на счет: получатель ООО "Дайв", ИНН 7701102388, р/с 4070281040000613546 в АКБ «БИН»(ОАО) (г. Москва), БИК 044525205, к/с 3010181020000000205, либо переводом на почтовый адрес. При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве курьером - 100 руб.

**Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу Тел./факс (095) 939-17-12, 939-28-51**

**E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>**

**Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)**

**ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: "64", Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31**

**Михаил  
ГОЛУБЕВ,  
гроссмейстер**

# УЛЬБКА МАДАМ ОЖЕ

## ЕВРОПЕЙСКИЙ КЛУБНЫЙ КУБОК

Европейский шахматный союз подвергался в последние годы критике часто, и по делу. В прошлом году именно волна недовольства игроков условиями организации личных чемпионатов Европы и привела, в конечном итоге, к созданию АШП. (Впрочем, не каждому, наверное, понятна даже сама концепция проведения этих чемпионатов — если учесть, что из 50 сильнейших мужчин как минимум 45 — европейцы. По сути, чемпионатом Европы именуется сейчас всеевропейский отборочный турнир к первенству мира ФИДЕ. Но тогда нужно спросить: чем же плохи были старые добрые зональные?)

И все же за время работы в качестве шахматного журналиста у меня сложилось вполне позитивное мнение о другом организуемом ЕШС турнире, ежегодном Европейском клубном Кубке. Опыт предыдущих лет показал, что командная «швейцарка» в семь туров — удачная система для создания необходимой спортивной интриги. Амбициозные суперклубы привлекают к участию звезд из мировой двадцатки (и «далее по списку»), итог их борьбы, как правило, не предсказуем вплоть до последнего тура. Тремя последними обладателями Еврокубка у мужчин были «Норильский Никель» (2001), «Босна» (2002) и «НАО» (2003). Наряду с грандами, в турнире играют также команды, не претендующие на высокие места (не считая медалей в зачете по доскам) и в значительной мере удовлетворенные самим фактом участия в престижном континентальном турнире. Таких команд в Еврокубке, собственно говоря, большинство. За одну из них, бельгийского чемпиона «Айнантен», я с радостью и согласился выступить в этом году. Кажется, требование к участию игрока в Кубке являются две партии, проведенные за команду в последнем национальном чемпионате (я сыграл в Бельгии четыре), но, судя по всему, ЕШС идет и на объяснимые исключения — как в случае Гарри Каспарова, второй год подряд игравшего «без отбора».

Турнир проводился в турецком курортном городе Чешме, на берегу Эгейского моря. Разобраться в географии региона, изобилующего мысами, островами и полуостровами, не так-то просто. Тем более, что из гигантского отеля «Золотой дельфин», где проводились оба турнира и проживали большинство команд, я вы-

бирался не далее, чем до ближайшего бара (да и то скорее по велению команды, нежели по собственной воле). С определенностью могу сказать, что крупный город Измир назывался на шахматных вебсайтах местом проведения не вполне обоснованно. Расстояние от измирского аэропорта до Чешме — 90 километров.

В этом году турнир недосчитался нескольких сильных команд. Президент ЕШС Борис Кутин скрупался, что ФИДЕ назначила старт Олимпиады на слишком близкую к окончанию анонсированного ранее Еврокубка дату. По словам Кутина, как минимум пять команд не смогли совместить Еврокубок с подготовкой своих игроков к Олимпиаде. У ряда клубов возникли проблемы со спонсорами. В последний момент отказались от участия входившие в число фаворитов боснийский «Киселяк» и «Норильский Никель». Двое из игроков этих команд, Предраг Николич и Александр Онищук, не успели поменять свои планы и прибыли в Турцию. Но Россия и Босния, впрочем, все равно были достойно представлены на турнире. А вот Англия и Германия не прислали в этот раз даже любительских команд. Отношение к Еврокубку в этих государствах, особенно в Германии, весьма странное.

В первый раз за последние годы не было команд из Украины — попытались

связать эту неприятность с президентскими выборами, поглотившими у нас в этом году все мыслимые и немыслимые ресурсы. (Демократия обходится дорого!) В целом, участие команды в Еврокубке не так уж накладно — сумма порядка 7000 евро способна покрыть все расходы. Но это не считая гонораров профессионалам, которые увеличивают издержки прямо-таки драматически. По слухам, Каспаров получил за участие кругленькую сумму. Его приезд, конечно же, привлек дополнительное внимание к турниру, но команда «Макс Вен», в которой помимо 13-го чемпиона мира играли также Ваганян, Александров, Сакаев, Белянский, Мотылев и запасные Рустемов и Шариязданов, была по рейтингу только второй. Главными ЭЛО-фаворитами были прошлогодние победители — «НАО» (Париж). В составе «сборной Франции и остального мира» в этом году были Адамс, Грищук, Бакро, Вальехо, прибывший из Бриссаго Лотье (а как еще Жоэль мог убедить добросердечных коллег-шахматистов, что он не помогает втихаря Крамнику?), Раджабов и резервные игроки Фрессине и Натаф. По известной всем причине в составе отсутствовали Крамник и Свидлер, которые играют за «НАО» во французском чемпионате.

Третьей исключительно сильной командой была знаменитая «Босна» в составе: Ширев, Шорт, И.Соколов, Бологан, Мовсесян, Кожул, запасные Аталик и Предоевич.

Возглавляемая Василием Иванчуком и Борисом Гельфандом варшавская «Полония Плюс» включала в себя едва ли не всех сильнейших гроссмейстеров Польши и была по рейтингу четвертой. Чемпионы России «Томск-400» также рассматривались в качестве претендентов на самые высокие места. Никто не знал, что их лидер Александр Морозе-



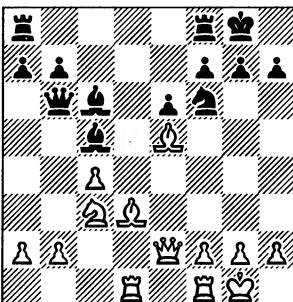
вич так и не приедет в Турцию. (Насколько мне известно, у Александра были на это заслуживающие всяческого уважения и не связанные с шахматами причины.) На первой доске за «Томск» весь турнир отыграл Александр Халифман. Еще одна российская команда — казанская «Ладья», возглавляемая Сергеем Рублевским, не выглядела серьезным конкурентом главным фаворитам, но на деле именно казанцы, а не несколько меньшей степени также и состоящая из израильских гроссмейстеров (при участии Семена Двойриса) «Беэр Шева», оказали серьезнейшее влияние на распределение первых мест. Все прочие клубы были недостаточно сильны для того, чтобы бороться за медали.

В первом туре фавориты встречались с намного более слабыми соперниками, и некоторые из лидеров команд, например Каспаров и Гельфанд, предпочли взять выходной. Вполне возможное решение, если учтеть, что, согласно правилам турнира, первостепенное значение имели матчевые очки, а не сумма результатов по доскам. Все же индивидуальные очки были важны при дележе мест, и, помимо этого, влияли на жеребьевку.

В обсуждениях относительной неудачи «Макс Вен» (четвертое место) по окончании соревнования высказывалось мнение, что турнир мог бы сложиться для команды легче, играя она сильнейшим составом с самого начала. Как и остальные фавориты, «Макс Вен» в первом туре победил — но только со счетом 4½:1½. Заменивший Каспарова Алексей Александров проиграл лидеру бельгийской команды «Роаде» Игорю Глеку. Для Александрова это стало началом серии из трех поражений, причем во всех случаях белорус играл черными. Глек же стартовал с пяти рядовых побед, и лишь в шестом туре, когда его команда поднялась достаточно высоко, проиграл лидеру македонской команды Кирилу Георгиеву. Вот более типичный пример борьбы в первом туре.

### М.АДАМС — У.МЯКИ Защита Алексина B04

1.e4  $\mathbb{Q}f6$  2.e5  $\mathbb{Q}d5$  3.d4 d6 4. $\mathbb{Q}f3$  de 5.  $\mathbb{Q}:e5$  c6 6. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}d7$  7.  $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{Q}:d7$  8.0-0 e6 9.c4  $\mathbb{Q}f6$  10. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  11. $\mathbb{Q}f4$  0-0 12. $\mathbb{Q}e2$  c5? 13.dc  $\mathbb{Q}:c5$  14. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}b6?$  15. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c6$ .

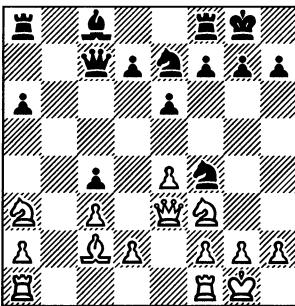


16. $\mathbb{Q}:f6$  gf 17. $\mathbb{Q}:h7+$   $\mathbb{Q}:h7$   
18. $\mathbb{Q}h5+$ . Черные сдались.

Во втором туре произошло первое междуусобное сражение сильных команд. «Ладья» с минимальным счетом уступила «Макс Вену», несмотря даже на уверенную победу лидера казанцев Рублевского над Каспаровым.

### С.РУБЛЕВСКИЙ — Г.КАСПАРОВ Сицилианская защита B30

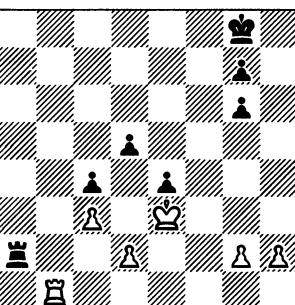
1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3. $\mathbb{Q}b5$  e6 4.0-0  $\mathbb{Q}ge7$  5.c3 a6 6. $\mathbb{Q}a4$  c4 7. $\mathbb{Q}e2$  b5 8. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}g6$  9.b3  $\mathbb{Q}c7$  10.bc  $\mathbb{Q}f4$  11. $\mathbb{Q}e3$  bc 12. $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}e7$  13. $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{Q}:e7$  14. $\mathbb{Q}a3$  0-0.



Эта позиция уже встречалась на практике. Белым легче найти объекты для атаки, поэтому их шансы несколько выше.

15.  $\mathbb{Q}ab1$  f5 16.  $\mathbb{Q}b6!$   $\mathbb{Q}:b6$  17.  $\mathbb{Q}:b6$  fe 18.  $\mathbb{Q}:e4$  d5 19.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}eg6$  20.  $\mathbb{Q}:g6$   $\mathbb{Q}:g6$  21.  $\mathbb{Q}c2$  e5 22.  $\mathbb{Q}e3$ . Белый конь уже вошел в игру, а черные по-прежнему испытывают проблемы со своими пешками.

22... $\mathbb{Q}f5$ ? (непроста была бы защита черных и, в случае 22...  $\mathbb{Q}d8$  23.  $\mathbb{Q}fb1$ ) 23.  $\mathbb{Q}:f5$  (идея Каспарова заключалась в 23.  $\mathbb{Q}:d5$ ?  $\mathbb{Q}e4$ !) 23...  $\mathbb{Q}:f5$  24.  $\mathbb{Q}fb1!$   $\mathbb{Q}af8$  25.  $\mathbb{Q}:a6$  e4 26.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}:f2$  27.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}f6$  28.  $\mathbb{Q}:f8$ ?  $\mathbb{Q}:b6$  29.  $\mathbb{Q}:g6$  hg 30.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}:a2$  31.  $\mathbb{Q}e3$ .



Черные временно выиграли пешку, но ладейный эндшпиль для них довольно тяжел. Дело в том, что не получается одновременно удерживать обе слабости, d5 и g6.

31...  $\mathbb{Q}f7$  32.  $\mathbb{Q}b7+$   $\mathbb{Q}f6$  33.  $\mathbb{Q}b6+$   $\mathbb{Q}f7$  34.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}a5$  35.  $\mathbb{Q}h4$  g5! Пассивная защита бесперспективна: 35...  $\mathbb{Q}b5$  36.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}a5$  37.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}b5$  38.  $\mathbb{Q}f4$ ! (38.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b2$ ?) 38...  $\mathbb{Q}a5$  39.  $\mathbb{Q}e5$ .

36.  $\mathbb{Q}g$   $\mathbb{Q}e7$  37.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}a1$  38.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d1$  39.  $\mathbb{Q}:d5$  e3 40.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}d7$  41.  $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{Q}:d2+$  42.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}:g2$  43.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}d6$  44.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}g4+$  45.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}g1$  (45...  $\mathbb{Q}e6$ ?) 46.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}b1+$ . Друг-



Надеж Оже принимает поздравления от президента ЕШС Бориса Кутина

гая попытка защиты заключалась в 46...  $\mathbb{Q}e6$  47.  $\mathbb{Q}c4$  g6. Только тщательный анализ может определить, где же Каспаров допустил решающую ошибку. (Может, впрочем, и не определить — партия очень сложная.)

47.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}e6$  48.  $\mathbb{Q}a6+$   $\mathbb{Q}f5$  49.  $\mathbb{Q}g6!$   $\mathbb{Q}g1$  50.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}e5$  51.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b1+$  52.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}g1$ ?! (последним шансом было 52...  $\mathbb{Q}f5$ ) 53.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}d1+$  54.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}b1$  55.  $\mathbb{Q}a5+$   $\mathbb{Q}d4$  56.  $\mathbb{Q}f8$   $\mathbb{Q}b7$  57.  $\mathbb{Q}f5$ . Черные сдались.

Еще одним примечательным матчем второго тура была встреча «НАО» с командой Minatori Mitrovice. У последних в составе был только один игрок с международным рейтингом, и тем не менее суперзвезды «НАО» отдали соперниками целых три половинки очка!

На третий тур пришелся один из ключевых, какказалось, матчей — «Макс Вен» против «Босны». После поражения в предыдущей партии Каспаров обыграл белыми Широва. Как и в матче сборных России против остального мира, эта партия окажется единственной победой Каспарова в турнире — и единственным поражением Широва. Что-то удивительное! (Впрочем, автор этого обзора может вспомнить, как с не меньшим постоянством он проигрывал в свое время в украинских юниорских турнирах Артуру Фролову, сделав, кажется, лишь одну ничью — в эндшпиле, в котором против другого соперника Артур, наверное, попросту бы сдался.) На третьей доске «Макс Вен» также добыл очко — Сакаев обыграл Соколова. Но эти достижения уравновесились выигрышем Шорта у Александрова и победой Бологана над Беляевским. Партия Бологана, выигравшего пять своих первых поединков и показавшего лучший «перфоманс» турнира (2812, 6 очков из 7) вполне заслуживала бы быть здесь



Михаил Голубев — участник и летописец

приведенной. Увы, ее текст введен в базу партий турнира, судя по всему, не до конца — как и во многих других случаях. Не знаю, кто придумал довольно-таки садистское правило, обязывающее противников записывать ходы при контроле ФИДЕ 90 минут на партию + тридцать секунд на ход даже тогда, когда они находятся в «бесконечном» цейтноте. Запись при подобном темпе игры расстраивает концентрацию в колossalной степени. Но коль скоро она ведется, организаторы таких крупных турниров должны хотя бы сохранять ходы для истории.

В четвертом туре состоялись два важных матча. «Томск-400» оказался разгромленным «НАО» со счетом 1:5 и в дальнейшем уже не сумел подняться наверх. Во встрече «Полонии Плюс» и «Беер-Шевы» все шесть партий завершились вничью.

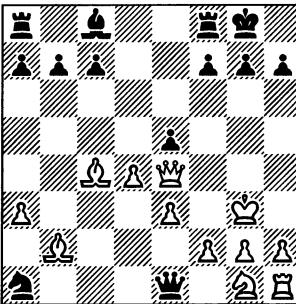
Победные матчи фаворитов против уступающих в классе команд категории «важных» я не отнюду и, как правило, опускаю. Но трудно все же обойти вниманием всего лишь минимальный счет в матче «Макс Вена» с «Веснянкой», состоящей из молодых белорусских шахматистов. На первой доске Каспаров, играя черными, позволил своему противнику Сергею Азарову повторить ничейный теоретический вариант в «Найдорфе» (6.  $\mathbb{A}g5$  e6 7. f4  $\mathbb{W}b6$ ), который мы уже видели в партии Вальехо — Каспаров (Мемориал Петросяна, Москва 2004).

В важнейшем матче очередного, пятого тура «НАО» обыграл «Макс Вен» со счетом 4:2. В двух результативных партиях Лотье черными переиграл находившегося в Чешме в далеко не лучшей форме Белянского, а Грищук убедительно выиграл у Ваганяна в самом принципиальном, острейшем разветвлении «армянского» варианта французской защиты: 1. e4 e6 2. d4 d5 3.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}b4$  4. e5 c5 5. a3  $\mathbb{A}a5$  6. b4 cd 7.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{A}e7$  8. ba dc 9.  $\mathbb{W}:g7$   $\mathbb{B}g8$  10.  $\mathbb{W}:h7$   $\mathbb{A}bc6$  11. f4  $\mathbb{W}:a5$  12.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}d7$  13.  $\mathbb{B}b1$

0-0-0 14.  $\mathbb{W}d3$  d4 15. g3  $\mathbb{W}d5$  16.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}a2$  17.  $\mathbb{B}b5$  a6 18.  $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{A}b8$  19. 0-0  $\mathbb{A}a7$  20.  $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{A}b5$  21.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{A}d5$  22.  $\mathbb{A}:b5$  ab 23. f5, и судьба партии решена (в скобках заметим, что эта неудача не помешала Ваганяну усилить игру черных и красиво обыграть Кулакотса на Олимпиаде буквально через неделю). Партия лидеров «Макс Вена» и «НАО» также украсила этот суперматч:

### Г. КАСПАРОВ — М. АДАМС Защита Нимцовича E37

1. d4  $\mathbb{A}f6$  2. c4 e6 3.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}b4$  4.  $\mathbb{A}c2$  d5 5. a3  $\mathbb{A}:c3+$  6.  $\mathbb{W}:c3$   $\mathbb{A}e4$  7.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}c6$  8. e3 e5 9. cd  $\mathbb{W}:d5$  10.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{W}a5+$  11. b4  $\mathbb{A}:b4$  12.  $\mathbb{W}:e4$   $\mathbb{A}c2+$  13.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{W}e1+$  14.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}:a1$  15.  $\mathbb{A}b2$  0-0-0 16.  $\mathbb{A}g3$ .



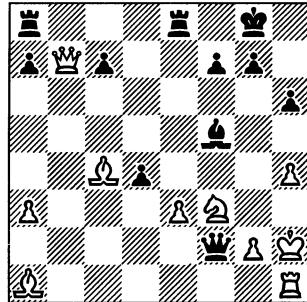
Известный, радующий глаз хаотический вариант, который в последнее время обычно оценивался к выгоде белых на основании партии Аталик — Сакс, Сегед 1997.

Там было 16...  $\mathbb{A}h8$  17. de!  $\mathbb{A}e6$  18.  $\mathbb{A}f3!$   $\mathbb{W}:h1$  19.  $\mathbb{A}g5$  g6 20.  $\mathbb{A}:f7+$   $\mathbb{B}f7$  21.  $\mathbb{A}:eb$   $\mathbb{B}g7$  22.  $\mathbb{A}f7!$  с перевесом. А вот еще одна удачная редакция жертвы ладьи h1: 16...  $\mathbb{A}d7$  17.  $\mathbb{A}f3!$   $\mathbb{W}:h1$  18.  $\mathbb{A}g5$  g6 19.  $\mathbb{W}:e5$   $\mathbb{B}ae8$  20.  $\mathbb{W}f6$   $\mathbb{A}:e3+$  21. fe  $\mathbb{W}e1+$  22.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{W}d1+$  23.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{W}b1$  24. d5  $\mathbb{W}f5+$  25.  $\mathbb{W}f5$   $\mathbb{A}:f5$  26.  $\mathbb{A}:a1$ , черные сдались, Уотсон — Робертс, чемпионат Англии по переписке 1995. Все это показывает, насколько черные должны быть осторожны.

16...  $\mathbb{A}h6!$  17.  $\mathbb{H}4$   $\mathbb{A}e8!$  Сильнейшее продолжение, которое ранее встречалось лишь однажды. В пользу белых 17...  $\mathbb{A}h8?$ ! 18.  $\mathbb{A}h2$  или 18. de  $\mathbb{A}e6$  19.  $\mathbb{A}d3$  g6 20. h5  $\mathbb{B}g8$  21.  $\mathbb{W}f4$  gh+ 22.  $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{B}g7$  23.  $\mathbb{A}c4?$ ! A 17...  $\mathbb{A}d2$ , как давным-давно известно, допускает 18.  $\mathbb{A}f3?$ !  $\mathbb{W}:b2$  19.  $\mathbb{A}g5$ , где черные в серьезной опасности.

18.  $\mathbb{A}h2$  (здесь 18. de уже не приносит успеха ввиду 18...  $\mathbb{A}e6!$  19.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}ad8!$  20.  $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{A}f8$  21. a4  $\mathbb{W}b4$  22.  $\mathbb{A}:a1$   $\mathbb{W}g4+$ ) 18...  $\mathbb{A}:f2$  19.  $\mathbb{A}:a1$   $\mathbb{A}f5!$  20.  $\mathbb{W}:b7!$  Итог длительного обдумывания. После 20.  $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{A}:h3?$  (в случае 20...  $\mathbb{A}:e4$  21.  $\mathbb{A}:f2$  ed 22.  $\mathbb{A}:d4$ , как в партии Фодор — Вардьяш, Будапешт 2003, шансы белых можно предположить) 21.  $\mathbb{A}f1$  (плохо 21.  $\mathbb{A}:h3?$  ed 22.  $\mathbb{W}:d4$   $\mathbb{B}e3+$ ) 21...  $\mathbb{A}:g2!$  22.  $\mathbb{W}:g2$   $\mathbb{W}:h4+$  у черных слишком много лишних пешек, что должно им помочь сдержать инициативу противника.

20...  $\mathbb{A}ed!$  Сильнее, чем 20...  $\mathbb{A}e4$  21.  $\mathbb{A}b2?$ ! (к ничьей должно привести 21.  $\mathbb{A}:c7$   $\mathbb{W}:h4+$  22.  $\mathbb{A}h3$  23.  $\mathbb{A}:f7+$ ) или 20...  $\mathbb{A}ab8$  21.  $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{B}e4?$  22.  $\mathbb{W}:a8+$   $\mathbb{A}h7$  23.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{B}g4$  24.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{B}g3$  25.  $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{B}g4$  белым стоит подумать о повторении позиции путем 26.  $\mathbb{A}f3$ .



21.  $\mathbb{A}f3$ . В варианте 21.  $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{B}e4?$  22.  $\mathbb{W}:c7$ . К обоюдоострому эндшпилю мог привести вариант 22.  $\mathbb{A}b2?$ !  $\mathbb{W}:b2$  (22...  $\mathbb{W}:e3?$ !) 23.  $\mathbb{A}:b2$  de 24.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{B}e7$  25.  $\mathbb{A}f1$ .

22...  $\mathbb{A}f3$  23.  $\mathbb{W}:f7+$   $\mathbb{A}h8!$  Лишено всякого смысла 23...  $\mathbb{A}h7$  — при желании, белые переводят игру к продолжению из партии путем 24.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{A}h8$  25.  $\mathbb{A}:f3$ .

24.  $\mathbb{A}:f3$   $\mathbb{W}:h4+$  (конечно, не 24...  $\mathbb{A}de?$  25.  $\mathbb{W}h5$  с решающей атакой) 25.  $\mathbb{A}g1$ . Продолжение 25.  $\mathbb{W}h3$   $\mathbb{W}:h3+$  26. gh  $\mathbb{B}ac8$  (или 26...  $\mathbb{A}de$ ) едва ли можно назвать игрой на выигрыш со стороны белых.

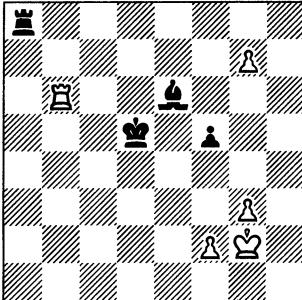
25...  $\mathbb{W}e1+$  26.  $\mathbb{A}f1$  (или 26.  $\mathbb{W}h2$   $\mathbb{W}h4+$ , повторяя позицию) 26...  $\mathbb{A}:a1$  (вынуждая белых форсировать вечный шах) 27.  $\mathbb{A}:h6+$   $\mathbb{W}gh$  28.  $\mathbb{A}f6+$ . Ничья.

В двух других важных матчах пятого тура «Босна» разгромила «Беер-Шеву» (одержав победы на четырех первых досках), а «Ладью» сумела выиграть у «Томска-400». В единственной результативной встрече Артем Ильин обыграл на пятой доске Дмитрия Бочарова.

Шестой тур предопределил судьбу первого места. Перед его началом ожидалось, что «НАО» обыграет «Полонию», а «Босна» одолеет «Ладью». В этом случае все решалось бы в матче последнего тура между «НАО» и «Босной». На деле же суперзвезды «НАО» допустили небольшую осечку, все шесть партий их матча с «Полонией» завершились вничью. Серьезный перевес французов в рейтинге на последних трех досках не сумел сказать, так как из этих партий у них была лишь одна «белая». Реальный шанс у «НАО» был на третьей доске, где Бакро выпустил выигрыш в партии против Красенкова.

Но а «Босна» достаточно сенсационно (хотя у Сергея Рублевского и его друзей, конечно, другое мнение) проиграла «Ладье». Все решалось в партии на третьей доске, которая заканчивалась последней. Это, собственно, и был критический момент всего турнира.

## И.СОКОЛОВ — А.ТИМОФЕЕВ



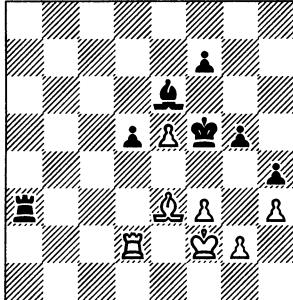
После обоюдных неточностей в остром эндшпиле черные все-таки сумели удержать и стабилизироватьобретенный ими еще в дебюте перевес. Но до выигрыша пока далеко.

**54.f4?** Удивительная для шахматиста с рейтингом Соколова ошибка. Жизненно важным для белых было сохранить шанс на размен последней черной пешки с помощью f2-f3 и g3-g4. Теперь же пешки белых надежно зафиксированы, и сделали это они сами!

**54...g8 55.b7 d6 56.Qf2 Qd7 57.Bb6 e7 58.Bg6 Qf7 59.Bd6 Qe6 60.Ba6 B:g7,** и черные очень медленно, но верно довели партию до победы.

В итоге перед последним туром три команды сохраняли шансы на общую победу. Лидеры «НАО» встречались с «Ладьей». В случае поражения «НАО» первое место могли занять или их соперники, или «Полония».

Но перед тем, как перейти к развязке, еще один фрагмент из шестого тура. Зевок моего товарища по «Айнаттену», как выяснилось днем позже, помог выступавшему за несильную турецкую команду Шахрияру Мамедьярову получить приз за лучший результат на 1-й доске (опередив по дополнительным показателям Аркадия Найдича и Игоря Глека).

А.ГОЛОЩАПОВ —  
Ш.МАМЕДЬЯРОВ

Ну как можно предположить, что белые способны проиграть этот эндшпиль? Признаться, пропустив решающие события, я долго потом не мог поверить в результат партии на опустевшем соседнем столике. Случилось же вот что:

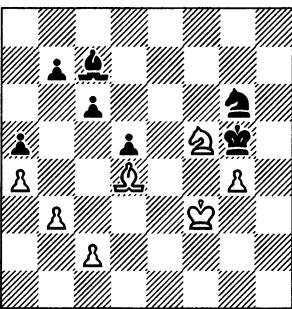
**36.Bd1? B:a2+ 37.Bd2??** Голощапов заметил ловушку лишь после того, как взялся за ладью.

**37...d4!** Белые сдались.

В решающем туре в какой-то мере повторился сценарий Еврокубка-2001. Сознавая зыбкость своих шансов, «Ладья» согласилась на шесть ничьих в матче с «НАО», что гарантировало французскому клубу первое место. По матчевым очкам их могла догнать «Полония», но в запасе у «НАО» было преимущество в очках по доскам. В матче «Босны» и «Полонии», таким образом, разыгрывалось только второе место. Иван Соколов, лишивший днем ранее свою команду шансов на первое место, на этот раз принес ей единственную победу, выиграв у Михаила Красенкова. Михаил скрутился, что от его внимания ускользнула сыгранная двумя днями ранее партия Александров — Бакро, где встретился идентичный дебютный вариант. Честно говоря, я и сам заметил, что, находясь дома, следить за партиями через Интернет в наше время намного удобнее.

«Ладья» заняла третье место — сметь с него казанский клуб могла лишь победа «Беер-Шевы» в матче с «Макс Веном» — результат, ни в один момент не выглядевший особо вероятным. «Макс Вен» победил, но на первой доске Каспаров не сумел взять реванш у Хузмана за свое знаменитое поражение зевком на предыдущем Еврокубке.

## Г.КАСПАРОВ — А.ХУЗМАН



В дебюте Каспаров получил существенный перевес, по пути почти полностью его растратил, но где-то на входе в «бесконечный» цейтнот Хузман вновь создал себе определенные проблемы. Разыгрывание непростого эндшпилля проходило в напряженной остановке — противники вполне отчетливо сознавали, что времени на поиск сильнейших ходов у них нет. В целом, это было больше похоже на теннис, нежели на шахматы. Последние ходы в официальном тексте партии отсутствуют — будучи очевидцем, воспроизвожу их по памяти.

**46.c4! Bb8 47.cd cd 48.Qc3 Qc7  
49.Qe3 Qe7 50.Qg7 Bb8 51.Qc3 Qa7  
52.Qd2 Qg6 53.Q:a5 Qc6 54.Qc7  
Qd4+ 55.Qg2 Q:b3 56.Q:d5 Q:c5  
57.a5 Qe6 58.Qg3 Qg5 59.Qh3 Qd4  
60.Qe7?! Qf3 61.Qc8 Qc5 62.Qd6  
Qg1+ 63.Qg3 Qe2+ 64.Qf3 Qd4+  
65.Qe4 Qb3 66.Qc7 Qb4, ничья.**

Итак, несмотря на ничейные матчи в двух последних турах, французский суперклуб «НАО» завоевал первое место, повторив прошлогодний успех. Чемпио-

ны не проиграли в турнире ни одной партии, и, конечно, их достижение нельзя назвать незаслуженным. Приехавшая в Чешме к шестому туру Нахед Оже разделила радость команды, и на официальном закрытии, как и по его окончании, длительное время вместе с игроками позировала перед фотографами. Последние в основном были участниками турнира. Не каждый день рядовой шахматист видит перед собой миллиардера, а мадам Оже и без того вполне привлекательный объект для фотосъемки. Из торжественного, но немного затянутого закрытия мне запомнился также стремительный отъезд команды «Макс Вен», которая по задумке шефов вынуждена была часов десять ехать в Стамбул на автобусе. Гарри Каспаров этой поездки, как можно догадаться, избежал.

Результат Каспарова — 3 очка из 6 (я не упомянул ранее ничью с Саксом) приведет в январе следующего года к падению его рейтинга ниже отметки 2800 — если экс-чемпион мира не покажет в чемпионате России заоблачный результат на уровне своих лучших достижений.

Женский турнир также выиграла команда, являвшаяся рейтинг-фаворитом — грузинская «НТН». В ее составе выступали Нана Дзагнидзе, Майя Ломинишвили, Лела Джавахишвили, Ана Матнадзе и Софико Гветадзе. Второе место занял петербургский «ФИНЭК» (Ирина Славина, Екатерина Половникова, Юлия Демина, Татьяна Шадрина, Екатерина Корбут), бронзовую медаль, как и у мужчин, выиграла казанская «Ладья» (Светлана Матвеева, Елена Заяц, Сандрогач Шайдуллина, Тамара Чистякова). К сожалению, турнир проходил в отдельном, достаточно удаленном помещении. Там играли 10 команд — в отличие от 36 у мужчин. В большинстве стран отдельные женские клубные чемпионаты не проводятся, и посыпал на Еврокубок оттуда некого. Самой знаменитой, хотя и не игравшей, шахматисткой в Чешме была легендарная и энергичная экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили, входившая в состав грузинской делегации.

Не забуду упомянуть свой собственный результат — 3 очка из 6 на второй доске. Наша команда, с минимальным счетом проиграв последний матч достойным соперникам из Венгрии (за них в ходе турнира играли Сакс, Штоль, Гроспетер и пять Хорватов), откатилась на 20-е место. Так, увы, и не став лучшей из представителей Бельгии и Люксембурга, что было нашей единственной осязаемой спортивной целью.

В целом, впервые увидев европейский Кубок воочию, рискну остаться при своем прежнем мнении — формула его близка к идеальной, особых изменений не требуется. Конечно, контроль времени ФИДЕ (с записью ходов до победного конца), вероятно, следовало бы просто запретить — во всяком случае, в турнирах, где играют любители. Но это уже тема для отдельного разговора.

57

Чемпионат  
РОССИИ  
по шахматам

СУПЕРФИНАЛ



## АНАТОЛИЙ КАРПОВ

23 мая 1951 г.

Рейтинг — 2682

Чемпион мира среди юношей 1969 г.

12-й чемпион мира 1975-1985 гг.

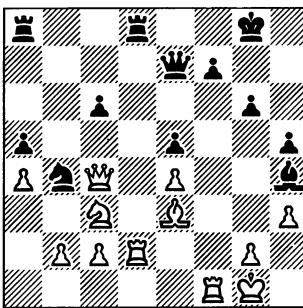
Чемпион мира ФИДЕ 1993-1998 гг.

Чемпион СССР 1976, 1983, 1988 гг.



## А.КАРПОВ — Б.СПАССКИЙ

Ленинград м/2 1974



24.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}b7$  25.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}g7$  26.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}a6$  27.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}f8$  28.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d8$  29.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  30.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  31.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}ad8$  32.  $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{Q}d8$  33.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b8$  34.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}h8$  35.  $\mathbb{Q}d8$ . Черные, сдались.

## ГАРРИ КАСПАРОВ

13 апреля 1963 г.

Рейтинг — 2813

Чемпион мира среди юношей 1980 г.

13-й чемпион мира 1985-2000 г.г.

В 2004 г. — 2-3 места на турнире в Линаресе

Чемпион СССР 1981, 1988 гг.

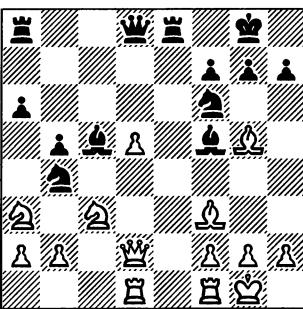


## ВИЗИТКИ СУПЕРФИНАЛИСТОВ

Представляем участников заключительного этапа чемпионата России 2004 года. После фамилии — дата рождения, рейтинг Эло на 1 октября, краткий перечень высших спортивных достижений, в том числе в первенствах страны, и один из наиболее ярких примеров творчества шахматиста.

## А.КАРПОВ — Г.КАСПАРОВ

Москва м/16 1986



16...  $\mathbb{Q}d3$  17.  $\mathbb{Q}ab1$   $\mathbb{Q}h6$  18.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}b4$  19.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d6$  20.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}c8$  21.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}g5$  22.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}:d6$  23.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}d7$  24.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}f6$  25.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}a5$  26.  $\mathbb{Q}ab$  27.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}g6$  28.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}g4$  29.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g7$  30.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}:d6$  31.  $\mathbb{Q}fg$   $\mathbb{Q}:d4+$  32.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}f6$  33.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e4$  34.  $\mathbb{Q}:d3$   $\mathbb{Q}f2+$  35.  $\mathbb{Q}:f2$   $\mathbb{Q}d3$  36.  $\mathbb{Q}fd2$   $\mathbb{Q}e3$  37.  $\mathbb{Q}:d3$   $\mathbb{Q}c1$  38.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}f2$  39.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:d1+$  40.  $\mathbb{Q}:d1$   $\mathbb{Q}e1+$ . Белые сдались.

## ВЛАДИМИР КРАМНИК

25 июня 1975 г.

Рейтинг — 2760

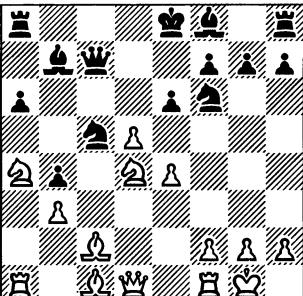
14-й чемпион мира 2000 г.

В 2004 г. — победитель турнира в Линаресе, 2 место на турнире в Дортмунде, ничья в матче на первенство мира с П.Леко



## Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК

Дос-Эрманас 1996



16...  $\mathbb{Q}c:e4$  17.  $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  18.  $\mathbb{Q}de$   $\mathbb{Q}d6$  19.  $\mathbb{Q}ef+$   $\mathbb{Q}:f7$  20.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h5$  21.  $\mathbb{Q}g3$  0-0 22.  $\mathbb{Q}fe$   $\mathbb{Q}h3$  23.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g3$  24.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}:f3$  25.  $\mathbb{Q}:f3$   $\mathbb{Q}:h2+$  26.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}c6$

27.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}b5+$  28.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e8$  29.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}h1+$  30.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:e4+$  31.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g2+$  32.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}:a2$  33.  $\mathbb{Q}:g3$   $\mathbb{Q}a1+$  34.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c3+$  35.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}d4$ . Белые сдались.

## АЛЕКСАНДР ХАЛИФМАН

18 января 1966 г.

Рейтинг — 2669

Чемпион Европы среди юношей 1985

Чемпион России 1996 г.

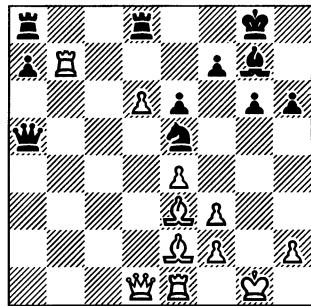
Чемпион мира ФИДЕ 1999 г.

Высшая лига чемпионата России 2004 (Санкт-Петербург) — 4 место



## А.ХАЛИФМАН — П.ЛЕКО

Линарес 2000



20.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f8$  21.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}a2$  22.  $\mathbb{Q}b5$   $a6$  23.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}:f3+$  24.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e5$  25.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}c4$  26.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}:d4$  27.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}d3$  28.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}c5$  29.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}d6$  30.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}c7$  31.  $\mathbb{Q}a8$   $\mathbb{Q}:a8$  32.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}d8$  33.  $\mathbb{Q}d1$   $f5$  34.  $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{Q}:d8$  35.  $\mathbb{Q}gf$  36.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}f7$  37.  $\mathbb{Q}:a6$   $\mathbb{Q}e7$  38.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}c7+$  39.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}:d7$  40.  $\mathbb{Q}a7$   $\mathbb{Q}cb$  41.  $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}c7$  42.  $\mathbb{Q}h5$   $e5$  43.  $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}d6$  44.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e6$  45.  $\mathbb{Q}h4$   $f4$  46.  $\mathbb{Q}h5$   $f3$  47.  $\mathbb{Q}g4$ . Чёрные сдались.

## ПЕТР СВИДЛЕР

17 июня 1976 г.

Рейтинг — 2735

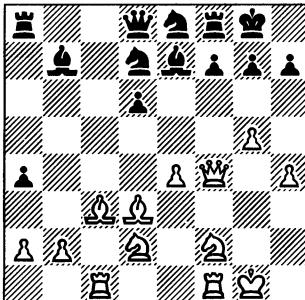
Участник чемпионатов мира ФИДЕ — с 1997 по 2001 г.

Чемпион России 1994, 1995, 1997, 2003 гг.

В 2004 г. — 3 место на турнире в Дортмунде



**А.ШИРОВ – П.СВИДЛЕР**  
Тилбург 1997



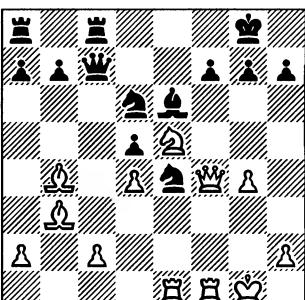
23...  $\mathbb{A}e5$  24.  $\mathbb{A}:e5$  de 25.  $\mathbb{W}e5$   $\mathbb{A}d6$   
26.  $\mathbb{W}f5$  g6 27.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{A}e5$  28.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}d4$   
29.  $\mathbb{A}cd1$  f5 30.  $\mathbb{A}e2$  fe 31.  $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{A}g7$   
32.  $\mathbb{W}d6$   $\mathbb{A}f5$  33.  $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{A}h8$  34.  $\mathbb{A}f5$   
 $\mathbb{W}c7$  35.  $\mathbb{A}:f5$   $\mathbb{B}:f5$ . Белые сдались.

**АЛЕКСАНДР МОРОЗЕВИЧ**

18 июля 1977 г.  
Рейтинг – 2758  
Участник чемпионатов мира ФИДЕ – с 1997 по 2001 г.  
Чемпион России 1998 г., 1-2 место на чемпионате России 2003 г.  
В 2004 г. – победитель турниров в Монако и Биле



**А.МОРОЗЕВИЧ – В.АНАНД**  
Москва 1995



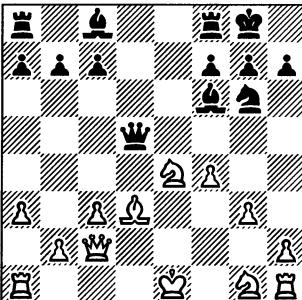
20.c4 dc 21.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}f6$  22.g5  $\mathbb{A}h5$   
23.  $\mathbb{W}f3$  g6 24.  $\mathbb{A}:g6$  hg 25.  $\mathbb{A}:g6$  fg  
26.  $\mathbb{B}:e6$   $\mathbb{W}f7$  27.  $\mathbb{W}d5$   $\mathbb{A}f5$  28.  $\mathbb{B}:f5$ .  
Черные сдались.

**ЕВГЕНИЙ БАРЕЕВ**

21 ноября 1966 г.  
Рейтинг – 2715  
Участник чемпионатов мира ФИДЕ – с 1997 по 2001 г.  
1-5 места в чемпионате России 1995 г.; 2 – 1997 г.  
В 2004 г. – 6-8 места на турнире в Вейк-ан-Зее



**В.ТОПАЛОВ – Е.БАРЕЕВ**  
Линарес 1994



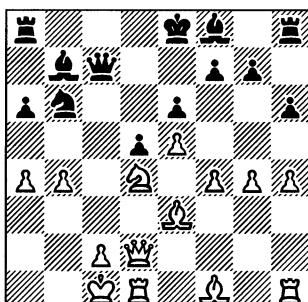
13...  $\mathbb{A}:f4$  14.  $\mathbb{A}:f6+$  gf 15.  $\mathbb{A}:h7+$   
 $\mathbb{A}g7$  16.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{B}e8$  17.  $\mathbb{W}e8$   $\mathbb{A}f5$   
18.  $\mathbb{W}:a8$   $\mathbb{W}e4+$  19.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{W}g2+$  20.  $\mathbb{A}e3$   
 $\mathbb{A}d5+$  21.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{W}d2+$  22.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{W}e3+$   
23.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}b6+$ . Белые сдались.

**АЛЕКСАНДР ГРИЩУК**

31 октября 1983 г.  
Рейтинг – 2704  
Участник чемпионатов мира ФИДЕ – с 2000 по 2004 г.  
3-10 места на чемпионате России 2003 г.  
В 2004 г. – 1 место на турнирах в Пойковском и Майнце



**А.ГРИЩУК – В.ПОПОВ**  
Санкт-Петербург 1999



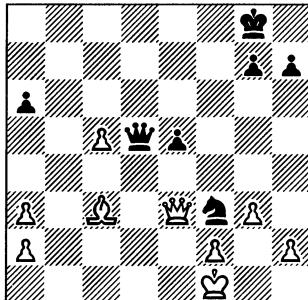
19.  $f5$   $\mathbb{A}:a4$  20. fe  $\mathbb{A}c3$  21. ef+  $\mathbb{A}:f7$   
22.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}:b4$  23.  $\mathbb{A}df1+$   $\mathbb{A}g8$  24.  $\mathbb{W}f2$   
 $\mathbb{B}e8$  25.  $\mathbb{A}e6$   $\mathbb{B}f8$  26.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{B}f7$  27. ef+  
 $\mathbb{W}:f7$  28.  $\mathbb{B}:f7$   $\mathbb{A}f7$  29.  $\mathbb{A}f1+$   $\mathbb{A}g8$  30.  $\mathbb{A}g6$   
 $\mathbb{A}a3+$  31.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}e4+$  32.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}d6$   
33.  $\mathbb{A}e6$ . Черные сдались.

**АЛЕКСЕЙ ДРЕЕВ**

30 января 1969 г.  
Рейтинг – 2698  
Участник матчей претендентов 1991 г.  
Участник всех чемпионатов мира ФИДЕ – с 1997 по 2004 г.  
Высшая лига чемпионата России 2004 (Санкт-Петербург) – 1 место



**А.ДРЕЕВ – Р.ВАГАНЯН**  
Будапешт 1996



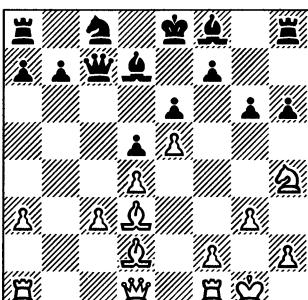
34.  $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}d4+$  35.  $f3$   $\mathbb{A}:a2+$  36.  $\mathbb{W}d2$   
 $\mathbb{W}:d2+$  37.  $\mathbb{A}:d2$   $\mathbb{A}f7$  38.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}c6$   
39.  $\mathbb{A}h3$  g5 40.  $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{A}g6$  41.  $f4$  h5+  
42.  $\mathbb{A}f3$  ef 43.  $gf$  g4+ 44.  $\mathbb{A}e4$  h4  
45.  $f5+$   $\mathbb{A}g5$  46.  $f6$   $\mathbb{A}g6$  47.  $\mathbb{A}f4$ . Черные сдались.

**АЛЕКСАНДР МОТЫЛЕВ**

17 июня 1979 г.  
Рейтинг – 2651  
Участник чемпионатов мира ФИДЕ – с 2001 по 2004 г.  
Чемпион России 2001 г.; 3-10 места на чемпионате России 2003 г.  
Высшая лига чемпионата России 2004 г. (Томск) – 1 место



**А.МОТЫЛЕВ – В.ГОРТ**  
Хооговин 2003



16.  $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{A}b5$  17.  $\mathbb{W}g4$  fg 18.  $\mathbb{A}:g6$   
 $\mathbb{A}:f1$  19.  $\mathbb{W}:e6+$   $\mathbb{A}e7$  20.  $\mathbb{A}:h8$   $\mathbb{A}d3$   
21.  $\mathbb{A}f7$   $\mathbb{W}d7$  22.  $\mathbb{A}d6+$   $\mathbb{A}d8$  23.  $\mathbb{W}f6$   
 $\mathbb{A}c7$  24.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{A}a6$  25.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{W}e6$  26.  $c4$   
 $\mathbb{A}d8$  27.  $\mathbb{A}:b7$   $\mathbb{A}:b7$  28.  $\mathbb{A}a5+$   $\mathbb{A}c8$   
29.  $\mathbb{A}:d8$   $\mathbb{A}f5$  30.  $\mathbb{A}:b7$   $\mathbb{A}:b7$  31.  $cd$   $\mathbb{W}c8$   
32.  $d6+$   $\mathbb{A}a6$  33.  $\mathbb{W}d3+$   $\mathbb{A}b7$  34.  $\mathbb{W}b5+$   
 $\mathbb{A}a8$  35.  $\mathbb{A}c7$  a6 36.  $\mathbb{W}c6+$   $\mathbb{A}b7$  37. d7. Черные сдались.

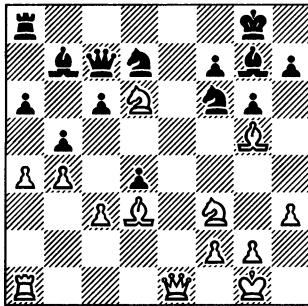


## АРТЕМ ТИМОФЕЕВ

6 января 1985 г.  
Рейтинг — 2611  
20-37 места на чемпионате России 2003 г.  
Высшая лига чемпионата России 2004 (Томск) — 2 место



**А.ТИМОФЕЕВ — В.БОЛОГАН**  
Казань 2001



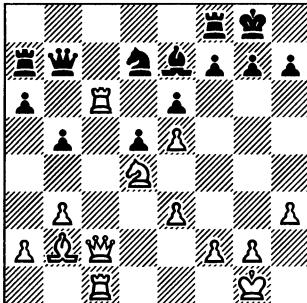
22.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{B}f8$  23.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{A}c8$  24.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}:d7$   
25.  $\mathbb{A}c2$   $b6$  26.  $\mathbb{A}h4$   $c5$  27.  $\mathbb{B}e1$   $d3$  28.  $\mathbb{A}d3$   
 $cb$  29.  $\mathbb{A}b$   $\mathbb{W}c3$  30.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{Q}e5$  31.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{W}a1$   
32.  $\mathbb{A}f6$   $\mathbb{A}e6$  33.  $\mathbb{B}e5$   $b3$  34.  $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{A}f6$   
35.  $\mathbb{B}f6$   $b2$  36.  $\mathbb{B}f7$   $b1\mathbb{W}$  37.  $\mathbb{W}f8X$

## ВЛАДИМИР ЕПИШИН

11 июля 1965 г.  
Рейтинг — 2599  
20-37 места на чемпионате России 2003 г.  
Высшая лига чемпионата России 2004 г.  
(Санкт-Петербург) — 3 место



**М.КРАСЕНКОВ — В.ЕПИШИН**  
Брюно 1994



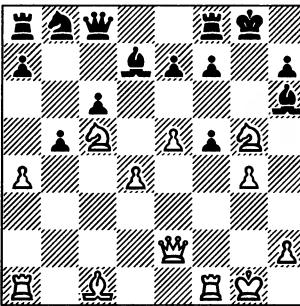
19...  $\mathbb{Q}:e5$  20.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{W}:c6$  21.  $\mathbb{Q}:f8$   $\mathbb{W}:c2$   
22.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{Q}c4$  23.  $bc$   $dc$  24.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{B}c7$   
25.  $\mathbb{Q}h7$   $\mathbb{Q}h7$  26.  $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{B}c6$  27.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}a3$   
28.  $\mathbb{A}f1$   $b4$  29.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{B}c5$  30.  $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{B}b5$   
31.  $\mathbb{A}d4$   $b3$  32.  $\mathbb{A}c4$   $b2$  33.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{B}b2+$   
34.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}b4$ . Белые сдались.

## АЛЕКСЕЙ КОРОТЫЛЕВ

1 марта 1977 г.  
Рейтинг — 2596  
Высшая лига чемпионата России 2004 (Томск) — 3 место



**А.КОРОТЫЛЕВ — А.ХАРЛОВ**  
Томск 2004



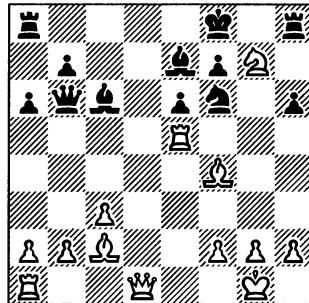
21.  $\mathbb{A}e6$   $\mathbb{A}g7$  22.  $gf$   $\mathbb{A}e8$  23.  $\mathbb{B}a3$   $\mathbb{W}d8$   
24.  $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{W}h8$  25.  $f6$  26.  $\mathbb{B}:f6$   $\mathbb{W}:d4+$   
27.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{W}:f6$  28.  $\mathbb{W}d3$   $\mathbb{W}g7$  29.  $\mathbb{A}:f7+$   
 $\mathbb{B}:f7$  30.  $ef$   $\mathbb{W}a1+31.$   $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{W}a2+$  32.  $\mathbb{Q}g1$   
 $\mathbb{W}a1+$  33.  $\mathbb{W}f1$ . Чёрные сдались.

## ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ

25 сентября 1944 г.  
Рейтинг — 2577  
Чемпион СССР 1978, 1984 г.  
Чемпион РСФСР 1972, 1973 г.  
Высшая лига чемпионата России 2004 (Санкт-Петербург) — 2 место



**В.ЦЕШКОВСКИЙ — А.ХАЛИФМАН**  
Ташкент 1987



19.  $\mathbb{A}f5$   $ef$  20.  $\mathbb{B}:e7$   $\mathbb{Q}d5$  21.  $\mathbb{B}:f7+$   
 $\mathbb{Q}:f7$  22.  $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}e7$  23.  $\mathbb{B}e1+$   $\mathbb{Q}d8$   
24.  $\mathbb{W}h4+$   $\mathbb{Q}c8$  25.  $\mathbb{A}:f5+$   $\mathbb{A}d7$  26.  $\mathbb{A}:d7+$   
 $\mathbb{Q}:d7$  27.  $\mathbb{W}g4+$   $\mathbb{Q}d8$  28.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{W}c6$   
29.  $\mathbb{W}f5$   $\mathbb{Q}e7$  30.  $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{W}af8$  31.  $\mathbb{W}e4+$   
 $\mathbb{Q}f7$  32.  $\mathbb{A}d6$ . Чёрные сдались.

## ПРАВИЛА И РЕГЛАМЕНТ

## 1. Общие сведения

Суперфинал является заключительным этапом 57-го чемпионата Российской Федерации среди мужчин. Он проводится с 14 по 30 ноября 2004 г. в Москве в парадном зале ресторана «Васильевский» гостиницы «Россия». Открытие чемпионата и жеребьевка 14 ноября 2004 г. в 20 часов.

## 2. Система чемпионата

Суперфинал 57-го чемпионата России проводится по круговой системе при 14 участниках. Персональное право участия предоставляется чемпиону России 2003 года П. Свидлеру, пяти гроссмейстерам с высшими рейтингами на 1.01.2004 г. — Г. Каспарову, В. Крамнику, А. Морозевичу, Е. Баресеву, А. Грищуку, экс-чемпионам мира А. Карпову и А. Халифману. От каждого турнира высшей лиги в суперфинал вышли по 3 победителя: в Санкт-Петербурге — А. Дреев, В. Цешковский, В. Епшин; в Томске — А. Мотылев, А. Тимофеев, А. Коротылев.

## 3. Контроль времени

Контроль времени: 1 час 40 минут на первые 40 ходов, затем 50 минут на последующие 20 ходов и 10 минут до конца партии с добавлением 30 сек. на каждый ход, начиная с первого.

## 4. Интервью, встречи и форма одежды

Участники должны быть готовы давать короткие интервью непосредственно после игры аккредитованным на чемпионате представителям прессы и посещать все официальные мероприятия, церемонии торжественного открытия и закрытия чемпионата.

Участники и официальные лица должны быть опрятно одеты, спортивная форма и обувь исключаются.

## 5. Апелляционный комитет

Апелляционный комитет состоит из трех членов, согласованных с участниками.

Протесты на решение главного арбитра могут подаваться только в день соответствующего тура в письменном виде и в течение часа после окончания тура.

## 6. Подведение итогов и награждение

Участнику, набравшему наибольшее количество очков, присваивается звание чемпиона Российской Федерации по шахматам. Он награждается дипломом первой степени, золотой медалью чемпиона.

Тренер чемпиона награждается дипломом тренера и медалью тренера чемпиона. Участники, занявшие второе и третье места, награждаются соответственно дипломами второй и третьей степени, серебряной и бронзовой медалями. Все участники получают также денежные призы в соответствии с занятymi местами.

В случае равенства очков и дележа двух или нескольких мест чемпион России и остальные места определяются:

- по большему числу побед;
- по лучшему результату в партиях между соискателями;
- по лучшему результату в игре черными фигурами;
- по коэффициенту Зоннеборна-Бергера.

Общественные организации и спонсоры чемпионата могут устанавливать специальные призы за спортивные и творческие показатели.

# Is New In Chess Really As Good As They Say?

'Congratulations with your work. It made me change my whole product-line (first "Schach" and Informator", now only NIC).'

Andreas Jedinger, Rum, Austria

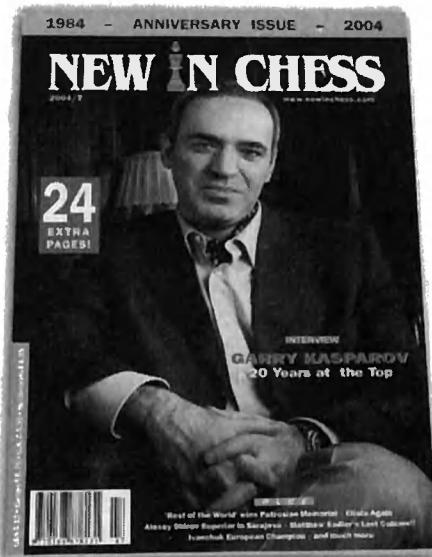
'I am impressed with the depth of annotations and the variety of articles.'

Philip Jurgens, Ottawa, Canada

'I have read your magazine for ten years now and I have anticipated and enjoyed every issue'. Choon Hwa, Singapore

'You are everything your audience wants to read. That is why you are so successful.'

Garry Kasparov



'The greatest chess magazine of all time.'

Jeremy Silman

'When the magazine arrives at my house, all other activities are abandoned for several hours!'

Michael J. Holmes, Canada

'New In Chess is tremendous. All articles are well-written, interesting and the contents are wide and profound. Keep it that way.'

Juha Kakkunen, Vantaa, Finland

'As usual I was delighted to receive my copy of New In Chess.'

GM Luke McShane

We're celebrating and  
you're invited!

Find out why chess fans in more than 100 countries think New In Chess is the best. Start your subscription with the **20th anniversary issue, carrying 24 extra pages**. Visit [www.newinchess.com](http://www.newinchess.com) or use the coupon to save 25% off the normal subscription price. A one year subscription will bring you 750 pages of chess delight: tournament reports from all over the world, instructive analyses by the top players themselves, honest book reviews, spicy columns, juicy interviews, and dirty opening surprises.

**YES, I would like to find out why New In Chess is considered the best.  
Please send me 8 issues (one year) with a 25% discount.**

- I have transferred € 46 to your bank account: konto 1564951006  
BLZ 50230400 in favour of Interchess BV
- Please charge € 46 to my  VISA /  MC /  AE

Expiry date . . . / . . .

Signature . . . . .

Name . . . . .

Address . . . . .

City . . . . . Country . . . . .

Return to: New In Chess, P.O. Box 1093, 1810 KB Alkmaar, The Netherlands, or visit: [www.newinchess.com](http://www.newinchess.com).

Only for those who have not been a subscriber in the last 18 months. Offer valid to December 31st, 2004.

18



# СИЛЬНЕЙШИЕ РОССИЯНЕ



МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ

## МУЖЧИНЫ

1	1	Каспаров Гарри	г	13.04.1963	2813	6	-4
2	2	Крамник Владимир	г	25.06.1975	2760	10	-10
3	3	Морозевич Александр	г	18.07.1977	2758	10	15
4	4	Свидлер Петр	г	17.06.1976	2735	17	8
5	5	Бареев Евгений	г	21.11.1966	2715	0	0
6	6	Грищук Александр	г	31.10.1983	2704	10	-1
7	7	Дреев Алексей	г	30.01.1969	2698	23	8
8	9	Карпов Анатолий	г	23.05.1951	2682	0	0
9	11	Халифман Александр	г	18.01.1966	2669	0	0
10	12	Сакаев Константин	г	13.04.1974	2669	12	5
11	10	Малахов Владимир	г	27.11.1980	2664	10	-10
12	13	Мотылев Александр	г	17.06.1979	2651	8	-7
13	14	Звягинцев Вадим	г	18.08.1976	2650	12	0
14	8	Рублевский Сергей	г	15.10.1974	2649	22	-37
15	17	Филиппов Валерий	г	28.11.1975	2632	6	5
16	16	Трегубов Павел	г	21.12.1971	2629	19	1
17	18	Волков Сергей	г	07.02.1974	2628	10	3
18	19	Смирнов Павел	г	27.04.1982	2626	8	6
19	24	Наэр Евгений	г	22.06.1977	2624	24	16
20	20	Кобалия Михаил	г	03.05.1978	2621	24	3
21	23	Двойрис Семен	г	02.11.1958	2615	9	5
22	26	Харлов Андрей	г	20.11.1968	2613	10	9
23	22	Тимофеев Артем	г	06.01.1985	2611	0	0
24	25	Алексеев Евгений	г	28.11.1985	2604	16	-2
25	30	Инаркиев Эрнесто	г	09.12.1985	2604	11	15
26	31	Рустемов Александр	г	06.07.1973	2602	11	13
27	15	Епишин Владимир	г	11.07.1965	2599	43	-36
28	28	Яковенко Дмитрий	г	28.06.1983	2596	0	0
29	29	Коротылев Алексей	г	01.03.1977	2596	0	0
30	42	Рязанцев Александр	г	12.09.1985	2596	38	23
31	27	Галкин Александр	г	01.02.1979	2593	2	-5
32	21	Ластин Александр	г	30.10.1976	2588	15	-23
33	32	Шипов Сергей	г	17.04.1966	2588	0	0
34	37	Якович Юрий	г	30.11.1962	2585	0	0
35	34	Корнеев Олег	г	25.07.1969	2583	55	-4
36	48	Попов Валерий	г	10.09.1974	2583	16	19
37	44	Шариязданов Андрей	г	12.07.1976	2583	20	11
38	41	Корнев Алексей	г	20.12.1976	2582	9	8
39	38	Харитонов Андрей	г	04.04.1959	2578	0	0
40	50	Шапошников Евгений	г	01.06.1981	2578	27	15
41	39	Сорокин Максим	г	22.01.1968	2578	0	0
42	33	Цешковский Виталий	г	25.09.1944	2577	10	-11
43	40	Магомедов Магарам	г	20.05.1966	2575	2	0
44	45	Бочаров Дмитрий	г	20.10.1982	2574	9	5
45	51	Ланда Константин	г	22.05.1972	2571	11	9

46	46	Емелин Василий	г	01.02.1976	2571	3	2
47	36	Чернышов Константин	г	11.06.1967	2569	34	-15
48	43	Долматов Сергей	г	20.02.1959	2569	2	-3
49	47	Смагин Сергей	г	08.09.1958	2565	0	0
50	82	Самбуев Батор	мм	25.11.1980	2562	24	36
51	68	Иконников Вячеслав	г	15.03.1966	2559	32	16
52	53	Пигусов Евгений	г	31.03.1961	2556	0	0
53	35	Улыбин Михаил	г	31.05.1971	2556	11	-30
54	54	Киряков Петр	г	11.01.1975	2555	0	0
55	56	Щербаков Руслан	г	14.09.1969	2555	0	0
56	59	Дьячков Сергей	мм	06.11.1976	2554	11	2
57	49	Евсеев Денис	г	03.07.1973	2554	9	-10
58	57	Иванов Сергей	г	29.09.1961	2553	0	0
59	75	Белов Владимир	г	06.08.1984	2552	16	20
60	52	Хисматуллин Денис	г	28.12.1984	2552	18	-4
61	78	Григорьянц Сергей	г	02.11.1983	2551	19	21
62	69	Луговой Алексей	г	05.03.1975	2550	11	10
63	60	Бурмакин Владимир	г	06.06.1967	2549	37	2
64	58	Белозеров Андрей	г	17.06.1977	2548	19	-4

## ЖЕНЩИНЫ

1	1	Костенюк Александра	мм	23.04.1984	2508	22	-3
2	5	Косинцева Татьяна	жг	11.04.1986	2493	21	31
3	2	Галлямова Алиса	мм	18.01.1972	2477	20	-13
4	4	Ковалевская Екатерина	мм	17.04.1974	2471	20	1
5	7	Косинцева Надежда	жг	14.01.1985	2446	22	31
6	3	Матвеева Светлана	жг	04.07.1969	2437	20	-45
7	8	Галянина Юлия	жг	15.05.1974	2413	0	0
8	9	Половникова Екатерина	жг	14.11.1982	2407	20	-6
9	6	Зимина Ольга	жг	14.05.1982	2404	30	14
10	14	Шадрина Татьяна	жг	20.04.1974	2401	11	2
11	12	Славина Ирина	мм	10.08.1979	2401	11	-1
12	13	Корбут Екатерина	жг	09.02.1985	2400	9	0
13	10	Заяц Елена	жг	16.06.1969	2400	17	-5
14	15	Судакова Ирина	жг	05.09.1982	2387	0	0
15	11	Погонина Наталья	жг	09.03.1985	2385	6	-17
16	16	Стяжкина Ольга	жг	07.06.1970	2376	0	0
17	22	Гуняни Валентина	жфм	04.02.1989	2354	9	16
18	19	Зайцева Людмила	жг	10.02.1956	2352	0	0
19	24	Демина Юлия	жг	03.02.1969	2336	9	3
20	18	Степовая Татьяна	жг	23.09.1965	2336	20	-19
21	25	Грабузова Татьяна	жг	09.02.1967	2332	0	0
22	39	Василькова Светлана	жмм	19.04.1988	2329	18	31
23	20	Шумякина Татьяна	жг	04.10.1965	2324	20	-18
24	28	Убиенных Екатерина	жмм	22.02.1983	2324	9	-1
25	30	Струтинская Галина	жмм	01.07.1957	2316	0	0
26	23	Курсова Мария	жмм	03.01.1986	2315	9	-19
27	31	Михайлова Ирина	жг	09.06.1963	2313	0	0
28	32	Комягина Мария	мм	12.05.1984	2312	9	0
29	45	Кочеткова Юлия	жмм	26.11.1981	2311	24	30
30	17	Малышева Полина	жфм	27.04.1988	2310	17	-54
31	42	Фоминых Мария	жфм	06.02.1987	2309	9	19
32	33	Шайдуллина Сандугач	жг	16.12.1981	2308	9	-4
33	62	Мовсисян Наира	жмм	07.06.1977	2304	14	45
34	35	Гладышева Татьяна	жг	14.07.1966	2303	0	0
35	49	Закурдяева Ирина	жг	30.11.1982	2303	18	33
36	36	Назарова Александра	жмм	04.11.1986	2302	0	0

и В.Епишин (-36), но и отступление А.Ластина (-23) и М.Улыбина (-30) тоже значительно. В число не показавших свои ожидаемые результаты попали и Г.Каспаров (-4) с В.Крамником (-10)...

Теперь посмотрим, как это отразилось на перемещениях внутри списка первых 64-х.

На шесть строк (с 8-й на 14-ю) опустился С.Рублевский, тем самым продвинув немного вверх даже тех, кто не сыграл ни одной партии. На пять строк поднялись Е.Наэр, Э.Инаркиев и А.Рустемов. Уже в первой тридцатке А.Рязанцев, десять ступеней вверх преодолел Е.Шапошников. «Возники» бывшие за пределами прошлого списка Б.Самбуев (с 82-го на 50-е), В.Белов (с 75-го на 59-е).



Зайдем в гости на женскую территорию. Здесь в первой пятерке весь наш олимпийский квартет. Сохранила место (правда, на строку ниже) только А.Галлямова. Особенно постарались сестры Косинцевы, синхронно прибавившие по 31 пункту рейтинга! Последний период оказался крайне неудачным для С.Матвеевой, но запас прочности позволяет ей оставаться достаточно высоко. Правда, в матче с Китаем на женских досках обнаружилось, что без наших лидеров резерв еще не готов достойно противостоять пока олимпийским чемпионкам. Новеньких в группе «36» немного — это С.Василькова (с 39-го на 22-е), Ю.Кочеткова (с 45-го на 29-е), Н.Мовсисян (с 62-го на 33-е), И.Закурдяева (с 49-го на 35-е). Конечно, были и серьезные неудачи у отдельных наших шахматисток, но не станем искать их причины.

Владимир ДВОРКОВИЧ,  
член Комиссии ФИДЕ  
по титулам и рейтингам

# НАДЕЖНЫЙ МОСТ

Когда мы идем по мосту, то редко задумываемся над тем, кто его строил, асфальтировал, делал разметки; о том, какие сложности были у рабочих во время его постройки, какие неприятности, ссоры и скандалы произошли во время установки этого моста. Главное для нас — то, что он соединяет два разрозненных пункта, главное — прийти в нужное место.

О чём думает шахматист, готовясь к турниру? О шахматах. О том, как лучше подготовиться, изучить новый дебют; о том, как максимально укрепить свои сильные качества и нивелировать слабые; да о чём только не думает шахматист, готовясь к турниру. И в самую последнюю очередь вспоминает он собственно об организации подготовки и быте. Этим хитрым делом и занимается **Виктор Борисович ГЛАТМАН**, известный шахматный деятель, судья, мастер спорта, которому исполнилось 70 лет. На его счету организация десятков детских и взрослых турниров, сборов. Он создал две шахматные школы — Полугаевского и Дворецкого-Юсупова, слушателями которых были Петр Свидлер, Эмиль Сутовский, Вадим Звягинцев и еще немало гроссмейстеров. Виктор Борисович — тот мост, который соединяет поглощенных творческим процессом шахматистов с реальным миром. В полученных медалях, званиях и наградах большая его заслуга.

После переезда в Израиль, в середине 90-х, Виктор Борисович снова с головой окунулся в шахматную жизнь. Он организовал секции для детей в шахматном клубе города Ришон-ле-Циона, принимал участие в

**Уважаемый Виктор Борисович!**

Российская шахматная федерация сердечно поздравляет Вас с семидесятилетием.

Практически большую часть своей жизни Вы посвятили шахматам. Умение плодотворно трудиться, не жалея сил и энергии, принципиальность, справедливость создали Вам заслуженный авторитет и уважение людей. Именно эти качества, а также умение работать с людьми, жить их интересами позволили Вам стать крупным шахматным организатором. Мастер спорта с 1964 года, чемпион «Локомотива» (1972 г.), дважды чемпион Европы среди железнодорожников (1968, 1988 гг.), Вы, начиная с 1983 г., занялись тренерской работой в «Локомотиве» (1988), школе Л.Полугаевского (1984-1989), школе М.Дворецкого-А.Юсупова (1989-1995 гг.). Многие ученики,



**Виктор Глатман (в центре) — надежный мост и в воздушном пространстве Аэрофлота**

организации сильнейших за всю историю Израиля турниров.

Сегодня Виктор Борисович тренирует сильнейших юниоров клуба, судит израильские и международные соревнования и читает лекции для любителей шахмат.

Виктор Борисович Глатман — человек, который жизнь посвятил шахматам, помог многим сильным шахматистам проявить себя.

Поздравляем с юбилеем и до 120!

**Борис ГЕЛЬФАНД**

выходцы из этих школ, добились успехов на шахматном поприще, став победителями Всемирных олимпиад, первенств России и крупных турниров.

Вы и сейчас ведете большую плодотворную работу среди юных шахматистов и являетесь одним из активнейших деятелей судебского корпуса. Виктор Глатман известен и как постоянный арбитр на крупнейших московских турнирах «Аэрофлота», неоднократно судивший шахматные Олимпиады. Вы достойно представляете отечественную шахматную школу в Израиле, способствуете распространению российской шахматной литературы и периодики, в особенности, одного из лучших шахматных журналов мира — «64».

Уважаемый Виктор Борисович, в день Вашего юбилея желаем Вам добrego здоровья, счастья, семейного благополучия и дальнейших творческих успехов.



**Международный открытый шахматный фестиваль «AEROFLOT-OPEN 2005»**

## ПОЛОЖЕНИЕ

Международный открытый шахматный фестиваль «Аэрофлот-опен 2005» проводится в Москве с 14 февраля (день приезда) по 24 февраля (день отъезда) 2005 г. Место проведения турнира и размещения участников — комплекс гостиницы «Россия».

Организаторы фестиваля — авиа-компания «Аэрофлот Российские авиалинии», Российская шахматная федерация и Ассоциация шахматных федераций при содействии Комитета по туризму Правительства Москвы.

Фестиваль состоит из четырех турниров. Каждый турнир проводится по швейцарской системе, в 9 туров. Общий призовой фонд составляет \$175.000.

**Турнир А1:** для шахматистов с Эло ФИДЕ более 2549. Призовой фонд турнира А1 — 90000 ам. долларов:

1-й приз — 30000, 2-й — 17000, 3-й — 10000, 4-й — 5000, 5-й — 3000, 6-10-й — по 2000, 11-15-й — по 1200, 16-20-й — по 800, 21-30-й призы — по 500.

**Турнир А2:** для шахматистов с Эло ФИДЕ менее 2550, но более 2399. Призовой фонд турнира А2 — 40000 ам. долларов:

1-й приз — 12000, 2-й — 7500, 3-й — 4000, 4-й — 2000, 5-й — 1500, 6-10-й — по 900, 11-15-й — по 700, 16-25-й призы — по 500.

**Турнир В:** для шахматистов с Эло ФИДЕ менее 2400, но более 2199. Призовой фонд турнира В — 24000 ам. долларов:

1-й приз — 5000, 2-й — 3000, 3-й — 2000, 4-й — 1200, 5-й — 800, 6-10-й — по 600, 11-15-й — по 500, 16-25-й — по 400, 26-35-й призы — по 250.

**Турнир С:** для шахматистов с Эло ФИДЕ менее 2200 или не имеющих рейтинга. Призовой фонд турнира С — 16000 ам. долларов:

1-й приз — 3000, 2-й — 2000, 3-й — 1500, 4-й — 1000, 5-й — 500, 6-10-й — по 400, 11-15-й — по 300, 16-25-й — по 250, 26-35-й призы — по 200.

**В исключительных случаях организационный комитет может разрешить шахматисту играть в турнире, превышающем по уровню его рейтинг.**

При равенстве очков у двух и более участников **призы делятся по системе Горта.**

Количество призов в каждом турнире будет не больше, чем указано выше.

## Специальные призы

Будут установлены специальные призы за лучшие результаты среди ветеранов, женщин и юниоров во всех турнирах, а также рейтинговые призы (всего на сумму \$5000).

Каждый участник может получить только один приз (наи высший).

Полный список специальных призов будет объявлен после начала фестиваля, когда станут известны количество ветеранов, женщин и юниоров во всех четырех турнирах и рейтинги игроков.

## Контроль времени на обдумывание

**Турниры А1 и А2:** 2 часа на 40 ходов, затем по 1 часу на 20 ходов и по 15 минут до конца партии каждому участнику (с добавлением 30 секунд на каждый ход в заключительном отрезке);

**Турниры В и С:** 90 минут на партию каждого участнику с добавлением 30 секунд на каждый ход, начиная с 1-го.

## Турнирное расписание

Регистрация участников 14 февраля.  
Церемония открытия 14 февраля: 20 ч.  
Церемония закрытия 23 февраля: 18 ч.

### Турниры А1 и А2

- 1-й тур 15 февраля: 15 ч.
- 2-й тур 16 февраля: 15 ч.
- 3-й тур 17 февраля: 15 ч.
- 4-й тур 18 февраля: 15 ч.
- 5-й тур 19 февраля: 15 ч.
- 6-й тур 20 февраля: 15 ч.
- 7-й тур 21 февраля: 15 ч.
- 8-й тур 22 февраля: 15 ч.
- 9-й тур 23 февраля: 11 ч.

Выдача призов 23 февраля  
в 19 ч. 30 м.

### Турнир В

- 1-й тур 15 февраля: 9 ч. 30 м.
- 2-й тур 16 февраля: 9 ч. 30 м.
- 3-й тур 16 февраля: 15 ч.
- 4-й тур 17 февраля: 9 ч. 30 м.
- 5-й тур 18 февраля: 9 ч. 30 м.
- 6-й тур 19 февраля: 9 ч. 30 м.
- 7-й тур 20 февраля: 9 ч. 30 м.
- 8-й тур 21 февраля: 9 ч. 30 м.
- 9-й тур 22 февраля: 9 ч. 30 м.

Выдача призов 22 февраля с 19 до 21 ч.,  
23 февраля с 10 до 13 ч.

### Турнир С

- 1-й тур 15 февраля: 9 ч. 30 м.
- 2-й тур 16 февраля: 9 ч. 30 м.
- 3-й тур 17 февраля: 9 ч. 30 м.
- 4-й тур 17 февраля: 15 ч.
- 5-й тур 18 февраля: 9 ч. 30 м.
- 6-й тур 19 февраля: 9 ч. 30 м.
- 7-й тур 20 февраля: 9 ч. 30 м.
- 8-й тур 21 февраля: 9 ч. 30 м.
- 9-й тур 22 февраля: 9 ч. 30 м.

Выдача призов 22 февраля с 19 до 21 ч.,  
23 февраля с 10 до 13 ч.

## Дополнительная информация по регламенту:

### Апелляционный комитет

Будет состоять из 3 основных и 2 запасных членов.

Каждый протест (апелляция) должен быть передан председателю апелляционного комитета (без права голоса) А.Г.Баху в течение одного часа после окончания тура.

Протесты против результатов жеребьевки не принимаются, за исключением нарушения правил швейцарской системы:

1. Два участника не могут встретиться друг с другом более одного раза;

2. Участник может получить только один плюс.

Каждый участник, подающий протест, должен внести депозит в размере \$200. Апелляционный комитет возвращает этот депозит, если протест будет удовлетворен.

### Ветераны и юниоры

Участник, входящий в категорию ветеранов, должен иметь дату рождения до 1.01.1945 г.

Участник, входящий в категорию юниоров, должен иметь дату рождения после 31.12.1986 г.

Участницы, родившиеся после 31.12.1986 г., при распределении призов будут отнесены к категории женщин.

### Швейцарская система

При жеребьевке будет использована программа Swissmaster 5.0, основанная на рейтингах.

Из приводимых на следующей странице таблиц видны финансовые условия участия. Стоимость целевого взноса участника (авиабилет, трансфер, проживание в гостинице и турнирный взнос) предлагается на льготных условиях.

Участник, который не нуждается в авиабилете и размещении, должен оплатить только турнирный взнос, одинаковый для всех участников. Чем раньше взнос оплачивается, тем он меньше.

Обращаем внимание всех иностранных граждан, желающих принять участие в «Аэрофлот-опен 2005», на необходимость заблаговременно оплатить целевой взнос, чтобы успеть получить въездную визу и авиабилет. Рекомендуем внести оплату не позднее 05.02.05.

Вслед за оплатой пришлите на наш e-mail или факс регистрационную форму, включающую фамилию и имя, рейтинг, дату рождения, домашний адрес, номер и срок окончания действия паспорта, маршрут авиаперелета и город, в котором хотите получить въездную визу. Укажите также, где вам удобнее получить авиабилет — в представительстве Аэрофлота или в аэропорту перед вылетом.

Дальнейшая последовательность действий такова: Ассоциация шахматных федераций получает подтверждение оплаты и в кратчайшие сроки обеспечивает оформление визы. Затем представителю Аэрофлота в данной стране будет дано разрешение на выписку авиабилета. Адрес представительства, в котором можно получить авиабилет, будет своевременно сообщен участнику.

Оплату перечислением (в рублях) следует направлять в Ассоциацию шахматных федераций:

**ИНН — 7704051678**, расчетный счет №405038104000000000860 в ЗАО «Банк Русский Стандарт» г. Москва, корр. счет №30101810600000000151 в отделении №1 ГУ Банка России по г. Москве, **БИК — 044583151**, с указанием Ф.И.О., даты рождения, домашнего адреса, контактного телефона, шахматной квалификации.

Назначение платежа (в платежном поручении):

**«Членский взнос для участия в шахматном турнире «Аэрофлот-опен 2005».**

Оплата принимается в рублях по курсу 1 у.е. = 30 руб.

Взносы обратно не возвращаются.

Оплату взноса в долларах США (или Евро по официальному курсу к доллару США) следует направлять на валютный счет:

59.14.66.864 Schol Public Relations, Tilburg, Holland.

Обязательно укажите следующие коды:

**IBAN (International Bank Account Number) NL39ABNA0591466864**

**BIC (Bank Identifier Code)**

**ABNANL2A**

e-mail: chess@sovintel.ru

Телефон-факс: 7-095-291-8578

Исполнительному директору Российской шахматной федерации

**Александру Григорьевичу БАХУ — 65 лет.**

Он давно известен как инициативный и умелый шахматный организатор. Многие годы помогал в подготовке к соревнованиям Анатолию Карпову. В 1990-92 гг. был начальником Управления шахмат и гостиниц, а затем в качестве исполнительного директора возглавил Ассоциацию шахматных федераций.

Александр Бах — инициатор и главный организатор крупнейшего и сильнейшего по составу открытого турнира «Аэрофлот-опен».

Желаем Александру Григорьевичу сохранять и дальше кипучую и плодотворную организационную энергию. Для этого необходимо здоровье, которого ему тоже желаем вкупе.

**Владимир ДВОРКОВИЧ** (на сайте РШФ)

**Редакция «64» присоединяется к поздравлению и пожеланиям**

## Расчет стоимости взноса «AEROFLOT-OPEN 2005» (в у.е.)

Перелет	Условия проживания	Время оплаты					
		До 20.11. 2004.	21-30. 11.2004.	01-31. 12.2004.	01-31. 01.2005.	01-10. 02.2005.	11-15. 02.2005.
Без перелета	Без проживания	275	300	325	350	400	425
	Одноместный номер	475	500	525	550	600	625
	Место в двухместном номере	400	425	450	475	525	550
Зона 1- Москва-Зона 1 Москва- Зона 1-Москва	Без проживания	325	350	375	400	450	475
	Одноместный номер	525	550	575	600	650	675
	Место в двухместном номере	450	475	500	525	575	600
Зона 1- Москва-Зона 2	Без проживания	350	375	400	425	475	500
	Одноместный номер	550	575	600	625	675	700
	Место в двухместном номере	475	500	525	550	600	625
Зона 1- Москва-Зона 3	Без проживания	375	400	425	450	500	525
	Одноместный номер	575	600	625	650	700	725
	Место в двухместном номере	500	525	550	575	625	650
Зона 1- Москва-Зона 4	Без проживания	425	450	475	500	550	575
	Одноместный номер	625	650	675	700	750	775
	Место в двухместном номере	550	575	600	625	675	700
Зона 2- Москва-Зона 2	Без проживания	375	400	425	450	500	525
	Одноместный номер	575	600	625	650	700	725
	Место в двухместном номере	500	525	550	575	625	650
Зона 2- Москва-Зона 3	Без проживания	400	425	450	475	525	550
	Одноместный номер	600	625	650	675	725	750
	Место в двухместном номере	525	550	575	600	650	675
Зона 2- Москва-Зона 4	Без проживания	450	475	500	525	575	600
	Одноместный номер	650	675	700	725	775	800
	Место в двухместном номере	575	600	625	650	700	725
Зона 3- Москва-Зона 3	Без проживания	425	450	475	500	550	575
	Одноместный номер	625	650	675	700	750	775
	Место в двухместном номере	550	575	600	625	675	700
Зона 3- Москва-Зона 4	Без проживания	475	500	525	550	600	625
	Одноместный номер	675	700	725	750	800	825
	Место в двухместном номере	600	625	650	675	725	750
Зона 4- Москва-Зона 4	Без проживания	525	550	575	600	650	675
	Одноместный номер	725	750	775	800	850	875
	Место в двухместном номере	650	675	700	725	775	800

## ГОРОДА ПО ЗОНАМ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВЗНОСА «AEROFLOT-OPEN 2005»

ЗОНА 1	ЗОНА 2	ЗОНА 3				ЗОНА 4
АНАПА АСТРАХАНЬ ВОЛГОГРАД КАЛИНИНГРАД КРАСНОДАР МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ МУРМАНСК НИЖНИЙ НОВГОРОД ПЕРМЬ САМАРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГ СОЧИ УФА	ВИЛЬЮС ЕКАТЕРИНБУРГ КИЕВ МИНСК НОВОСИБИРСК ОМСК РИГА СИМФЕРОПОЛЬ ТЮМЕНЬ ЧЕЛЯБИНСК	АМСТЕРДАМ АФИНЫ БАКУ БАРСЕЛОНА БЕЙРУТ БЕЛГРАД БЕРЛИН БИШКЕК БРЮССЕЛЬ БУДАПЕШТ БУХАРЕСТ ВАРШАВА ВЕНА ВЕНЕЦИЯ ВЛАДИВОСТОК ГАМБУРГ ДАМАСК	ДУБАЙ ДЮССЕЛЬДОРФ ЕРЕВАН ЖЕНЕВА ЗАГРЕБ ИРКУТСК КАИР КОПЕНГАГЕН ЛАРНАКА ЛИССАБОН ЛОНДОН МАДРИД МИЛАН МИЮНХЕН НИЖНЕВАРТОВСК НИЦЦА ОСЛО	ПАРИЖ ПЕТРОПАВЛОВСК -КАМЧАТСКИЙ ПРАГА РИМ СОФИЯ СТАМБУЛ СТОКГОЛЬМ ТАШКЕНТ ТБИЛИСИ ТЕГЕРАН ФРАНКФУРТ ХАБАРОВСК ХЕЛЬСИНКИ ЦЮРИХ	БАНГКОК ВАШИНГТОН ГАВАНА ГОНКОНГ ДЕЛИ ЛОС-АНДЖЕЛЕС ЛУАНДА МУМБАЙ НЬЮ-ЙОРК ПЕКИН СЕУЛ СИЭТЛ ТОКИО ТОРОНТО ХАНОЙ ШАНХАЙ УЛАН-БАТОР	

# ЮНИОР № 10

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
к «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

## Большое видится на расстоянии



Две столицы провели матч будущего. Играли не сидели за одной доской, но тем не менее могли видеть друг друга. На фото: московская команда рядом с большим экраном, с которого их приветствуют

петербургские соперники, а также министр образования и науки России А.Фурсенко, гроссмейстер М.Тайманов и главный организатор В.Баженов. Читайте стр. 38-39.

### ВИДЕОМАТЧ

Александр  
Кентлер

Прорыв в будущее ..... 38

### ОПЫТ

Илья  
Одесский

И я на это не мастак ..... 40

### ИЗ СТАРЫХ ТЕТРАДЕЙ

Дориан Рогозенко,  
Вячеслав Чебаненко

Слабость или сила? ..... 43

### ИМЯ

Гулбат  
Тарадзе

Дружба с Тигром ..... 44

### НАЗИДАНИЕ

Анатолий  
Мацукевич

Антиконь  
Тараша ..... 46

### ТРОНУЛ — ХОДИ

Дальнобойными —  
гли! ..... 48

Александр  
КЕНТЛЕР

# Прорыв в будущее

**ПРИЙТИ, УВИДЕТЬ, ПОБЕДИТЬ!**

Того, что произошло 7-8 октября на двух площадках в Москве и Петербурге, вполне можно было бы и не заметить: и там, и там собралось всего-то по четыре ребенка, чтобы поиграть в шахматы. Подумаешь, невидаль! Да и поиграть их пригласили в блиц — не в самые серьезные, прямо скажем, шахматы. Детей усадили у плазменных панелей и дали в руки мышки, чем, впрочем, в век компьютерной техники тоже никого не удивишь...

В последнее время количество соревнований, достойных внимания, постоянно уменьшается, как следствие этого, жизнь шахматных профессионалов становится все труднее. Приходится в основном довольствоватьсяся открытыми турнирами, вероятность получения призов в которых ассоциируется с песенкой «Пятнадцать человек на сундук мертвца». Оправдаю мрачность примера тем, что в ответ на призывы к спонсорам дать деньги на проведение турниров — гробовое молчание.

При сокращении возможностей очных встреч все большее распространение получает игра в электронном пространстве. Более того, ФИДЕ уже пару раз организовывала отбор на первенство мира по нокаут-системе для любителей, игравших в Интер-

нете. Иначе, чем скандальными, их итоги назвать нельзя. Жюри, проанализировав сыгранные партии, дисквалифицировало простачков, повторявших лучшие ходы, появлявшиеся на подручных компьютерах, и присудило победы только изощренным журликам, вставлявшим периодически ходы третьей очереди и (или) пользовавшимся живыми советами лучших гроссмейстеров мира. Пока, к сожалению, не существует реального контроля за играющими и за техникой (научились, например, делать вид, что пропала связь, а за время «сбоя» анализировать положение на доске).

Над всеми этими вопросами задумались в петербургской фирме «Интеллектуальные игры» — интересующимся рекомендую прочесть статью В.Баженова «Закрытый мир», размещенную на нашем сайте в разделе «Компьютерные шахматы». Первым шагом на пути к созданию защищенного, реально контролируемого пространства между играющими стал дет-



ский матч, на котором проверялись новые информационные технологии, разработанные фирмой «Интеллектуальные игры» с целью реализации программы «Закрытый мир».

Московские школьники из шахматного клуба имени Петросяна собрались в Москве в офисе «EQUANT» на Большой Якиманке, а петербургские — в городском Манеже, где состоялась Пятая Российская венчурная ярмарка. На ярмарку мечтали попасть многие компании, но только лучшие прошли строгую отборочную комиссию и получили право разместить свои стенды.

Строгое жюри, наполовину состоящее из зарубежных гостей, определяло пятерку лучших в каждой из шести номинаций: лучшая компания, лучший маркетинг, лучший менеджмент, лучшая презентация, за успех на российском рынке, за успех на международном рынке. «Интеллектуальные игры» были отмечены среди номинантов, представивших лучшую презентацию. Это не удивительно: на фоне чопорных инвестиционных проектов наш выделялся постоянной видеоконференцией с Москвой, беспрерывным перемещением фигур на демонстрационной доске, а главное — сияющими прелестными детскими лицами по обе стороны экрана. Недаром к нам потянулись не только VIP-гости (минут на десять у нашего стендла задержался полномочный представитель президента России на Северо-Западе И.Клебанов), но и все, кому любопытен процесс «передачи мыслей на расстоянии».

Надо отметить, что партнеры были выбраны не случайно: сотрудничество с руководителем шахматного клуба имени Т.Петросяна гроссмейстером С.Смагиным продолжается еще с момента проведения в Москве «Матча поколений». А лучшего проводника любых идей, идущих на пользу развитию детских шахмат, чем Л.Белавенец, не найти во всем мире. Такой же первой леди детских шахмат в Питере является Г.Нейзберг, давно утершая носы всем особо важным персонам из спортшкол — ее Детский шахматный



В Москве ребят вела в бой Л.Белавенец



**В Петербурге детей награждали Андрей Фурсенко, Марк Тайманов и Владимир Баженов**

центр Кировского района имеет результаты повыше, чем кто-либо в городе. С точки зрения проверки техники идеальным представлялись молниеносные партии по 5 минут каждому. Играли по швейцарской системе — каждый москвич с каждым петербуржцем по две партии (белым и черным цветом), и в течение двух дней мы стали свидетелями 32 партий. Добавим, что для проверки техники, да и из любопытства, еще пару партий провели между собой гроссмейстеры С.Смагин и М.Тайманов. И дети, и гроссмейстеры видели друг друга постоянно, время соперников шло так же, как и во время обычных блиц-партий. Для игры фирмой EQUANT был специально выделен канал связи.

И до, и во время соревнования авторы проекта постоянно тестировали технику, были выявлены направле-

ния для дальнейшей работы. Главный вывод — уверенность в том, что будущее за созданием разветвленной, защищенной от внешних проникновений доступной системы стационарных шахматных мест. Ведь ни для кого не секрет — редко у кого есть возможность перемещаться с континента на континент, из страны в страну с одного шахматного соревнования на другое. А вот приехать (прийти) в ближайший шахматный клуб и сыграть с находящимся на расстоянии в тысячу километров партнером, причем сыграть не виртуально, а наблюдая соперника ежесекундно — эффект присутствия ощущается — это не просто выход, это — здорово!

В двух словах о матче. В обеих командах играли чемпионы и призеры первенств России и городов в младших возрастах.

Первый круг прошел в упорной борьбе. После трех туров впереди были москвичи, и лишь на финише первого дня игравшие белыми петербуржцы вышли вперед на два очка — 9:7. А во второй день борьбы не получилось, и матч окончился крупной победой провинциальной команды.

В рядах петербуржцев лучшие результаты у А.Смирнова (7 из 8) и Д.Баженовой (6 очков). У москвичей лучший среди мальчиков Д.Долбня (3½), а среди девочек — Д.Пустовойтова (3).

Награды — двухтомники В.Корчного — были вручены всем ребятам. Особую торжественность церемонии

награждения придало участие в ней министра образования и науки России А.Фурсенко. После его обращения к участникам (все, что происходило в Петербурге, вживую наблюдали собравшиеся в Москве) известный журналист Я.Дамский задал министру «провокационный» вопрос, считает ли Андрей Александрович возможным введение в программы начальной школы России уроков шахмат? Министр не полез в карман за словом и ответил, что он с большим уважением относится к шахматам и шахматистам, тем более, что он знает, как о них заботится вице-премьер А.Жуков. «Всем известно, что программа начальной школы перегружена, и если вы сможете назвать предмет, который можно отменить, а вместо него ввести шахматы, то этот вопрос можно рассмотреть». Далее Фурсенко заметил, что шахматы — не единственный предмет, который энтузиасты своего дела стараются ввести в школьную программу. Но он был бы плохим министром, если бы давал кому-то обещание посодействовать введению какого-то предмета вместо традиционных.

В заключение министр сфотографировался вместе с ребятами и пожелал им успехов в учебе и шахматах.

Видеоблицтурнир, проведенный в Москве и Петербурге, дает надежду на то, что с применением новых технологий шахматы не станут заложниками кошелька. Будущее открывается сегодня.

## Электронный журнал «eЗе5 Шахматы в Петербурге»

Наш журнал вышел в свет в декабре прошлого года, сперва как электронная версия журнала «Шахматный Петербург», а с апреля обрел полную самостоятельность как одно из направлений работы ЗАО «Интеллектуальные игры» (руководитель — В.Баженов).

За это время на нашем сайте читатели смогли познакомиться с интервью чемпиона мира В.Крамника, гроссмейстеров В.Корчного, Е.Свешникова, В.Болотана, С.Мовсесяна, Ж.Лотье, известного тренера и менеджера С.Данаилова...

На наших страницах опубликовали свои работы гроссмейстеры В.Крамник, Е.Свешников, М.Тайманов, К.Сакаев, С.Иванов, Д.Евсеев, В.Логинов, А.Луговой, Л.Вольперт, международные мастера В.Барский, А.Лукин, М.Ноткин, И.Одесский, В.Файбисович, мастер А.Шашин, другие известные специалисты.

Для нас большая часть, что на сайте размещает свои работы выдающийся исследователь шахмат М.Дворецкий.

Нам представляется очень важным поддерживать высокий уровень публикаций по теории шахмат в разделе «Творчество». Мы стараемся дать объективную оценку прошедшему важнейшим соревнованиям и познакомить читателей с наиболее интересными партиями в разделе «Соревнования». Так, нами опублико-

ваны творческие обзоры чемпионатов мира ФИДЕ среди мужчин и женщин, матча В.Крамник — П.Леко, Мемориала Т.Петросяна, чемпионатов России в Петербурге и Томске, турниров в Биле и Дортмунде...

Журнал уделяет особое внимание изысканиям в области компьютерных шахмат, появлению новаторских методов изучения шахматной игры.

В разделе «История», наряду с работами современных авторов, появляются и неизвестные ранее архивные публикации.

Сегодня мы обновляем материалы на сайте не реже двух раз в неделю, и внимательно следим за читательским интересом, проявленным к публикациям. С этой целью открыта «гостевая книга», установлена обратная связь, сайт вошел в каталоги спортивных и шахматных изданий.

Недавно открылись англоязычные страницы сайта. Мы отдаём себе отчет в том, что нам предстоит еще многое сделать для того, чтобы каждый заглянувший к нам читатель получил исчерпывающую информацию, познакомился с наиболее интересными статьями, захотел и впредь оставаться нашим читателем, а может быть и соавтором нашего издания.

Заходите к нам!

**А.Кентлер**, редактор сайта [www.eZe5.com](http://www.eZe5.com)

Илья  
ОДЕССКИЙ,  
международный  
мастер

# И я на это не мастак...

BLACK IS OK!

Как растет шахматист? Чем-то напоминает вопрос из викторины, и не из «Что? Где? Когда?», а скорее из «КВН». Но в данном случае я совершенно не намерен шутить. Действительно, как? Предположим, речь идет о взрослом шахматисте; тогда, даже не зная правильного ответа, понятно хотя бы, как отвечать. Тут подогнал, там подтянул, где-то с кем-то над чем-то поработал, глядишь — и усилился...

Но как растет молодой шахматист? Талантливый, перспективный — но еще не состоявшийся полностью, не оформленшийся? Такой, из которого «всё еще может быть» — и сильный гроссмейстер, и никто.

Признаюсь, подобный вопрос неизменно ставил меня в тупик. Всё равно, что ответить — как человек учится говорить? Думать? Отличать свое «Я» от «Я» других людей? Как маленький человек становится личностью? По-моему, знаете, как? По-моему, чудом.

Лучше всего об этом сказал поэт Геннадий Шпаликов:

Бывают крылья у художников,  
Портных и железнодорожников.  
Но лишь художники открыли,  
Как прорастают эти крылья.

А прорастают они так,  
Из ничего, из ниоткуда,  
Нет объяснения у чуда,  
И я на это не мастак.

И я на это не мастак... И поставить бы вместо многоточия — точку. Но вот прочел замечательную статью Виктора Пожарского в «64» (№№7,8/2004) — и появилось неодолимое желание сесть — нет, не за письменный стол (увы, это уже анахронизм) — за компьютерный, и написать вслед его статье — свою. Всё, что знаю, всё, что понял о тренерском деле — начиная с того момента, как в 1995 году я стал тренером, и до того, как в 2002 году не без сожаления с этой профессией расстался.

Я не знаю, как растет шахматист. Но думаю, что знаю, каким должен быть тренер.

## 1. Тренер должен любить своих учеников.

Не знаю, как в других видах спорта, а в шахматах бытует такой стереотип. Мол, если тренер сам квалифицированный практик, да еще «столичная штучка» — из Москвы или Петера, то непременно стяжатель. А вот если еле-еле в силу первого разряда играет, да с периферии, да зарплата маленькая — то это, будьте уверены, почетный святой, и на таких вся наша шахматная жизнь держится.

На чем она, бедная, держится, еще большой вопрос, а вот тренерское ремесло держится на исступленной, до фанатизма, любви к ученикам. И регалии вкупе с местом жительства тут совсем ни при чем. Перед тем, как написать эту статью, я прочитал последнее интервью Татьяны Тарасовой. Если кто не знает, это тренер по фигурному катанию. Она говорила о своем любимом ученике Алексее Ягудине. Казалось бы, что я Алексей? Он уже всё выиграл — Олимпиаду, чемпионат мира, всё. Как все большие спортсмены, он болен — травмированы ноги и спина, он ушел из большого спорта и обратно не вернется, так что в спортивном плане их больше ничего не связывает. И она — всё уже в своей жизни выиграла, и не по одному разу, и на прятаться ей вроде бы незачем.

Вы бы видели — КАК она о нем говорит! Влюбленно. А я помню олимпийский репортаж из Солт-Лейк-Сити, когда Алексей выполнял произвольную программу. Опять же, как она на него смотрела! Слов никаких не надо было — и так всё понятно. Что она ему и тренер, и лучший друг, и мама, и психолог, и все на свете.

Может быть, Алексей для нее — один-единственный? Так нет же, я прекрасно помню, как четырьмя годами ранее в Нагано она такими же влюбленными глазами смотрела на Илью Кулика — и тот тоже стал олимпийским чемпионом. А еще раньше — на пару Бестемьянова-Букин, и те выиграли всё, что можно. Потому что Тарасова — великий ТРЕНЕР. Пото-

му что они все — все! — постаревшие, больные, стершие себе суставы в этом проклятом катании — по-прежнему для нее Леши, Илюши, Наташи, Андрюши. И она для них тоже — по-прежнему: и плечо, и носовой платок. Тренер.

Тренер должен быть фанатиком. Тренер должен — если надо — глотку перегрызть за своих учеников.

Такое легко написать и еще легче — сказать. А следовать этому — бесполезно, потому что это либо есть в человеке и тогда ты — по праву в своей профессии, либо нет — и тогда ты один из многих. Сегодня тренер, завтра — журналист, послезавтра — пирожками торгуешь. Хоть в Москве, хоть в Каргополе; хоть мастер, хоть кто.

Почему еще я так уверен об этом говорю? Потому что пусть одного, но такого вот шахматного тренера-фанатика — знаю. Вообще-то его все знают: шахматный мир крошечный — но «с подветренной» стороны. Знают его в основном как любителя острого (а порой, что греха таить, — соленого) словечка. Как бузотера, не угомонившегося и в свои нынешние 60 с лишним лет. Как... ну, не буду продолжать. Главного о нем — мало кто знает.

Зовут его Виктор Аркадьевич Черный. Он был моим первым тренером, но уже к 13-ти годам меня (вместе с группой других, как тогда казалось, перспективных молодых людей) от Черного отняли и передали другому. Мы стали видеться реже; в студенческие мои годы — и вовсе редко и почти случайно. Я тогда сам себе казался человеком разумным и хладнокровным; потому любая встреча с Черным была для меня из ряда вон выходящей. Проще говоря, я считал его сумасшедшим.

Вот встречаются добрые знакомые, которым вроде бы есть что вспомнить, что обсудить. И один говорит: «Здравствуйте, Виктор Аркадьевич!» А второй без запинки отвечает: «Ты еще не знаешь, что Рычагов, Кобалия и Дацян...», и дальше следует какая-нибудь «ошеломляющая» новость о «Рычагове-Кобалии-Дацяне», которую мне зачем-то нужно знать. Шла первая половина 90-х годов, это были его любимые на тот момент ученики. «Любимые» — не то слово; Черный ими просто бредил. «Рычагов-Кобалия-Дацян» вместо «здравствуйте», «Кобалия-Рычагов-Дацян» заменяло «до свидания»... Стоит ли говорить, что отвечал Черный по поводу своего здоровья или дел своей семьи? Или вы уже сами догадались? «Да, понимаешь, у меня дела такие, что Дацян-Рычагов-Кобалия... и далее по тексту.

К неизменной троице прибавим двух любимых учениц — Лизу Журину и Олю Лысову — и юношеская сборная Москвы той поры перед вами. Можете себе представить, что при кого-то замечательных столичных тренеров вся команда состояла из учеников одного человека?

О «закидонах» Черного во благо своих птенчиков ходят легенды. Расскажу едва ли не самую безобидную.

Идет мужской чемпионат Москвы, один из последних туров. У Андрея Рычагова зыбкие шансы зацепить место в первой шестерке. Играет с по-жилым мастером, фигуры полно, позиция сложнейшая. Цейтнот. Флаги торчат так, что, кажется, дунешь на них — и упадут оба. Толпа вокруг столика; Черный, будучи сам роста относительно небольшого, висит даже не на плечах — на шее у одного не в меру любознательного зрителя.

Вдруг (хотя почему — вдруг?) у заслуженного мастера падает флаг. Он сделал последний контрольный ход (допустим — 40-й), перевел часы, а флагок-предатель взял да и рухнул. А Рычагов не видит! Сейчас парень сделает свой контрольный ход, и позиция будет «заиграна». Я так подробно описываю, а на самом деле всё это заняло доли секунды. Вдруг (теперь уже точно — вдруг!) голос Черного — такой, что не захочешь, а всё равно услышишь: «Флаг!» И — возглас судьи: «Черный, вон отсюда! Я вас дисквалифицирую!» И — ответная реплика Чер-

ного, с набором тех самых слов, до которых он даже не мастер, а элитный, уровня Линареса, гроссмейстер.

Иногда мне кажется, что всё это — и впрямь легенда; иногда — что чуть ли не сам был свидетелем. Разумеется, я понимаю: если все тренеры будут кричать «Флаг!», это будет не турнир — бардак. Но в том-то всё и дело, что все — не будут! Кому-то помешает воспитание, кому-то — благоприобретенные правила приличия. И это правильно. Хотя с другой стороны, получается, что правила приличия — важнее, чем ученик? Повезло фигуристам: там Тарасова может хлопать (и хлопает, и орет, позабыв, что она великая-выдающаяся, только что не бронзовая), когда Ягудин блистательно прыгает свой четверной прыжок. Шахматным тренерам — нельзя.

Но Черному, раз так хочет, можно.

...Я закончил вуз и вернулся в дом родной — московскую СДЮШОР №3, но уже в качестве тренера. Черный стал моим коллегой (вернее будет сказать, это я стал его коллегой), но по-прежнему оставался для меня человеком с другой планеты. Вот характерный эпизод.

Читаю лекцию для сильнейших учеников нашей школы. В аудитории — только мастера и кандидаты; я копошусь у демонстрационной доски и только что, как мне казалось, додел до сути одного очень тонкого варианта в системе Нимцовича. Вдруг рывком распахивается дверь (ее явно откры-

ли ногой или, в крайнем случае, кулаком), появляется Черный и, ни на кого не обращая внимания, идет ко мне.

— Илюха! — говорит мой первый тренер на глазах у изумленной публики, — Илюха! Завтра Коля Печенкин, ученик мой, играет важную партию, очень. Какой первый ход делает его соперник, скажи, пожалуйста?

Я закипел. Во-первых, какой я ему «Илюха», когда кругом ученики? Уж если не «Илья Бениаминович», то, во всяком случае, «Илья», иначе весь мой тренерский авторитет можно выбросить в мусорную корзину. Во-вторых, идет лекция, и Черный ее прерывает «на самом интересном месте». В-третьих, я точно знаю, что Коля Печенкин играет в турнире второго разряда, а там результаты практически всех партий определяются зевками (и еще хорошо, если подставят коня или слона, а то чаще всего что-нибудь потяжелее). И поэтому при чем здесь дебют вообще, и первый ход — особенно?

У меня — только что пар из ушей не идет. У Черного — «ни в одном глазу»; стоит и ждет, что я ему отвечу.

— Виктор Аркадьевич! — говорю, — я не помню, какой первый ход делает соперник Коли Печенкина. Помню только, что какой-то очень сильный.

Черный, надо отдать ему должное, ситуацию «прокачал» полностью. Подошел вплотную к демонстрационной доске, передвинул пешку h2 на h3...

— Примерно так, — сказал я, и мы, уже не заботясь ни о чьем авторите, заржали (другого глагола не подберу) в полный голос. Инцидент был исчерпан.

Но это всё шуточки, а вот эпизод куда более серьезный. 2000 год. Нефтекамск, девичье первенство России «до 18». Новая любимица Черного — Ира Закурдяева — входит в число возможных претенденток на медаль. Но вот беда — за несколько дней до отъезда Ира «горит» синим пламенем. Не то грипп, не то вообще ангина; температура под 40. Прописан лежачий режим, горячее питье, таблетки-порошки и полный покой. Вдруг узнаю: все-таки приняли решение ехать! По моему тогдашнему разумению, решение безумно вдвое. Во-первых, кого в таком состоянии она сможет обыграть? Разве что записных аутсайдеров. Но за медали борьбу поведут сестры Косинцевы, Оля Зимина, Ира Судакова (сплошь будущие гроссмейстерши), и они-то наверняка будут в прекрасной физической форме. Кроме того, ясно, что, насилия организма, можно заработать такие осложнения после болезни, что никакие медальки в счет не идут.

Но — едут.



Москва, 1981 год. И Черный Виктор Аркадьевич (в свитере с шашечками) такой молодой, и автор статьи (склонив голову набок) впереди...

Что творил Черный, особенно в первые туровые дни, словами не передать. Это надо было видеть, и я видел; я был его соседом по номеру какое-то время. Потом не выдержал — сбежал. И не потому, что маялся вынужденной бессонницей — Черный до утра готовил для Иры дебютный вариант под очередную соперницу, а заснуть под треняющим и квакающим ноутбук в принципе невозможно — вернее, не только поэтому. Меня угнетало всё сразу — и это ночное самоистязание, иневное истязание девушки (подготовка — это хорошо, но надо было и физическое состояние Иры подтянуть, чтобы она смогла хотя бы 4 часа усидеть за доской). И главное — общий градус происходящего; казалось, дотронься я до Черного — и меня убьет током.

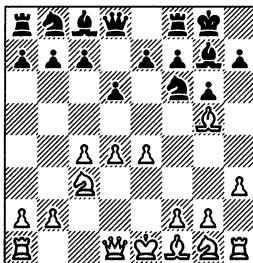
У кого есть база партий — посмотрите (уверяю, не пожалеете), на каких зубах, на каком нерве были одержаны Ирины победы. Пять побед в пяти первых турах! Как «апофеоз» этого взаимного добровольного мазохизма тренера и ученицы — победа в пятом туре над Таней Косинцевой (она прокомментирована Черным в «64» №3/2000). Надо ли говорить, что Ира стала чемпионкой страны? Кстати, моя ученица в том турнире заняла лишь 11-е место. При том, что я-то всё делал «правильно»; ни себя, ни ее не мучил...

Нефтекамск стал для меня уроком на всю жизнь. Не то, чтобы я поверили, что такое поведение Черного нормально; скорее, поверил в теорию относительности. Что моя «нормальность» и здравость относительна так же, как и его фанатизм. Всё в этом мире относительно. И я до сих пор не знаю, какой тренер для ученика или ученицы полезнее. Но я знаю, кто для ученика нужнее. Нужнее такой, как Черный.

Хочу рассказать еще один эпизод, в котором я действовал, как прилежный ученик Виктора Аркадьевича. И добился кратковременного успеха. Но... Впрочем, обо всем по порядку.

Тот же 2000 год, но несколькими месяцами позднее. Из Нефтекамска переносимся в Рыбинск, на командный чемпионат России среди детских коллективов. Идем хорошо, в лидерах, но назавтра — важный матч с командой Уфы, а там на девичьей доске — Эля Хасанова, призер мировых и европейских чемпионатов. У моей подопечной Яны Мельниковой пока стопроцентный результат, и никаких призеров она отродясь не боялась — не из пугливых; но есть конкретная проблема. Уж очень неприятный вариант играет Эля в староиндийской защите:

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{A}g7$  4.e4 d6 5.h3! 0-0 6. $\mathbb{A}g5$ .



Как играть? Более чем сомнительно 6...e5?! ввиду 7.de de 8. $\mathbb{Q}:d8$   $\mathbb{Q}:d8$  9. $\mathbb{Q}d5$ , а после 6... $\mathbb{Q}bd7$  (или 6... $\mathbb{Q}a6$ ) 7. $\mathbb{Q}f3$  e5 8.d5 h6 9. $\mathbb{A}e3$ ! (в этом смысл 5.h3 — поле g4 взято под контроль, и нет необходимости в 9. $\mathbb{A}h4$ ) 9... $\mathbb{Q}c5$  10. $\mathbb{Q}d2$  возникает позиция, которая мне никогда не нравилась. В какой-то умной книжке (кажется, у Петросяна), говорится, что при подобной пешечной структуре самое лучшее расположение белых легких фигур — именно такое: слон на e3, кони на c3 и d2. И главная роль в предстоящей борьбе отведена именно коню d2. Если белые захотят атаковать на ферзевом фланге, то конь (после b2-b4 и c4-c5) переберется на с4 и станет угрожать пешке d6. Если же белые обратят свой взор на фланг королевский, то и в этом случае у коня есть отменный маршрут (после предварительных ходов  $\mathbb{Q}e2$ ,  $\mathbb{Q}c2$ , g2-g4, h3-h4-h5):  $\mathbb{Q}f1-g3-f5$ ! Жертва во имя вскрытия вертикали «g» чаще всего приводит к победе.

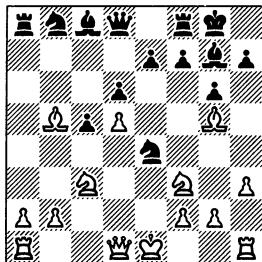
Нет, на такую позицию идти было нельзя — тем более, что, судя по имевшимся у нас партиям, Хасанова разыгрывала этот вариант превосходно. Требовалось найти какую-то идею — но идея не приходила. 11 часов вечера, 12... Яна пожелала мне спокойной ночи и сама пошла спать. Как же, спокойной! А что тогда играть завтра? Час, два... До трех часов ночи меня в поисках незнано какои истины поддерживал старший тренер мастер Владимир Викторович Вульфсон, но, увидя, как глубоко я «забурялся», и он отправился на боковую.

А я продолжал искать... Понимая, что шахматного решения проблемы не существует (нельзя же, в самом деле, опровергнуть 5.h3!), вновь и вновь просматривал партии Хасановой, пытаясь определить ее «слабое звено». Заметил: в ряде партий Эля играет нарочито самоуверенно, как бы искусственно себя подхлестывая. В таком состоянии шахматист обычно идет на самые принципиальные, как ему кажется, позиции и варианты — даже тогда, когда эта «принципиальность» мнимая. Например, никогда не отказывается от предложенного материала... Мол, я никого и ничего не боюсь, и вы меня своими жертвами не запугаете!

И тогда (это «тогда» наступило где-то в пятом часу утра) я понял: в позиции на диаграмме надо сделать совершенно идиотский ход 6... $\mathbb{A}6!$ ? Следующие ходы сомнений не вызывают: 7. $\mathbb{Q}f3$  c5 8.d5 b5!?, а теперь начинается самое интересное... Если Эля решит, что ей предлагаю обычный волжский гамбит, то она его непременно примет: 9. $\mathbb{Q}cb?$  ab 10. $\mathbb{A}:b5$ ? Но в том-то и дело, что никакой это не волжский гамбит, это ловушка: 10... $\mathbb{Q}:e4$ !, и у белых сразу безнадежно.

Риск был очень велик. Я отдавал себе отчет в том, что если белые откажутся от бесплатного сыра в мышеловке и сыграют 9. $\mathbb{Q}d3$ !, то получат серьезное позиционное преимущество: 9...b4 10. $\mathbb{Q}e2$  или 9...bc 10. $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}bd7$  11.0-0  $\mathbb{Q}b6$  12. $\mathbb{Q}d3$  e6 13.de  $\mathbb{Q}:e6$  14. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e8$  15. $\mathbb{Q}ad1$  (Флери — Мортенсен, Гастингс 1996). Но, повторюсь, я не искал объективно сильнейшее продолжение, я искал средство на данную конкретную партию.

Наутро, быстремко объяснив Яне, как она сегодня выигрывает, я... заснулся спать. Даже не пошел на тур вместе с командой, настолько был уверен, что мышеловка обязательно захлопнется. И точно: прихожу где-то через час после пуска часов, смотрю: на девичьей доске стоит выстраиванная мной позиция,



а Эля Хасанова всё думает, думает... Когда прошел первый шок, последовало 11. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}a5+$  12. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}:c3+$  13.b5  $\mathbb{Q}:b5$  14. $\mathbb{Q}d2$  (чтобы перекрыть несчастную диагональ путем c3-c4) 14... $\mathbb{Q}d3$ !, и черные уверенно довели встречу до победы.

На том чемпионате Яна Мельникова показала результат, который нельзя превзойти, можно только повторить: 9 очков из 9-ти! То полугодье вообще стало для нее на редкость удачным: девушка привнесла сразу 140 пунктов рейтинга. А с другой стороны, думаю: к чему всё это? Ведь большой шахматисткой она в итоге так и не стала. И, кстати, староиндийскую как следует не научилась играть... Может, ни к чему был тот ночной подвиг? Может, стоило пожертвовать тем локальным успехом и взамен заняться более фундаментальными вещами? Вот если бы знать, как растет шахматист...

Продолжение следует

Дориан  
РОГОЗЕНКО,  
гроссмейстер  
Вячеслав  
ЧЕБАНЕНКО,  
мастер

# Слабость или сила?

## О ПРОБЛЕМЕ ИЗОЛИРОВАННОЙ ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ

Об изолированной пешке («ИП») было написано много статей. Повторяя теоретические постулаты Нимцовича, они, на наш взгляд, лишь показывали примеры из практики, не приводя существенно новых идей.

Общепринятая точка зрения такова: в середине игры ИП сильна, а в эндшпиле слаба, из чего следует, что сторона, играющая против ИП, должна блокировать ИП, и главное, менять большинство фигур, а играющему с ИП необходимо использовать как возможность продвижения ИП, так и поля, контролируемые ИП как форпосты для своих фигур.

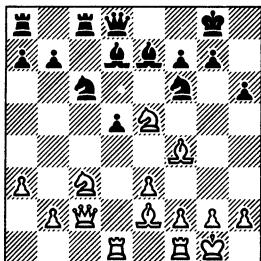
У нас есть уточнения и дополнения к этим рекомендациям. Рассмотрим следующую партию.

**А.КАРПОВ – Б.СПАССКИЙ**

Монреаль 1979

Ферзевый гамбит D37

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$  d5 4. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  5. $\mathbb{Q}f4$  0-0 6.e3 c5 7.dc  $\mathbb{Q}c6$  8. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}a5$  9.a3  $\mathbb{Q}:c5$  10. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e7$  11. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d7$  12. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}fc8$  13.0-0  $\mathbb{Q}d8$  14.cd ed 15. $\mathbb{Q}f3$  h6 16. $\mathbb{Q}e5$ .



«В задачу белых входит размен по крайней мере одной пары коней. В этом случае гораздо легче осуществить контроль над полем d4. К тому же на освободившуюся стоянку f3 немедленно устремляется слон, который будет оказывать сильный нажим на пешку d5.

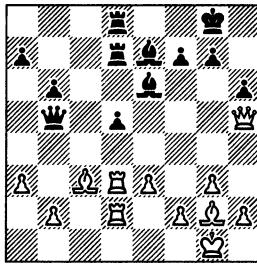
В принципе это достаточно характерный прием для данного вида позиций. Своебразие заключается лишь в том, что, как правило, обменные операции проводятся через пункт d4» (А.Карпов)

Глубокая мысль А.Карпова не нашла теоретического воплощения.

Не имеет значения, каким способом меняется конь — через блокадное

поле d4 или иным способом. В данном случае ход в партии 16. $\mathbb{Q}e5$  гораздо сильнее альтернативного 16. $\mathbb{Q}d4$ , так как он дает возможность оставить противника с ИП, а не создавать висячие пешки сб-d5 — более благоприятную структуру для черных.

16... $\mathbb{Q}e6$  17. $\mathbb{Q}:c6!$   $\mathbb{Q}:c6$  18. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}b6$  19. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}e4$  20. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:c3$  21. $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}d8$  22. $\mathbb{Q}d3!$   $\mathbb{Q}cd6$  23. $\mathbb{Q}fd1$   $\mathbb{Q}d7$  24. $\mathbb{Q}1d2$   $\mathbb{Q}b5$  25. $\mathbb{Q}d1$  b6 26.g3  $\mathbb{Q}f8$  27. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e7$  28. $\mathbb{Q}h5!$



Теперь все фигуры черных скованы защитой ИП. Белых вполне устраивает миттельшпильный характер борьбы, а черные потеряли традиционные ценности ИП — возможность продвижения вперед и создания форпоста на e4.

В подобных позициях дальнейший план белых должен состоять не в разменах, а в атаке основных фигур противника, в данном случае слона e6 путем f4-f5.

28...a6 29.h3  $\mathbb{Q}c6$  30. $\mathbb{Q}h2$  a5 31.f4 f6 32. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b5$  33.g4 g5 34. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}c6$  35.f5  $\mathbb{Q}f7$  36.e4!  $\mathbb{Q}g7$  37.ed  $\mathbb{Q}c7$  38. $\mathbb{Q}e2$  b5 39. $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{Q}:e7$  40.d6  $\mathbb{Q}c4$  41.b3. Черные сдались.

Эта партия иллюстрирует, что:

— блокада изолированной пешки не обязательна;

— сторона, играющая против ИП, не обязана разменять все или большинство фигур, а должна стремиться лишь к размену коней, не форсируя переход в эндшпиль.

Коней необходимо менять по следующим причинам:

1. Кони противника мешают созданию батареи против ИП.

2. При отсутствии коней игроку с ИП гораздо труднее занимать форпостные поля.

Мы заметили еще одну особенность — теория не делает различия между ИП у белых и у черных фигур. А она есть. Известно, белые борются в дебюте за перевес, а черные за равенство. Чем хороша ИП для белых? Тем, что в определенных позициях типа ферзевого гамбита создает черным большие проблемы с развитием белопольного слона, благодаря чему образуется фигурный перевес на королевском фланге с хорошими перспективами атаки на короля.

**А.КАРПОВ – Я.ТИММАН**

Москва 1981

Ферзевый гамбит D42

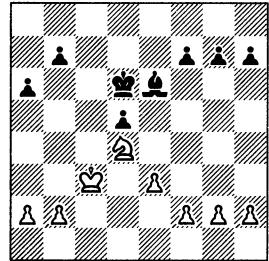
1.c4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.e3  $\mathbb{Q}f6$  4. $\mathbb{Q}c3$  e6 5.d4 d5 6.cd  $\mathbb{Q}:d5$  7. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e7$  8.0-0 0-0 9.a3 cd 10.ed  $\mathbb{Q}f6$  11. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}ce7$  12. $\mathbb{Q}d3$  h6 13. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}:c3$  14. $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}f5$  15. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d6$  16. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$  17. $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}b5$  18. $\mathbb{Q}fe1$  a5 19. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}a6$  20. $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}f5$  21. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}:e3$  22. $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{Q}d6$  23. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}fd8$  24. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}ac8$  25. $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}f8$  26.h3 b6 27. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b7$ . В случае размена белопольных слонов ИП белых превращается в слабость.

28.d5  $\mathbb{Q}c7$  29.de  $\mathbb{Q}:d1$  30. $\mathbb{Q}g6+!$  Черные сдались.

А в борьбе за равенство для черных ИП не так плоха, как представляется многим.

**С.ФЛОР – Х.Р.КАПАБЛАНКА**

Москва 1935



Эта позиция возникла после 25-го хода белых. Партия продолжалась до 52-го хода и закончилась вничью. Флор не смог реализовать, казалось бы, очевидное преимущество. Дело в том, что король черных смог принять участие в защите ИП. Это было бы невозможно при наличии на доске ферзей и других дальнобойных фигур, занимающих активные позиции.

Из этого следует: защищающаяся сторона не должна категорически бояться разменов. Надо лишь сохранить те фигуры, которые позволили бы хорошо включиться в защиту «изолятора».

Идея, которую мы отстаиваем, состоит в том, что если ставить задачу бороться за уравнение, то хорошо иметь в своем лагере ИП. Это пред-

Гулбат  
ТОРАДЗЕ

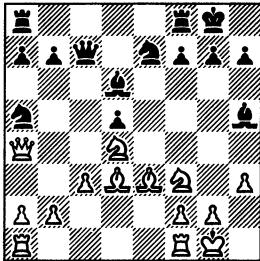
# Дружба с Тигром

ставляет в борьбе за равенство достаточные возможности. Из практики известны в этом случае три следующих стратегических приема:

1. Использование ИП как опоры для своих фигур на форпостном поле с4.

**А.КАРПОВ – В.КОРЧНОЙ**

Москва 1974

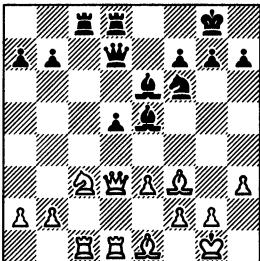


14...Qc4!

2. Продвижение ИП вперед.

**А.КАРПОВ – Г.КАСПАРОВ**

Линарес 1991

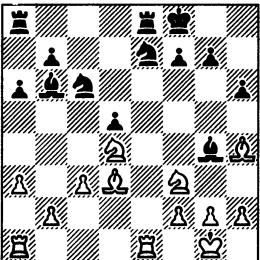


19...d4 20.ed Q:d4 21.Qe2 h6=.

3. Изменение пешечной структуры после размена на поле d4.

**А.КАРПОВ – В.КОРЧНОЙ**

Москва 1974



19...d4 20.Q:d4 Q:d4 21.Qd4 21.cd Qf5 22.f3 Q:h4 23.fg Q:g6 24.g3 Q:e7 25.Q:f1 Q:c6=.

Использование хотя бы одного из трех стратегических приемов дает черным хорошие шансы на уравнение.

Наши рассуждения в этой статье не претендуют на окончательное решение проблемы изолированной пешки. Тем, кто согласен с нами, желаем творческих успехов, а тех, кто сомневается, призываем к дискуссии.

## УНИВЕРСИТЕТЫ ПЕТРОСЯНА

Как-то весной 1942 года мой друг детства Мэлор Стуроа предложил пойти вместе с ним в шахматный кружок тбилисского Дворца пионеров, которым тогда руководил мастер Арчил Эбралидзе. Пока учитель был занят анализом какой-то позиции, присутствовавшие в комнате ребята, весело перешучиваясь, играли блицпартии.

Мое внимание привлекли красивый мальчик Шура Буслаев (будущий шахматный мастер и журналист) и энергично жестикулировавший брюнет, как я впоследствии узнал, Витя Бравинский. Мэлор объяснил мне, что это «некоронованный» чемпион Дворца, с которым конкурировать может лишь сидевший в углу и уткнувшийся в шахматную книгу паренек, поначалу показавшийся мне угрюмым и неразговорчивым. То был Тигран Петросян. Что же до Вити Бравинского, он вскоре отошел от шахмат, переехал на Украину, стал известным ученым, лауреатом Ленинской премии.

Вскоре я убедился, что мое первое впечатление от «угрюмого мальчика» было неправильным и, как сейчас говорят, неадекватным. Меня привлекла его «веселая» манера играть легкие партии со сверстниками, которых он, как правило, бил в пух и прах. Играя со «звоном», сопровождая игру комментариями вроде: «А ну-ка посмотрим, где здесь у противника слабый пункт? Немедленно займем его». И действительно занимал! Иными словами, юного шахматиста интересовали не король соперника и разного рода тактические трюки — «швингели», а, в первую очередь, чисто позиционные тонкости, что очень удивляло не только нас, его ровесников, но и взрослых опытных шахматистов.

Тигран был наделен инстинктивным талантом моментально вникать в тайны позиций, что, как известно, является уделом лишь самых великих в истории шахмат.

Вскоре Петросян стал побеждать лучших шахматистов города, в том числе и своего первого учителя и известного мастера Арчила Силивановича Эбралидзе. Надо сказать, годы те были тяжелыми для Тиграна. Почти один за

другим ушли из жизни родители. Чтобы не умереть с голоду, приходилось помогать дворнику расчищать от снега проспект Руставели. И все-таки он оставался оптимистом и жизнерадостным.

Между тем наступил 1945 год, кровопролитная война, к всеобщей радости, закончилась. Открывались новые перспективы и для нас — вступавших в жизнь. Вскоре стало известно, что в августе в Ленинграде намечается проведение юношеского чемпионата СССР, в котором Грузия предоставляет два места (из шестнадцати). Решено было провести отборочный турнир с участием восьми юношей. Первым, конечно, стал Петросян, легко победивший всех (7 очков из 7 возможных), вторым, к собственному удивлению, стал я (4½), третьим — А.Буслаев.

Наша дружба с Тиграном зародилась именно тогда — в оставшиеся до поездки в Ленинград двадцать дней. Целыми днями мы были вместе, обменивались шахматными книгами, беседовали на разные темы. Тигран преподал мне несколько уроков позиционной игры, без особого, впрочем, успеха. Как-то вместе смотрели очень нравившийся нам фильм «Маскарад» (кстати, Лермонтов был любимым поэтом Тиграна). Убедился я и в том, что он большой любитель музыки, в том числе и классической, что еще более сблизило нас.

И вот, мы едем в первый раз в Ленинград, к тому же через Москву. Огромное событие для нас обоих. Это был всесоюзный дебют, когда шахматная общественность страны впервые узнала о воспитаннике Тбилисского Дворца пионеров Тигране Петросяне.

С волнением вступили мы на землю героического города, еще не успевшего залечить свои раны. Даже в центре Ленинграда было немало разрушенных зданий.

На вокзале нас встретил мастер Г.Лисицын, хорошо знакомый тбилисцам по матчу с нашим наставником А.Эбралидзе и участию в X чемпионате СССР, проведенном в Тбилиси в 1937 году. Нас отлично устроили в гостинице «Нева». Игра проходила в великолепном здании Дворца пионе-

ров. Среди участников были два кандидата в мастера — Тигран и ленинградец А.Решко, и девять перворазрядников. По тому времени это считалось нормальным.

Жребий свел фаворитов в первом туре. Выиграл Петросян, которого после этого с чьей-то легкой руки стали называть «тигром». После победы над Решко стало ясно, что Тигран — основной претендент на первое место, и последующие туры подтвердили это, хотя до середины турнира в ногу с ним шел москвич В.Соловьев. Тигран играл легко и свободно. Можно сказать, что уже в то время он был сформировавшимся бойцом с определившимися шахматными воззрениями.

Просто удивительно, как мало изменились впоследствии его вкусы и привязанности. Все партии он начинал ходом d2-d4 или c2-c4, черными на e2-e4, как правило, избирал защиту Каро-Канн и изредка — сицилианскую. «Классическая» постановка партии с минимальной долей риска (при исключительной тактической зоркости), высокая техника, самокритичность — все те качества, которые отличают зрелого Петросяна, весьма рельефно проявлялись в его игре уже тогда. Лишь однажды ему изменило чувство опасности в партии с москвичом Васильчуком, когда он недооценил марш белой пешки h в ферзи.

Сведя две последние партии вничью, Тигран разделил первое-третье места с Ю.Васильчуком и бурно финишировавшим А.Решко. После окончания чемпионата был проведен блицтурнир, в котором Тиграну не было равных.

Приехавший из Москвы В.Рагозин рассказал нам о закончившемся недолго до этого чемпионате СССР и показал партию Толуш — Ботвинник (французская защита), заключив свою



Тигран Петросян. 1945 год

лекцию многозначительным напутствием: «Играйте, как Ботвинник».

Через две недели, уже в Москве, Тиграну и мне довелось увидеть лидера советских шахмат. В Комитете по физкультуре и спорту мы встретили человека, лицо которого хорошо было нам знакомо по многочисленным фотографиям. Ботвинник спешил на сбор участников шахматного радиоматча СССР — США, начинавшегося через несколько дней.

Ботвинник даже не посмотрел в нашу сторону. Разве мог он знать, что этот с почтением глядевший застенчивый паренек в потертом сером пиджаке будет через 18 лет оспаривать у него звание чемпиона мира?

Не мог, конечно, об этом мечтать и мой друг.

Уже позже, в дни, когда проходил второй матч на первенство мира Петросян — Спасский, я поместил в специальном бюллетене, посвященном матчу (18.VI. 1969 № 11), воспоминание о нашем турнире — «Прошло двадцать четыре года».

Наше дружеское общение с Тиграном продолжалось вплоть до его переезда в Ереван летом 1946 г. Знаменательным фактом его биографии стало участие в чемпионате Грузии (март — апрель 1946-го), где вне конкурса выступали знаменитый Пауль Керес и мастера Владас Микенас и Евгений Загорянский. Они-то и заняли первые три места, причем Керес сделал все-го две ничьи (выиграв остальные семнадцать партий) — одну с Эбралидзе (ставшим чемпионом Грузии), а другую — с Петросяном. Эта была первая ничья Тиграна с гроссмейстером (да еще какими!). Кстати, о той встрече впоследствии вспоминал и сам Керес.

Еще один любопытный эпизод. Весной 1948 года я с группой студентов тбилисского университета впервые побывал в Ереване. Конечно, разыскал Тиграна, который к тому времени успел стать мастером и чемпионом Армении. Он жил в выделенной ему комнате Спорткомитета. Несмотря на то, что было уже позднее утро, мой друг еще спал. Пришлось его будить. На стене комнаты прочитал я «плакат» с шутливо предостерегающей надписью: «Тигран! Ты губишь свой талант!» Вот какие бдительные друзья появились у него в Ереване!

В 1950 г. Тигран, как известно, стал москвичом, и я мог его видеть лишь во время различных турниров в Москве, Тбилиси, а однажды даже в Киеве (осенью 1957 г.). Особенно памятным оказалось первенство СССР 1959-го в Тбилиси, когда он впервые стал чемпионом страны. Любопытно, что турнир проходил в большом и малом за-

лах театра им.Руставели, т.е. прямо напротив Дома офицеров, во дворе которого в малюсенькой комнатушке когда-то ютилась семья Тиграна.

Раза два, на очень короткое время (не хотелось отвлекать его от турнирных забот) навестил своего друга в его номере в гостинице «Тбилиси». Познакомился с его супругой Роной.

Запомнилось и пребывание Тиграна в Тбилиси во время проводившегося там матча СССР — Югославия в конце 1973 г. Игравший на первой доске Петросян потерпел поражение от знаменитого Светозара Глигорича, кстати, его большого друга, но в повторной встрече взял убедительный реванш. Я попросил Тиграна познакомить меня с Глигоричем — достойной, обаятельной личностью, что он сделал. Югославский чемпион был очень удивлен, узнав, что я хорошо осведомлен о его... футбольном прошлом (было такое!).

Но настоящим, правда, кратковременным «ренессансом» наших дружеских отношений стало совместное путешествие из Москвы в Тбилиси в спальном вагоне поезда №14 в начале апреля 1976 года. Тигран ехал на командное первенство СССР, проводившееся в столице Грузии, а сопровождал его международный арбитр Е.Нуз. Вагон был полупустой, к тому же наши купе оказались по соседству. Почти три дня мы беспрерывно вспоминали наши юные годы, ушедших из жизни наставников и друзей. Тиграну, выяснилось, очень понравилась моя упоминавшаяся выше статья, которую, представьте, первым ему показал и вручил наш общий друг, известный композитор Арно Бабаджанян — большой любитель шахмат и вообще всех настольных игр, ну и само собой разумеется... футбола. Они часто вместе ходили на футбол, при том что Тигран болел за московский «Спартак», а Арно — за московское же «Динамо» (любимым футболистом Тиграна был С.Сальников, а Арно — В.Трофимов).

Тигран сказал, что занялся собиранием всех своих партий, и спросил — не помню ли я какую-либо из сыгранных нами. Я вспомнил одну из них (гамбит Эванса), эффективно выигранную им (разумеется!).

В Тбилиси на перроне нас встречала сестра Тиграна Вартуш, которую я не видел лет тридцать. Помнился, в тот приезд я познакомил Тиграна с моим другом, очень его уважавшим писателем Леваном Хайндрава. Особенно импонировало Левану Ивелиановичу то, что Тигран никогда не забывал о грузинских корнях своих «шахматных университетов», и он считал это проявлением глубокой петросяновской порядочности.

Анатолий  
МАЦУКЕВИЧ,  
мастер

# Антиконь Тарраша

НЕ ДЕЛАЙ ТАК, КАК НЕ НАДО!



Зигберт Тарраш: «Говорю вам в последний раз: конь на борту — всегда позор!»

Не гениев не бывает.

Каждый из нас рожден для того, чтобы создать пару-другую замечательных гениальных малоходовок, но неверное воспитание и нехорошие житейские обстоятельства иногда уводят нас от выполнения этой главной задачи. А иногда не уводят. И тогда получается вот что.

## А.МОРОЗЕВИЧ — В.КОРЧНОЙ

Кальвия (Испания), 16.10.2004

### Испанская партия C77

Второй тур 36-й Олимпиады. Разница в летах между соперниками 46 годочков.

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 a6 4.¤d4 ¤f6 5.d3 b5 6.¤b3 ¤c5 7.¤c3 d6 8.¤d5 ¤g4. Не смею осуждать действия мэтра, но лучшим способом предупредить позиционную угрозу 9.¤g5 было все-таки убедительное 8...h6.

9.0-0 ¤a5. Коню не терпится стать «антиконем Тарраша», но здесь он прав — слона b3 надо уничтожать.

10.¤g5 f6 11.¤d2 ¤:b3?! Тот самый случай, когда нужно было продержаться на борту еще один ход. Верно 11...c6, и несмотря на некоторую дырявость, позиция черных достаточно крепкая.

12.ab.

Положение белых, без сомнения, перспективнее. У них есть угрозы 13.b4 или 13.¤a5. Лучшим способом бороться с ними было 12...¤e6. Но...

12...c6? 13.¤a5! 1-0.

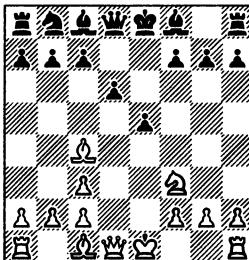
## Л.РОХО — С.САМБУКО

Буэнос-Айрес (Аргентина) 2004

### Русская партия C42

1.e4 e5 2.¤f3 ¤f6 3.¤c4 ¤:e4 4.¤f3. Привычнее видеть здесь 4.¤h5. Теперь же возникает не особенно изученный вариант русской партии.

4...¤:c3 5 dc ¤d6?! Сразу же ошибка. Верной была корявая защита 5...f6. Теперь атака 6.¤:e5 fe 7.¤h5+ не годилась ввиду 7...g6 8.¤:e5+ ¤e7 — ферзь связан, а 6.0-0 d6 оставляло шансы под защитой пешечного клина сделать три хода и увести короля на ферзевый фланг.



6.¤:e5! Сейчас на 6...de имеется 7.¤:f7+ ¤e7 8.¤g5+.

6...¤e7 7.¤:f7+ ¤d8 8.0-0 ¤:e5? После 8...c5 черным, конечно, не позавидуешь, но жизнь все-таки продолжалась.

9.¤e1 ¤f6 10.¤e8+ ¤d7 11.¤g4+ ¤c6 12.¤d5+! ¤:d5 13.¤e4+. 1-0. Финал рассчитать легко: 13...¤c5 14.¤e3+ ¤b5 15.a4+. Впрочем, все это уже было: С.Габис — Н.Круйсов, Одесса (Украина) 1985.

## Д.ШПРЕНГЕР — Д.КОЛБУС

Порт Эрин (Англия) 2004

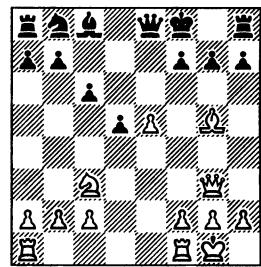
### Русская партия C43

1.e4 e5 2.¤f3 ¤f6 3.d4 ¤:e4 4.¤d3 d5 5.¤:e5 ¤d6 6.0-0 ¤:e5. Слонов нужно беречь, это — надежное правило. Поэтому благоразумнее здесь 6...0-0 или 6...¤bd7.

7.de ¤c5 8.¤c3 ¤:d3?! Слонов нужно уничтожать. Это тоже хорошее правило, но поскольку слон с d3 никуда уходить не собирается, было время сделать какой-нибудь общеполезный ход. Например, 8...¤e6.

9.¤:d3 c6 10.¤g3! В этом все дело. Рокировать нельзя, а пешку защищать надо.

10...¤f8 11.¤g5 ¤e8? Среди всех плохих отступлений ферзя лучшим было 11...¤c7, связывая хоть на мгновение пешку e5.



12.¤:d5!! cd 13.¤f6! 1-0. В варианте 13...gf 14.ef ¤g8 15.¤a3+ становится ясным, зачем конь бросился на пешечные штыки.

## А.ХАСАНИ — Г.ФЕРНАНДЕС

Измир (Турция) 2004

### Дебют ферзевой пешки A50

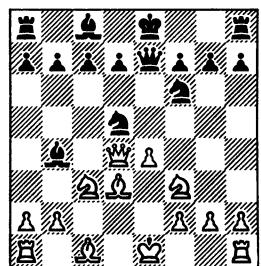
1.d4 ¤f6 2.c4 ¤c6. Все скажут — это редкий ход, но кто может сказать, что этот ход плохой?

3.¤f3. Я бы все-таки соблазнился навалом 3.d5 ¤e5 4.e4. Интересно поиграть свежую позицию.

3...e6 4.d5?! А вот это — напрасно. Стеснить соперника уже не удается, а инициатива исчезает. Сохраняло все достоинства позиции 4.¤g5.

4...ed 5.cd ¤b4+ 6.¤c3 ¤e7 7.¤d4. Пожалуй, последним шансом хоть как-то усложнить игру было 7.e4 ¤:e4 8.¤d4 ¤:c3+ 9.bc ¤f6 10.d6.

7...¤e:cd 8.e4 ¤e7 9.¤d3. На 9.e5 реакция проста — 9...d6.



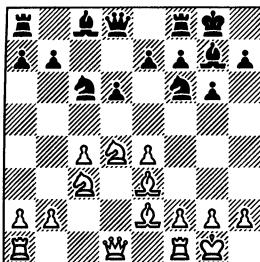
9... $c5!$  10. $\mathbb{Q}c4 b5!$  Коня защитить еще можно — 11. $\mathbb{Q}b3$ , но тогда третий пешечный удар — 11... $c4$ . 0-1.

### С.МУНИСАБА — З.РАДОЕВИЧ

Сомбор (Югославия) 2004

Английское начало B38

1. $c4 c5$  2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f6$  3. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}c6$  4. $d4 cd$  5. $\mathbb{Q}:d4 g6$  6. $e4 d6$  7. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}g7$  8. $\mathbb{Q}e3 0-0$  9.0-0. Привычная дебютная табия, легко возникающая как в сицилианской защите, так и в английском начале. Спокойно здесь, достойно, перспективно и мудро — 9... $\mathbb{Q}d7$ . Но как же хочется использовать чуть шаткую позицию коня d4.



9... $\mathbb{Q}g4?$  В моей коллекции 28 партий с таким импульсивно-агрессивным ходом.

10. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}:g4$ . Здесь в поединке М.Вершинин — Л.Соломонова, Брянск (Россия) 1995 белые галантно сыграли 11. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}:d4$ , и последовало немедленное соглашение на ничью. В остальных партиях было...

11. $\mathbb{Q}:c6!$  На 11... $\mathbb{Q}d7$  возможно 12. $\mathbb{Q}:e7+$  или по настроению 12.f3. 1-0.

А теперь — о любимце доктора Тарраша.

### Н.РОБУЛИ — С.БАКАЛОВ

Сомбор (Югославия) 2004

Защита Каро-Канн B10

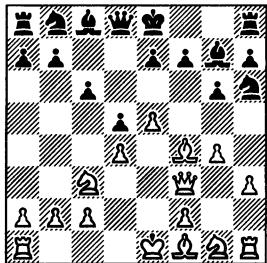
1.e4 c6 2. $\mathbb{Q}c3 d5$  3. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6$ . Играть 3...d4 не хочется хотя бы потому, что белые провоцируют это наступление и, конечно же, готовы к таким событиям.

4.e5  $\mathbb{Q}g4$ . Подготавливает отступление коня на край доски. Но что делать? 4... $\mathbb{Q}fd7$  обесфигурирует королевский фланг, а на 4... $\mathbb{Q}g8$  и смотреть не хочется.

5.d4  $g6$  6.h3  $\mathbb{Q}h6$  7.g4. Был резон в немедленном 7. $\mathbb{Q}g5$ , чтобы нападение 7... $\mathbb{Q}b6$  обезвредить полезным 8.0-0-0.

7... $\mathbb{Q}g7$ . Упустя важный нюанс: пока слон стоит на с1, следовало немедленно атаковать пешку d4 — 7... $\mathbb{Q}b6$ .

8. $\mathbb{Q}f4$ . Положение белых, без сомнения, перспективнее. Среди других защит занятным выглядит 8... $f6!$ ? 9.ef ef 10. $\mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}f7$ , и черные успевают вывести ладью на e8.



8...0-0? 9. $\mathbb{Q}e3$ . Конь пропал. 1-0. Еще раз, чтобы лучше запомнить: конь на борту — конь за бортом!

## ГЛАС НАРОДА

# Я — не профессионал!



Когда в 1972 году 26-летний кировчанин Александр Чудиновских стал мастером, это было замечено. В то время мастера появлялись реже, чем ныне гроссмейстеры — один-два раза в году. В юношах Саша успел сыграть четыре турнирные партии с будущим чемпионом мира Анатолием Карповым. Счет, которым можно гордиться и который уже ничем не исправишь, — 3-1 в пользу Кирова! За минувшие

годы 13 раз был чемпионом области и столько же раз побеждал в чемпионатах города. В 1990-м выиграл международник в шведском городе Сан-Бернардино, для чего опередил семь гроссмейстеров.

И никогда не был шахматным профессионалом. Всю жизнь отработал слесарем на родном шинном заводе. И сейчас, хотя уже пенсионная книжка в кармане, — все равно на том же за-

воде. Потому как профессионал в своем деле, да и завод — куда ж без него!

### А.ЧУДИНОВСКИХ — В.ОХОТНИКОВ

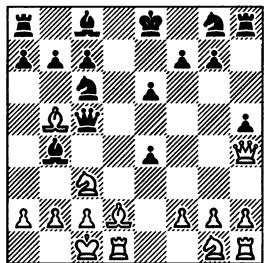
Киров (Россия) 1963

Французская защита C15

1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b4$  4. $\mathbb{Q}d2$ . Классики играют 4.e5, но почему бы не сыграть веселее?

4...de 5. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}:d4$  6.0-0-0  $h5$  7. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}c6$ . Вернее здесь 7... $\mathbb{Q}e7$  или 7... $\mathbb{Q}d7$  — борьба с неясными последствиями.

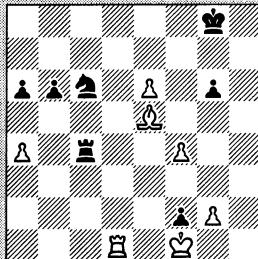
8. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c5?$  Искреннее, великое спасибо В.Охотникову за этот ход. Конечно же, он мог пойти 8... $\mathbb{Q}d7$  и стоял бы не хуже, но он пошел именно так, как пошел, и этим стал полноправным соавтором случившейся минижемчужины.



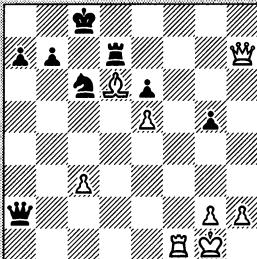
9. $\mathbb{Q}d8+!!$  Кроме громкой жертвы, изящество комбинации еще и в том, что в варианте 9... $\mathbb{Q}d8$  10. $\mathbb{Q}g5+ \mathbb{Q}e8$  11. $\mathbb{Q}d8X!$  конь сб дважды оказался связанным. 1-0.

# Дальнобойными – пли!

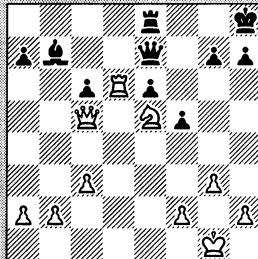
1. Ход белых



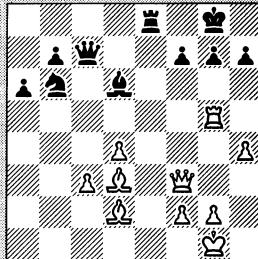
2. Ход белых



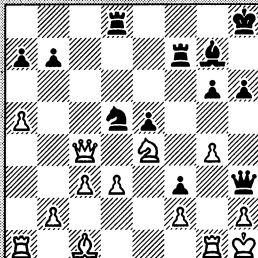
3. Ход белых



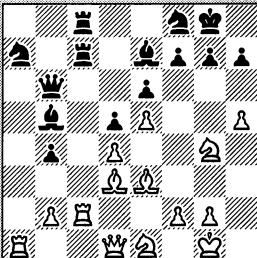
4. Ход белых



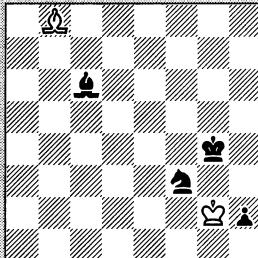
5. Ход белых



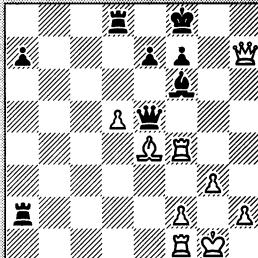
6. Ход белых



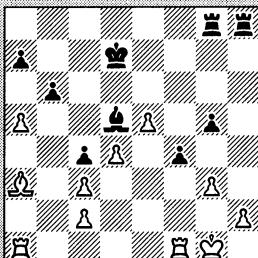
7. Ход черных



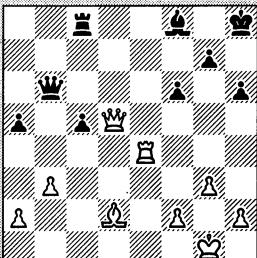
8. Ход белых



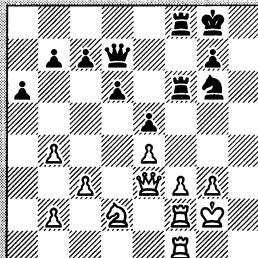
9. Ход черных



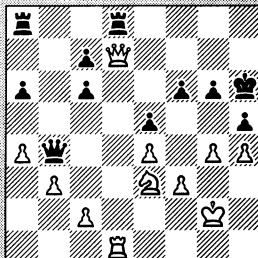
10. Ход белых



11. Ход черных



12. Ход белых



## Не подглядывай!

Все примеры взяты из турниров 2004 года

1. Х.Баникас – А.Кукуфиксис

Агия Пелагия, чемпионат Греции

34... $\mathbb{B}d8+1$   $\mathbb{Q}:d8$  35.e7. Черные сдались.

2. М.Хасанов – Т.Руссел Рузмон

Квебек

31... $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{Q}d8$  32. $\mathbb{B}:d8+1$  С матом после32... $\mathbb{Q}h8X$  или 32... $\mathbb{B}:d8$  33. $\mathbb{W}c7X$ . Черные сдались.

3. Т.Бакре – И.Лауриссен

Абу Даби

23. $\mathbb{B}d8!$   $\mathbb{W}:d8$  24. $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}g8$  25. $\mathbb{Q}:d8$  $\mathbb{B}:d8$  26. $\mathbb{W}e7$   $\mathbb{B}d1+$  27. $\mathbb{Q}g2$ . Черные сдались.

4. А.Тимофеев – А.Раецкий

Абу Даби

26. $\mathbb{B}:g7+$  Черные сдались ввиду 26... $\mathbb{Q}g7$ 27. $\mathbb{A}h6+1$   $\mathbb{Q}h6$  28. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}h5$  29. $\mathbb{Q}g5X$ .

5. К.Хенли – Р.Паллизер

Скорборо, чемпионат Великобритании

29. $\mathbb{A}g5!$  Черные сдались: они теряют ферзя при 29... $\mathbb{B}dd7$  30. $\mathbb{B}g3$  или качество и пару пешек в случае 29... $\mathbb{W}g5$  30. $\mathbb{Q}:g5$  31. $\mathbb{B}:h3$ 32. $\mathbb{Q}:c4$  32...dc.

6. М.Перунович – Д.Миланович

Коринф

25. $\mathbb{B}:a7!$   $\mathbb{W}:a7$  (25... $\mathbb{B}:a7$  26. $\mathbb{B}:c8$  или25... $\mathbb{B}:c2$  26. $\mathbb{B}:e7$  также ведет к материальным потерям) 26. $\mathbb{B}:c7$   $\mathbb{B}:c7$  27. $\mathbb{A}:b5$ , и белые выиграли.

7. А.ван де Удеветеринг – А.Кузьмин

Амстердам

79... $\mathbb{h}1\mathbb{W}+1$  80. $\mathbb{Q}:h1$   $\mathbb{Q}:h3!$ , и белым остается лишь пассивно наблюдать за пренесением их короля: 81. $\mathbb{A}c7$   $\mathbb{A}b5$  82. $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}f1$  83. $\mathbb{A}c3$  $\mathbb{A}g2X$ .

8. Е.Постный – П.Лаговски

Оломоуц

28. $\mathbb{A}g6!$   $\mathbb{W}:d5$  (28...fg 29. $\mathbb{W}h8+$   $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{W}:d8$  29. $\mathbb{B}e11$  (с угрозой 30. $\mathbb{B}:f6$ ) 29...fg30. $\mathbb{W}:e7+$   $\mathbb{Q}g8$  31. $\mathbb{W}:f6$ . Черные сдались.

9. Р.Биолек – Д.Кановски

Оломоуц

Имея в эндшпиле на две пешки меньше, черные жертвуют ладью: 30... $\mathbb{B}h2!$  31. $\mathbb{Q}:h2$   $\mathbb{B}h8+$  32. $\mathbb{Q}g1fg$  (без крупных потерь из матовой сети белому коро-лю не выбраться) 33. $\mathbb{B}f7+$   $\mathbb{Q}c6$  34. $\mathbb{B}f6+$   $\mathbb{Q}b5$  35. $\mathbb{B}b1+$  (или 35. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{B}h1+$  36. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{B}:a1$  37. $\mathbb{B}e6g2$  38. $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{B}e1+$  39. $\mathbb{Q}e1g1\mathbb{W}+1$ ) 35... $\mathbb{Q}a4$  36. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{B}h1+$  37. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{B}:b1$  38. $\mathbb{B}b$   $\mathbb{B}b$ 39. $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{B}g2$  40. $\mathbb{B}:b6$   $\mathbb{B}g1\mathbb{W}$ . Белые сдались.

10. Ж.Милош – П.Зарничи

Сантос

32. $\mathbb{A}:h6$   $\mathbb{W}h$  33. $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{A}g7$  (33... $\mathbb{A}d6$  34. $\mathbb{W}f7$   $\mathbb{W}c7$  35. $\mathbb{W}f6+$  с матом) 34. $\mathbb{B}:g7$   $\mathbb{Q}g7$  35. $\mathbb{Q}d7+$   $\mathbb{Q}g6$  36. $\mathbb{W}:c8$ , и белые легко выиграли ферзевое окончание.

11. А.Нейкшанс – Х.Стеванссон

Лиепая

23... $\mathbb{Q}f4+1$  24. $\mathbb{g}f?$  (относительно лучше 24. $\mathbb{Q}g1$ , хотя и здесь позиция белых проиграна) 24... $\mathbb{B}g6+$  25. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}h3+26.$   $\mathbb{B}h2$   $\mathbb{W}:h2+$  27. $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{W}f7!$  Мат неизбежен, белые сдались.

12. Ш.Шульскис – А.Хаматагаев

Пардубице

34. $\mathbb{g}5+$   $\mathbb{f}g$  35. $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{f}gf$  36. $\mathbb{h}g+$   $\mathbb{Q}g6$  (если 36... $\mathbb{Q}g5$ , то 37. $\mathbb{Q}g7+$  с симметричными матами – 37... $\mathbb{Q}h4$  38. $\mathbb{W}h6X$  или 37... $\mathbb{Q}f4$  38. $\mathbb{W}h6X$ ) 37. $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}g7$  38. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}h7?$  (безнадежно и 38... $\mathbb{Q}g8$  39. $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{B}:d8$  40. $\mathbb{W}:d8+$ , но теперь белые не могут отыграть ладьи) 39. $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  40. $\mathbb{g}6!$  со скрым матом. Черные сдались.

Адриан  
МИХАЛЬЧИШИН,  
гроссмейстер

# НА СКОРОСТИ 60 ХОДОВ В ЧАС

К 70-ЛЕТИЮ ЛЕОНИДА ШТЕЙНА

Леонида Штейна по праву можно считать основоположником львовской шахматной школы. Помню, когда в начале 60-х годов он выигрывал чемпионаты СССР, во Львове был настоящий шахматный бум, и все последующие львовские гроссмейстеры являются его «продуктами». Тренером, приведшим юных шахматистов к гроссмейстерским высотам, был Виктор Карт, большой приятель Штейна, игравший с ним много лет в одном клубе и учившийся с ним во Львовском университете. Интересно, что последний раз Штейн выступал за сборную Украины в 1972 году на Спартакиаде народов СССР, где за юношескую часть команды играли Романишин, Беляевский и Михальчишин!

Вообще Штейн был очень доступен, всегда играл с нами сеансы, анализировал партии и никогда не отказывался сыграть за команду Львовской области в чемпионате Украины, хотя тогда это было совершенно бесплатно.

Затем у Штейна в конце 60-х возник конфликт с руководством Львова, так как оно не хотело выделить ему большую квартиру (в Советском Союзе купить квартиру было невозможно), а Киев тут же выполнил его условия.

Последняя квартира Штейна во Львове находилась прямо напротив нынешнего шахматного клуба. Раньше в нем было австрийское офицерское казино, затем советское, и Штейн частенько захаживал сюда играть, но не в шахматы, а на бильярде! Любил поиграть он и в карты. Однажды, как вспоминает Карт, к нему домой в три часа ночи ворвался Штейн и попросил занять 30 рублей, проигранные только что в карты. Отдать ему было нечего, и только через полгода Штейн выиграл в чемпионате Украины приз — граммофон, который он и вернул в качестве долга.

Штейн всегда был готов к любым приключениям, которые иногда заканчивались в милиции — например, купание в фонтане в одежде Адама в Кисловодске или картечная драка с Анатолием Лутиковым на чемпионате СССР в Таллине. Но это было в стиле спортивной элиты того времени. Вот выдержка из милиецкого протокола в городе Н: «Задержаны двое граждан в состоянии опьянения. Один из них нес другого в гостиницу. При проверке документов первый оказался Лутиков А.С., второй — Таль М.Н.»

Во время войны семья Штейна была в эвакуации в Узбекистане, где от тифа умер его отец. Мать с двумя детьми переехала во Львов (в чем-то его судьба напоминает судьбу Фишера), старшая сестра стала врачом (как и сестра Бобби!).

Семья жила очень бедно, друзья и теперь помнят бежевый лыжный kostюм, в котором Леонид ходил лет пять! Он был хорошо воспитан и вел себя уважительно к старшим и довольно скромно. Подрабатывал тренером, и в 1958 и 1960 годах даже проводил тренировочные сборы, в том числе последний с шахматистками Львова к Спартакиаде Украины.

В 1946 г. он переступил порог львовского шахматного клуба и стал посещать лекции знаменитого тренера Алексея Сокольского, который, впрочем, вскоре переехал в Минск тренировать Исаака Болеславского. Мать Штейна не одобряла занятий сына шахматами и даже просила директора клуба, чтобы тот не допускал Леню в клуб! Но он к себе был критически настроен и использовал любую возможность пополнить пробелы юношеского образования: окончил школу, затем факультет журналистики Львовского университета и стал великим шахматистом.

Конечно, времена были тяжелые, и сразу поступить в институт Штейну не удалось, пришлось пойти работать слесарем на завод, а затем подоспела и мобилизация на армейскую службу. И вот тут-то Советская Армия дала ему широкую дорогу в жизнь, ведь шахматы в ней были в почете. Тогдашний министр обороны маршал Родион Малиновский был фанатиком шахмат и не пропускал ни одного крупного турнира, а в первенствах Вооруженных Сил устанавливал даже собственные призы. Здесь, можно сказать, судьба улыбнулась Штейну — он получил возможность играть на полную катушку! Сначала он стал вице-чемпионом Вооруженных Сил, проиграв матч никому иному, как Лутикову, а затем и чемпионом.

Служба в Советской Армии всегда была не сахар, хотя спортсменам жилось легче, а с введением в 60-е годы специальных спортивных рот и вовсе вольготно. В 70-е годы возможности расширились. Кто хотел получить офицерскую ставку (и хорошую пенсию после 25 лет



службы), должен был быть зачислен в штат различных военных организаций без выполнения функций (это случалось, когда командование округа любило шахматы, иначе приходилось уносить ноги...). Так, Владимир Тукмаков числился переводчиком с арабского (этого языка он, конечно, не знал), а Владимир Маланюк — капитаном по крейсеру.

Но эти возможности получило последующее поколение шахматистов. Штейн же попал сначала в Азербайджан, затем в Забайкалье, а в конце службы его, как чемпиона Вооруженных Сил, перевели в спортивную роту в Московский округ. В те времена он посыпал в окружную газету свои первые заметки и даже анализ партий с мастером Люблиńskim (он приведен ниже).

Армия в известной степени задержала шахматное развитие Штейна, но и сняла большой камень нервозности с его плеч. Нельзя сказать, что его дальнейшая судьба была безупречной — пришлось пойти работать на завод электролизаторов во Львове.

Надо сказать, что по многочисленным свидетельствам, Штейн был мощным игроком уже в 1953 году, еще до службы в армии, но особенности характера и недостаточность образования не давали ему возможности продемонстрировать свою силу. «Пулеметная» игра и, как следствие, зевки не позволяли достичь весомых результатов. Да и турниров было мало, в каждом следовало играть на высокий результат (такой был суровый отбор советской шахматной школы, отсевавший многих талантливых игроков, не отличавшихся твердым характером). Были и неприятные случаи — дисквалификация в 1958 году за игру в карты на полуфинале первенства Украины! Сегодня нам трудно представить себе столь суровые меры. Тем более, что позднее, в 70-80-е годы, на чемпионатах СССР некоторые гроссмейстеры могли себе позволить не только в свободное время, но и ночи напролет иг-

рать в белот, и никому в голову бы не пришло за это дисквалифицировать.

Штейн по натуре был игроком (как Карпов) и был готов играть в любую игру (но не так хорошо, как Анатолий). В карты у него это получалось плохо — часто проигрывал, временами много. Любимой игрой Леонида был бильярд. Както ночью он прибежал к Карту одолжить 200 рублей, чтобы выкупить мастерское удостоверение, заложенное в бильярдной — утром надо было ехать в Таллин на полуфинал чемпионата СССР. Штейн жил напротив Дома офицеров, где постоянно играл в бильярд, но кто бы мог подумать, что через 20 лет это здание станет самым большим шахматным клубом в Украине! В 1951 году на первенстве Украины в Кировограде Штейн дважды загнал соперника в цейтнот и вдруг исчез (имея потраченными 15 минут) на полчаса — нашли его этажом выше, играющим в бильярд! Нагоняй получил от руководства страшный. Легко относился ко всему: шахматам, славе, деньгам, был очень доверчивым, и его легко обманывали. Вел легкомысленный образ жизни: карты, блиц и бильярд — женитьба должна была Леонида осложнить, но он забывал о молодой жене и нырял с головой в старый образ жизни, а часа в три ночи вспоминал, что обещал с женой сходить в гости. Брат тогда приятелей в свидетели, что провел вечер на заводе, играя сеанс одновременной игры!

Ананда можно с полной уверенностью назвать своего рода реинкарнацией Штейна (только шахматной!) — та же скорость игры, из-за которой в молодости Штейн проиграл много партий, и то же чувство позиции и интуитивные решения. Комментаторы в журнале «Шахматы в СССР» в 1952 году писали, что Штейн «едет» со скоростью 60 ходов в час.

В шахматах на него повлияли Сокольский, Горенштейн, и особенно Геллер, после чего он сделал стремительный рывок вперед. С Горенштейном (тренером Дворца пионеров, уехавшим впоследствии в Ялту) затем были очень ревнивые отношения. Но сила таланта рано или поздно пробьет себе дорогу, что и удалось реализовать Штейну в условиях тяжелейшей конкуренции среди элиты советских шахмат.

В середине 60-х он три раза был чемпионом СССР и выигрывал редчайшие в то время супертурниры в Москве 1967 и 1971 годов. Это давало основание в те годы считать Штейна входящим по результатам в пятерку сильнейших в мире вместе со Спасским, Фишером и Ларсеном. Не зря Фишер хотел сыграть матч именно с ним, и на Олимпиаде в Гаване по предложению Фиделя Кастро они договорились о матче до 10 побед, но советская федерация не дала на это разрешения. Не везло ему в борьбе за первенство мира — в 60-е годы существовала квота для советских шахматистов в матчах претен-

дентов — не больше половины, и Штейн два раза попадал под эту санкцию.

Обстоятельства его смерти так и остались невыясненными. Ходили разные слухи — июльским утром 1973 года перед самым вылетом на командный чемпионат Европы в Англию Штейн почувствовал себя не очень хорошо, обратился в гостиничный медпункт, где медсестра сделала ему укол. Через пять минут наступила смерть. Потом объясняли, что был сделан не тот укол! Но наказан никто не был.

Ранних партий Штейна сохранилось мало, но партии великих шахматистов в молодые годы уже показывают степень их таланта.

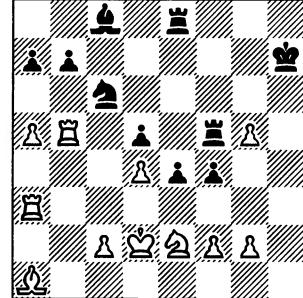
### Л.ШТЕЙН — А.ГОЛЕМБО Французская защита C19

Партия игралась в чемпионате Львовской области 1952 года. Черные были у будущего профессора математики Львовского политехнического университета и президента Львовской шахматной федерации (1960-1969 гг.).

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤c3** (в более позднем возрасте Штейн перешел на систему Тарраша 3.¤d2) **3...¤b4 4.e5 c5 5.a3 ¤:c3+ 6.bc ¤e7 7.a4** (тогда это было популярно, сейчас лучшим считается 7.¤g4 или 7.h4) **7...¤a5 8.¤d2** (несмотря на активный стиль, молодой Штейн не боялся идти в эндшпиль) **8...cd 9.cd ¤:d2+ 10.¤:d2 ¤bc6 11.¤f3 ¤d7 12.¤d3 ¤c8**. Это точнее, чем в некоторых современных партиях, где встречалось 12...h6?! 13.¤c3 ¤c8 14.¤d2 с перевесом.

**13.¤a3!** (подготовка стратегически важного перевода слона на с3) **13...0-0 14.¤c3 f6 15.ef gf 16.¤d2 ¤g6 17.¤e1?!** ¤ce8 **18.h4?!** Резкий ход в стиле молодого Штейна. Лучше играть на другом фланге — установить ладью на b1 или сразу играть a4-a5.

**18...e5 19.¤:g6 hg 20.a5** (плохо 20.de? fe 21.¤:e5 ¤:f2+ с перевесом у черных) **20...¤e4?** (в таких позициях нет смысла спешить запирать центр — лучше 20...a6) **21.¤g1 g5 22.¤b1 ¤c8 23.¤e2! f5?** (явно лучше 23...¤g7 с идеей 24...¤h8) **24.hg f4 25.¤a1! ¤h7?** (правильно 25...¤f5) **26.¤b5 ¤f5.**



**27.¤c4!** (разбивая центральную структуру черных) **27...f3 28.gf ef 29.¤g3 ¤f4 30.¤:d5 ¤e6 31.¤d6 ¤:c4 32.¤a6!?** (тактика в стиле молодого Штейна, но проще было 32.d5!) **32...¤:a6 33.¤:a6 ba 34.¤:c6 ¤g4 35.¤:a6 ¤:g5 36.¤:a7+ ¤g6 37.¤a3 ¤:g3** (последний шанс) **38.fg f2 39.¤f3 ¤e1 40.¤:f2 ¤:a1 41.¤d3! ¤a3+ 42.¤e4 ¤:g3 43.¤d5.** Черные сдались.

Штейн с собственными комментариями впервые выступил в газете «На боевом посту» — органе Забайкальского военного округа в 1955 году, тогда он носил титул чемпиона Забайкальского военного округа, чемпиона Читы и чемпиона Сибири и Забайкалья! Вот этот несколько наивный комментарий.

### В.ЛЮБЛИНСКИЙ — Л.ШТЕЙН Чемпионат Вооруженных Сил 1955 Испанская партия C63

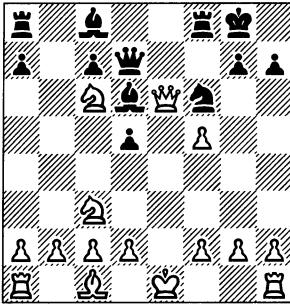
**1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 f5.** Старинный вариант, встречавшийся еще в одной из партий Дуз-Хотимирского.



Обычно его считают невыгодным для черных.

**4.  $\mathbb{Q}c3$**  (ход Дитгофа, считающийся лучшим в данной позиции) **4...  $\mathbb{Q}f6$**  **5.  $\mathbb{Q}:c6$** . Прежде сильнейшим продолжением считалось 5.ef. Однако после 5... $\mathbb{Q}c5$  черные получают многообещающую позицию.

**5...  $\mathbb{Q}b6$  6.  $\mathbb{Q}e2$   $d5!$**  (новинка!) **7.  $\mathbb{Q}f$**  (на 7.ed последовало бы 7...e4 с активной позицией) **7...  $\mathbb{Q}d6!$**  (только так; сразу 7...e4 плохо, ввиду 8.d3  $\mathbb{Q}:f5$  9.  $\mathbb{Q}h4$ ) **8.  $\mathbb{Q}:e5$  0-0 9.  $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{Q}d7$  10.  $\mathbb{Q}e6+$ .**



**10...  $\mathbb{Q}h8!$  11.  $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{Q}:d7$  12.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}ae8+$ .** Несмотря на размен ферзей и наличие у белых трех лишних пешек, черные сохраняют сильную атаку.

**13.  $\mathbb{Q}f1$ .** Единственный ход. Если 13.  $\mathbb{Q}de2$ , то решает 13...d4 с последующим d3, знаменующим полный позиционный зажим.

**13...  $\mathbb{Q}c5$  14.  $\mathbb{Q}e6!$**  (единственный ход) **14...  $\mathbb{Q}:e6$  15.  $\mathbb{Q}fe$   $\mathbb{Q}:e6$  16.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}g4$  17.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}:h2+$  18.  $\mathbb{Q}:h2$**  (вынужденная жертва ввиду многочисленных угроз) **18...  $\mathbb{Q}:h2$  19.  $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}g3$  20.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f5$**  (в этом все дело: белые не успевают перекрыть линию «е») **21.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}h5$**  (грозит мат) **22.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}e5$  23.  $\mathbb{Q}g4$**  (снова нельзя 23.  $\mathbb{Q}e4$  ввиду 23... $\mathbb{Q}d4+$ ) **23...  $\mathbb{Q}h3$  24.  $\mathbb{Q}e4$  (поздно!) **24...  $\mathbb{Q}:f3$  25.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}f8$  26.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}g6$  27.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}:b2$  28.  $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}c8$  29.  $\mathbb{Q}b1$**  (плохо 29.  $\mathbb{Q}e6$  ввиду 29... $\mathbb{Q}c5$  30.  $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}:g5+$ ) **29...  $\mathbb{Q}b6$  30.  $\mathbb{Q}f1$ .** Не проходит 30.  $\mathbb{Q}a4$  из-за 30...  $\mathbb{Q}:c2$ . Игра проходит в сильном цейтноте. Ход в тексте берет под контроль пункт f8.**

**30...  $\mathbb{Q}a3$**  (решающая контратака) **31.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b2$  32.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}:c2$  33.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c1$ .** Белые сдались. (**Младший сержант, кандидат в мастера Л.ШТЕЙН.**)

### Л.ШТЕЙН — ШУМАХЕР

Чемпионат СССР среди предприятий, Минск 1956

### Испанская партия C97

Выдающийся шахматист играл за Львовский завод электроизоляторов!

**1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}b5$  a6 4.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}f6$  5.0-0  $\mathbb{Q}e7$  6.  $\mathbb{Q}e1$  b5 7.  $\mathbb{Q}b3$  0-0 8.c3 d6 9.h3  $\mathbb{Q}a5$  10.  $\mathbb{Q}c2$  c5 11.d4  $\mathbb{Q}c7$  12.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}d7$  13.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}ad8$ .** Система, практически не применяемая сегодня, а в 50-х так играли Керес, Смыслов, Болеславский.

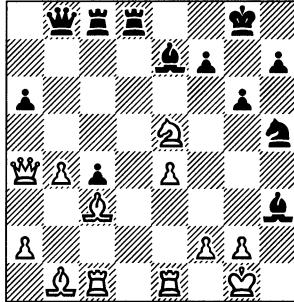
**14.  $\mathbb{Q}e3$  g6.** «Очень вкусная позиция», по выражению Талля. Здесь можно играть 15.a4, 15.b3 или 15.d5, но в 50-

60-е годы играли подобные позиции несколько иначе.

**15.  $\mathbb{Q}b4!?$  cb 16.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}c4!?$**  (сильнее 16... $\mathbb{Q}cb$  17.a3 ed 18.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}fe8!$  со сложной игрой) **17.  $\mathbb{Q}:c4$  bc 18.  $\mathbb{Q}d2$**  (более жесткой игрой было 18.  $\mathbb{Q}g5$  и 19.  $\mathbb{Q}c1$ ) **18...  $\mathbb{Q}h5$  19.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}b8$  20.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}c8$  21.  $\mathbb{Q}c3$**  (у белых явный перевес — не плохо и 21.  $\mathbb{Q}g4$  22.  $\mathbb{Q}:f4$  ef 23.  $\mathbb{Q}d2$  g5 24.  $\mathbb{Q}e5!$ ) **21...  $\mathbb{Q}fd8$  22.  $\mathbb{Q}de$ .** Молодой Штейн шел на такие варианты, особенно не раздумывая, — ему казалось, что тактическое мастерство решит любую проблему. Правда, 22.  $\mathbb{Q}d2$ .

**22...  $\mathbb{Q}de$  23.  $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}:h3$  24.  $\mathbb{Q}a4?$**

Рискованно вводить ферзя с королевского фланга. Сильнее 24.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}eb$  25. a3  $\mathbb{Q}d6$  26.  $\mathbb{Q}g4$  с позиционным перевесом белых.



**24...  $\mathbb{Q}f6!$**  (сильное комбинационное решение) **25.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}f4!$  26.  $\mathbb{Q}:d8$   $\mathbb{Q}:d8$  27.  $\mathbb{Q}e5!?$**  Выглядит логично — в случае 27. gh  $\mathbb{Q}g5+$  28.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}h4$  29.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}f4!$  30.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}g5+$  31.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e2+$  32.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}:g3$  33.  $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{Q}:f6$  у черных сильная атака.

**27...  $\mathbb{Q}h4!$**  (блестящий ответ, конечно, не 27...  $\mathbb{Q}g5?$  28.  $\mathbb{Q}c6!$ , и ферзь включается в защиту) **28.  $\mathbb{Q}c2$**  (на 28.  $\mathbb{Q}c2$  следует 28...  $\mathbb{Q}:g2$  29.  $\mathbb{Q}:g2$   $\mathbb{Q}g4+$  30.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d3!$  с решающим перевесом) **28...  $\mathbb{Q}:g2$  29.  $\mathbb{Q}:g2$   $\mathbb{Q}g4+$  30.  $\mathbb{Q}:h1$   $\mathbb{Q}h3!$**  Белые сдались — от 31...  $\mathbb{Q}h5-f4$  защиты нет. Что к этому добавить? Советские кандидаты в мастера играли в силу нынешних гроссмейстеров!

### Р.ГОРЕНШТЕЙН — Л.ШТЕЙН

Львов, первенство города 1956

### Староиндийская защита E80

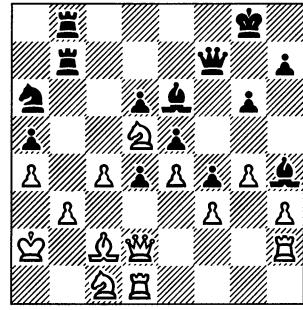
Рафаил Горенштейн, львовский мастер, работал во Дворце пионеров, а впоследствии жил в Ялте — известный украинский тренер, в 50-е годы тренировал и Штейна. Легендарным стало его наставление одному из учеников: «Володя, сегодня играй, как Капабланка!».

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{Q}c4$  g6 3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g7$  4.  $\mathbb{Q}e4$  d6 5.  $\mathbb{Q}f3$  e5.** Штейн, как и впоследствии Гарри Каспаров, считал, что на систему Земиша в «староиндийке» наиболее правильно продолжение 5...e5. Это мнение разделяли не все ее алогеты.

**6.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}h5$  7.  $\mathbb{Q}e3$  f5 8.  $\mathbb{Q}d2$  0-0** **9.0-0-0 f4** (будучи гроссмейстером, Штейн играл уже 9...  $\mathbb{Q}d7$  и 10...  $\mathbb{Q}df6$ ) **10.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f6$  11.  $\mathbb{Q}ge2$   $\mathbb{Q}h4$  12.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}d8!?$**  Нехарактерный для староиндийской защиты ход, но защита пешки d6 необходима для проведения с7-c5.

**14.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}f6$  15.  $\mathbb{Q}h3$  c5 16.  $\mathbb{Q}dc?$ !** Быть или не быть — гамлетовский вопрос! Но все же лучше 16.  $\mathbb{Q}c1$  с последующим a2-a3,  $\mathbb{Q}a2$ ,  $\mathbb{Q}d1-c1$  и b2-b4 со сложной игрой.

**16...bc 17.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}e6$  18.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}e8$  19.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}f7$  20.  $\mathbb{Q}b3$  c5!** (наконец-то вводя в игру коня) **21.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c6$  22.  $\mathbb{Q}h2$  a5!** (начинается атака черных) **23.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}db8$  24. a4  $\mathbb{Q}b7$  25.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}c7!$  26.  $\mathbb{Q}d3$  (после 26.  $\mathbb{Q}:c7$   $\mathbb{Q}:c7$  27.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}d8$  белые проигрывают) **26...  $\mathbb{Q}a6$  27.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}ab8$  28.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}d4$  29.  $\mathbb{Q}d4$  cd 30.  $\mathbb{Q}c2$ .****



**30...  $\mathbb{Q}c5!$**  (не обращая внимания на такие пешки, как a5) **31.  $\mathbb{Q}:a5$   $\mathbb{Q}a7$  32.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b7$  33.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}:d5$  34.  $\mathbb{Q}:c5$  dc 35. cd  $\mathbb{Q}:a4+!$  36.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}a6$  37.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}c4!$  38.  $\mathbb{Q}e2$  (после 38.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}:b3+!$  39.  $\mathbb{Q}:b3$   $\mathbb{Q}b5+$  40.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}a4$  белые получают мат) **38...  $\mathbb{Q}a8!$  39.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}c3$  40.  $\mathbb{Q}d1$  d3.** Белые сдались.**

Партия характерна для игры Штейна в его любимой староиндийской защите.

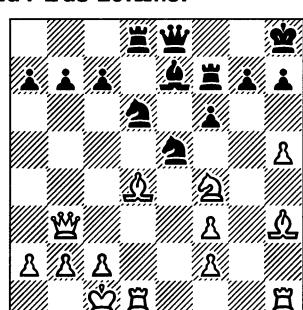
### Л.ШТЕЙН — Ю.САХАРОВ

Киев 1959

### Русская партия C43

**1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3. d4 ed 4. e5  $\mathbb{Q}e4$  5.  $\mathbb{Q}d4$  d5 6.  $\mathbb{Q}d$   $\mathbb{Q}:d6$  7.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f5?$**  (неудачная новинка) **8.  $\mathbb{Q}g5$  f6 9.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}c6$  10.  $\mathbb{Q}a4$ .** В этом все дело. После 10.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7+$  черные могут рокировать в длинную сторону. Теперь же на ферзевом фланге черный король не может чувствовать себя в безопасности.

**10...  $\mathbb{Q}e7$  11.0-0-0-0 12.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}h8$  13.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}d7$  14.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}g4$  15.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}:f3$  16.  $\mathbb{Q}gf$   $\mathbb{Q}e5$  17.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f7$  18.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e8$  19.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d8$  20.  $\mathbb{Q}h3!$**



От угрозы 21.  $\mathbb{Q}eb$  нет защиты, и черным приходится расстаться с качеством.

**20...  $\mathbb{Q}b5$  21.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}:b3$  22. ab  $\mathbb{Q}g8$  (22...  $\mathbb{Q}ff8$  23.  $\mathbb{Q}:e5$  fe 24.  $\mathbb{Q}g6+$  hg 25. hg+) **23.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}f8$  24.  $\mathbb{Q}:c7$   $\mathbb{Q}c6$  25.  $\mathbb{Q}c5$  f5 26.  $\mathbb{Q}d5$ .** Черные сдались.**

Вадим  
ЧЕРНЯК

# ЗА РАМКАМИ ДРАМЫ

## ТРИ ГРАНИ ШАХМАТНОЙ ЖИЗНИ.

Три основных категории, три главных жанра искусства: комедия, драма, трагедия.

Многое из того, что несет в себе «низкий жанр» комического, всем играющим в шахматы близко и понятно. Чувство юмора помогает в борьбе, с ним легче переносятся неминуемые неудачи, да и в победные времена не вредит взглянуть на свои успехи с улыбкой. В партии, в турнире, в матчевой или молниеносной схватке сколько случается комических эпизодов, несмотря на безусловную серьезность происходящего! Все оттенки комического — иронию, сарказм, гротеск и т.п. — можно встретить в шахматных комментариях или беллетристике, посвященной нашей увлекательной игре. Признанным остроносцем отличались и знаменитые шахматисты, например, Савелий Тартаковер или Михаил Таль. Короче, с комическим шахматисты дружны.

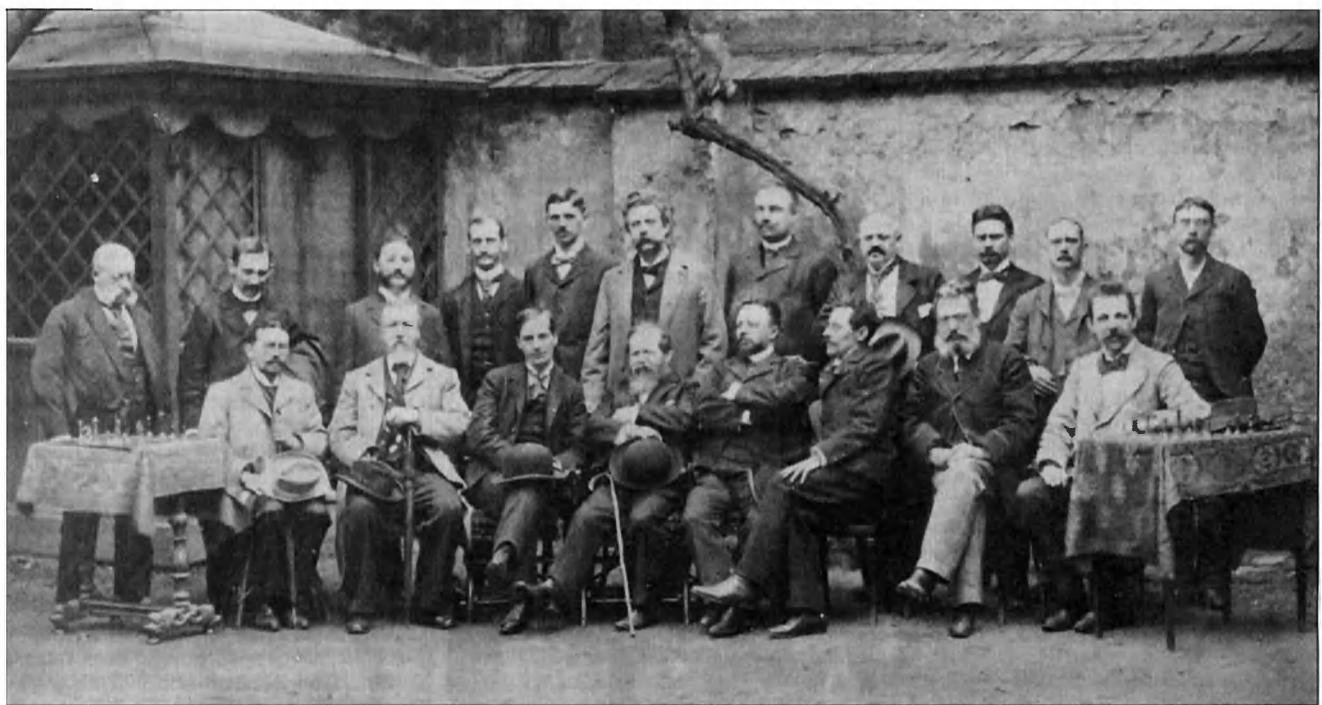
Что такое драматизм, любители шахмат тоже хорошо знают. Виссарион Белинский относил его к поэтическим элементам жизни и пояснял, что

он «заключается в столкновении и ошибке (коллизии) противоположно и враждебно направленных друг против друга идей, которые проявляются как страсть, как пафос». К шахматной партии вполне применимо это заключение. Шахматная жизнь вообще полна конфликтных ситуаций, в основе которых лежит как происходящее на доске, так и остающееся за ее пределами. Иногда драматургия подобного рода бывает чересчур остра, но, в общем, шахматный мир с присутствием ее давно свыкся, и пока свои драмы ему удается в той или иной форме улаживать.

Увы, и в истории шахмат, и в их настоящем можно назвать немало фактов, событий, явлений, которые далеко выходят за рамки драмы и вплотную соприкасаются с категорией трагического. В искусстве трагическое сливает особым жанром. А ведь искусство — это еще и бытие мастеров, его творящих, перемещающихся по его орбитам. Трагедия шахмат — всегда трагедии людей. И наоборот! Жизненное противоречие, сделавшееся неразрешимым, столкно-

вение, чреватое крушением личности, тягостные обстоятельства, гибельные судьбы — всего этого хватает и в шахматном искусстве.

Вспомним, каким преследованиям подвергалась эта игра на заре современной цивилизации — в начале второго тысячелетия новой эры. Содержание ее не вписывалось в догматы христианства и было признано для общества вредным. Можно понять, чем руководствовались фанатики и лицемеры типа кардинала Дамиани или аббата Бернара Клервосского, с одной стороны требовавшие от человека смирения, которое действительно лишь в малой степени свойственно шахматам, а с другой устраивавшие крестовые походы. Но безвинное по виду занятие шахматами прогневило и тех, чьи взгляды были неизмеримо более широкими, скажем, Яна Гуса, тоже яростно выступавшего против состязаний на шестидесяти четырех клетках. Дело в том, что шахматной борьбе присущи элементы азарта — это каждому шахматисту известно по собственному опыту — и, если им отводится значительная, можно сказать, главенствующая роль, тут легко перейти грань, отделяющую интеллектуальное соревнование от невысокого пошиба базарной игры. Исследование, диспут, благородный спор во имя выяснения истины или своеобразный душевный наркотик? Художественность или стремление к низменной цели? Творить на доске или просто «резаться» в шахматы? Эти проблемы существуют по сей день и породили не одну человеческую трагедию. Даже на самом серьезном уровне, среди претендентов на мировое первенство, лег-



Участники турнира в Вене (1898), посвященного юбилею кайзера. Сидят (слева направо): Тарраш, Блэкберн, Пильсбери, Стейниц, Чигорин, Яновский, Шифферс и Липке. Стоят: Шварц, Шлехтер, Фандрих, Каро, Мароци, Шовалтер, Марко, Алапин, Хальприн, Берд и Берн

ко встретить личности тех, для кого шахматы были не видом конфликтной деятельности, не спортом, не искусством, а чем-то вроде упомянутого наркотика. Многим ли из них, щедро наделенных от природы талантом, удалось в полной мере реализовать свои недюжинные дарования?

Давид Маркевич Яновский... Он настойчиво, хотя и безуспешно пытался в начале прошлого века оспаривать мировую шахматную корону. Утверждают, что в игре его увлекал сам ее непростой процесс. Яновский вообще полжизни провел за рулеткой в казино, за столиком в кафе, за любым занятием, позволяющим сражаться на ставку, питающим его ненасытную «игорную» страсть, тут его эмоциональная натура не знала никакого удержу. Точно так же, как он не мог вовремя «расстаться с партией» (что заметил еще Эмануил Ласкер, его постоянный и безжалостный партнер), ему было крайне трудно заставить себя покинуть стены соответствующего заведения до полного проигрыша. Как писал о нем чемпион кафе «Режанс» 1890-1892 гг. Альфонс Гетц, «он играл в карты (бридж или покер) талантливо и ... одержимо. Его не покидала мысль, что однажды ему должно страшно повезти. И раз за разом он проигрывал все то, что его талант и труд приносили ему в шахматах». У Яновского были богатые поклонники и покровители — французский коммерсант (вообще-то он был художник и жил в Голландии) Пьер Нардус, или Нардье, как иной раз называли его французы, или издатель журнала «Стратеги» Нуам Прети... Первый финансировал оба матча Д. Яновского с Эм-Ласкером и вообще всю жизнь помогал ему, поддерживая деньгами. До самого их разрыва в 1913 году. Последние годы знаменитого мастера прошли в ужасающей нищете.

Савелий Тартаковер... Невозможно представить без него шахматы. Десятки книг, сотни турниров, тысячи партий... Звонкие афоризмы, мгновенно запоминающиеся и передающиеся из уст в уста. Легендарная слава. Мужественный характер — во время второй мировой войны он сражался в войсках де Голля под именем лейтенанта Картье. Как и Яновский, Тартаковер всю жизнь не мог перебороть свою роковую страсть к карточной игре — обычно деньги, с огромным трудом заработанные в турнире, он тут же спускал за ломберным столиком.

С. Тартаковер умирал в нарядном, быстро оправившемся от войны весеннем Париже 1956 года. Умирал чуть ли не от голода, поскольку, несмотря на преклонный возраст (ему шел семидесятый год, он умер, не дожив несколько дней до своего дня рождения), человеком был еще крепким, а в шахматах сохранил определенную практическую силу — за три года до смерти выиграл неплохой турнир в Соусти...

Сколько душ спалил огонь шахматного азарта! Но, как и в прежние времена,

сегодня можно назвать еще многих его жрецов. Лишь силовая борьба на шахматном поле признавалась ими всерьез, лишь отзыв боевых рогов слышался им в шахматном поединке!

За два года до всего этого наша сборная гостила в далеко не блещущем шахматными традициями Уругвае. Два матча с местными мастерами окончились со счетом 1½:½ в пользу советской команды. Соперник С. Флора на девятой доске, сдавая ему партию, сказал:

— Вот что, гроссмейстер, я не привык к такой игре. Пойдемте лучше в кафе и сыграем на ставку по пять песо — это будет настоящая игра!

С. Флор лишь улыбнулся и недоуменно развел руками...

Между тем, не столь уж давно по историческим меркам даже для крупных шахматистов-профессионалов такие встречи были вполне привычны. Шахматы не обладали высоким общественным статусом, заработка мастеров зависел от тысячи разных обстоятельств. Их приглашали давать шахматные уроки, развлекать публику, что-то рекламировать — почти как таперов в ресторан. На Всемирной промышленной выставке в Лондоне (1891) Ласкер работал, как сказали бы ныне, шахматным консультантом: играл с посетителями, читал небольшие лекции, выступал с сеансами. За совершенно «условные» деньги Исидору Гунсбергу предложили должность оператора при шахматном автомате «Мефисто», и он согласился, ибо испытывал трудно поддающуюся описанию нужду. А ведь Гунсберг не рядовой мастер, он играл матч за мировое первенство с самим В. Стейницем и уступил не так уж много: +4 -6 =9. В автомате «Мефисто» за столь же умеренную плату выступал и Гарри Пильсбери, однажды победивший таким образом Михаила Чигорина.

Скольким из подлинных избраников Каиссы была уготована трагическая судьба! Надо было, видимо, очень любить шахматы, чтобы посвятить им всю жизнь.

Луи Шарль Лабурдонне, всеми покинутый и забытый, скончавшийся в сорок три года от водянки в своей мансарде... Жил он в Лондоне, победил там лучших английских мастеров, в том числе и знаменитого А. Мак-Доннела — с ним Лабурдонне сыграл целую серию из шести матчей, точный счет соревнования не удалось установить до сих пор... Стал заниматься коммерцией, разорился. Пришло на жизнь зарабатывать шахматами. Играл на ставку, большого изобрести не сумел. Помочь ему тоже никто не мог. Да и не хотел, если сказать по совести. Через несколько лет Луи Шарль не стало.

Лионель Кизерицкий, прибывший в Париж из Дерпта в 1839 году... Он искал в столице Франции счастья. Но нашел лишь крайние лишения и невзгоды.



**Капитан Джордж Генри Макензи**

Джордж Генри Макензи, бесстрашный капитан, участник гражданской войны в США 1861-1865 гг., неоднократный чемпион страны, один из организаторов первого матча за звание лучшего шахматиста планеты... В конце жизни он не знал, на что купить себе кусок хлеба.

Какой тоской веет от писем Чигорина, вынужденного отвечать на упреки критиков его игры в Петербургском турнире «звезд» 1895 года: «Я еще удивляюсь, что не все партии проиграл. Сядешь играть, а думаешь о том, что тебя из квартиры за неплатеж хотят выселить, а тут жена придет счет, который нужно срочно оплатить, и кругом интриги, сплетни, мерзость...» За день до смерти Чигорин бросил в горящий камин свои шахматы. Очень символичный поступок!..

Нетрудно заметить, что в этом мартырологе пока только выдающиеся мастера. И все же приходится дополнять его все новыми и новыми именами. Пол Морфи, пораженный безумием и погибший в 48 лет. Вильгельм Стейниц, поверженный и разоренний, доживающий последние месяцы в манхэттенском госпитале для душевнобольных. Акиба Рубинштейн, три десятилетия проведший в аналогичной клинике в Бельгии... Примерно за год до смерти знаменитого мастера эту клинику посетил кто-то из польских шахматистов. К Рубинштейну ненадолго вернулось сознание. Он очень удивился, узнав, что его еще помнят на родине, но говорить о шахматах отказался наотрез.

Кажется, Шпильман впервые обратил внимание на примеры «трагической отчужденности от мира сего», в той или иной форме наблюдавшейся в среде шахматных мастеров. Но было ли это их виной? Скорее бедой, ибо мир

признавал шахматы медленно и лениво, в лучшем случае приветствуя чемпионов, а в худшем — не делая и этого. Многие профессионалы-шахматисты еле-еле сводили концы с концами. Наибольшие мытарства выпадали на долю самых непрактичных, самых неприспособленных, самых неадаптированных к ведущейся изо дня в день борьбе за существование.

Перебирая в 1946 году старые тетради с записями партий, Александр Алехин наткнулся на запись встречи с Куртом фон Барделебеном — в 1908 году в Дюссельдорфе они сыграли целый матч, убедительную победу в котором одержал Алехин ( $4\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$ ). «Мне было пятнадцать лет, — пишет чемпион мира, — и я не представлял себе ясно размеров моей тогдашней силы, вернее, слабости. Однако я не слишком возгордился достигнутым успехом, так как мой партнер — обаятельный старичок — не проявил ни должной воли к победе, ни своего былого мастерства». Барделебен кажется Алехину очень старым. А ведь ему было в тот момент всего сорок семь лет, и морщины на его челе были результатом не столько старческой немоты, сколько на удивление трудно прожитых лет. На удивление потому, что Барделебен вырос в благополучной семье и получил немалое наследство. Кроме того, он регулярно выступал в турнирах, завоевывая призы, успешно занимался шахматной журналистикой. Однако увлечение шахматами было для него всепоглощающим, ни на что другое он не мог и не желал употребить свою энергию, а достаточных жизненных средств шахматная игра дать не могла. Тяжелые страдания, неудовлетворенность и вообще жизненная неустроенность привели германского мастера к катастрофе: загнанный в очередной раз жизненными обстоятельствами в угол и не находя выхода, он в конце концов покончил с собой, выбросившись из окна.

Конечно, в материальном отношении чемпионы мира были неуязвимы. И все же стоит вспомнить рассказ Макса Эйве, выигравшего в 1935 году матч у Александра Алехина: «Регулярно ко мне обращались с призывами помочь благотворительные организации. Авторы писем, видимо, полагали, что я разбогател. На самом же деле, хоть меня и прославляли, денег у меня не хватало даже на трамвай. Сало Флор позвал меня отдохнуть на Ривьеру, а я не знал, как добраться до Центрального вокзала».

Трагедии чемпионов были, впрочем, не только материального свойства. Но разве лишь с этой стороной жизни может быть связано трагическое? Скажем, влияние возраста, падение результатов... Одно дело, как переживает эту неизбежность рядовой мастер, другое — человек, упорно и целеустремленно движавшийся к вершине, покоривший ее и спускающийся постепенно по противо-

положному склону... Для всех чемпионов утрата звания была трагедией. Не все признавались в этом, но переживали ее все. Настойчиво добивался возможности взять реванш у Ласкера стареющий Стейниц. Матч этот состоялся через два года после первого, но все в нем произошло так, как предполагали большинство шахматистов. Стейниц не имел в борьбе никаких шансов, но не мог поверить в свою несостоятельность. Ласкер победил со счетом  $12\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$ .

Капабланка не раз говорил, что матч 1927 года проиграл случайно — недодоценил партнера, у которого до этого не раз выигрывал. Поверхностно отнесся к подготовке, положился на былье достижения... Свыше полутора десятилетий он надеялся встретиться с Алехиным снова и вернуть утраченное звание, но матч так и не состоялся. Трагедия Фишера прошла у многих на глазах. Ее еще хорошо помнят...

Тигран Петросян сказал как-то, что к славе относится, как к хорошей конфете: есть — хорошо, нет — можно и обойтись! Но на вопрос корреспондента о том, какие чувства испытывает чемпион, уступивший другому звание, ответил без обиняков: «Довольно противные!»

Дело, конечно, не только в славе. И не в том, что для Петросяна трагический день, когда он проиграл последнюю встречу в матче 1969 года, совпал с его сорокалетием — неприятно, однако не трагедия, вполне можно пережить. Дело в крушении ценностей, которое переживает чемпион. Ведь в личности победителя перед ним предстает квинтэс-

ценция новых, поднявшихся на следующую ступень в своем развитии и более совершенных шахмат.

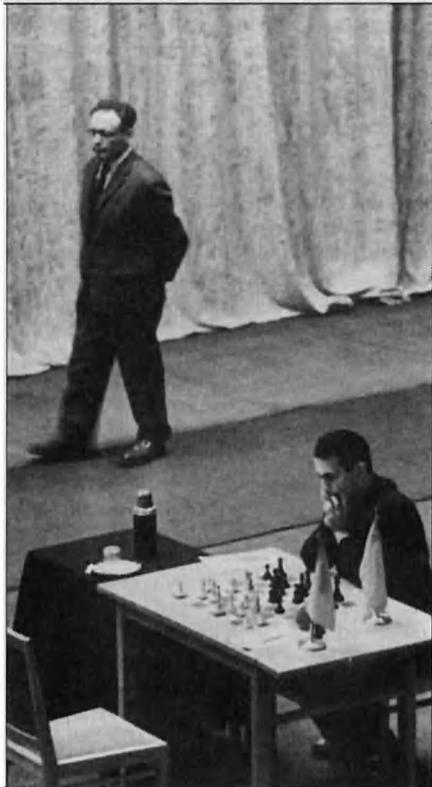
Кто-то без особого труда различал трагические черты на лице позднего М.Таля. Считалось, что всему виной состояния его здоровья. Об этом хорошо написал Геннадий Сосонко.

«Здоровьем он не блестал никогда... У него бывали почечные приступы, нередко вызывалась «Скорая помощь». Он часто бывал в больницах, за свою жизнь перенес примерно двенадцать операций. На лбу его были заметны шрамы — следы жуткого удара бутылкой по голове в ночном баре Гаваны во время Олимпиады на Кубе в 1966 году. (Известна шутка Петросяна тех лет: «Только с железным здоровьем Таля можно было перенести такой удар».) Именно на то время конца 60-х приходится период в жизни Миши, когда он приучился к морфию. Вижу, как сейчас, его исколотые, как в муравьиных укусах, вены на руках и сестер, тщетно пытающихся найти еще нетронутое место. Знаю, что и позже уже в Москве «Скорой помощи» было запрещено приезжать на вызовы Таля. Случи об этом носились тогда по городу...»

Однако со своими недугами М.Таль в те же годы справился. Скорей всего, за счет небывалой силы воли, моци своего бойцовского духа, который Леонид Штейн считал у Таля наиболее значительным среди мастеров его поколения. А трагедия Таля, скорей всего, сродни моцартовской. Щедро растрачивая мгновения жизни, он понимал, что это не кинофильм и не пьеса, что тратится



Ботвинник — Таль. Матч-реванш 1961 года





P. KERES

Dr. M. EUWE

**AVRO-турнир, 1938 год. Играют «вечно второй» Керес и экс-чемпион Эйве, которому однажды не хватило денег на трамвай**

именно его шагреневая кожа, и другой ему не дадут. Но на упреки Ботвинника (и его «отеческие» советы) отвечал, что готов хотя бы несколько дней прожить по-своему, вместо «размеренного» существования, на котором настаивал Ботвинник.

Сосонко прав. Больше всего на свете Тали интересовали чисто шахматные проблемы: положение на доске в какой-то важной для него партии, турнирная или матчевая ситуация, состояние формы соперников (как правило, при ироничном отношении к своей) и т.п. И как тут не вспомнить, в связи со скандалом, что в рейтинге, опубликованном в журнале «64 — Шахматное обозрение» в конце восьмидесятых годов, — именно Михаил Таль читатели поставили на первое место среди шахматистов всех времен (второе и третье места в рейтинге занимали А.Алехин и Д.Бронштейн) «по привлекательности игры», не разбираясь ни в его болезнях, ни в наркотических пристрастиях, ни в состоянии его формы, ни в отношении к нему властей предержащих... Они приняли художническое отношение к жизни, которое олицетворял собой Михаил Таль, не вдаваясь в сложности его жизненных обстоятельств, и это, видимо, как-то скрасило последние дни великого мастера.

Что говорить о чемионах?! Были же шахматисты, вполне достойные этого звания, которым, несмотря на общепризнанные успехи, так и не удалось сыграть матча на мировое первенство! Это ли не трагедия? Тот же Рубинштейн, Пильсбери, Нимцович... Напрасно последний взывал к шахматному миру («шахматный мир должен организовать матч между чемпионом мира и победителем турнира — это его моральная обя-

занность»), предостерегал, что пренебрежение его правами на матч сделается для шахматного мира «непоправимым упущением» и т.д. Ничего не помогло, шахматная общественность относилась к упущенням такого рода stoически... Матч так и не был сыгран.

Можно здесь вспомнить о таких мастерах, как И.Болеславский, Д.Бронштейн, П.Керес... Д.Бронштейн, правда, сыграл матч с М.Ботвинником. Добился в нем ничьей. Но вел в счете до последних партий. А следующие полвека сожалел об утраченных возможностях победить, которые действительно использовал не полностью. Т.Петросян сказал когда-то: «Для меня не имеет значения, был или не был шахматист чемпионом мира... Бронштейн, например, не носил это звание, но партии его от этого хуже не стали». Для Д.Бронштейна, по-видимому, это «имело значение». И.Болеславский, судя по всему, тоже переживал свое поражение в матче 1950 года. Довольно быстро перешел на тренерскую работу. Практические шахматы оставил совсем. Но проиграный Д.Бронштейну матч забыть не мог! До самого конца.

«Вечно второй» — так когда-то С.Тартаковер назвал П.Кереса. И оказался провидцем: эстонский гроссмейстер четырежды занимал места сразу за победителями в турнирах претендентов. Но сыграть основного матча ему так и не пришлось, хотя он поражал современников своей разностороннос-

тью: участвовал более чем в сотне соревнований — турнирах, олимпиадах, первенствах — но кроме этого известен как один из лучших специалистов по заочным шахматам, составитель этюдов и задач, тренер. Трижды он выигрывал чемпионата СССР, семь раз в составе нашей сборной завоевывал золотые олимпийские медали, на AVRO-турнире (1938) в Голландии опередил всех ведущих шахматистов того времени и разделил с Р.Файном 1-2 места. Почему он терпел неудачи в соревнованиях на первенство мира, довольно точно определил М.Ботвинник: «В решительные моменты борьбы Керес несколько тушевался и, когда у него портилось настроение, играл слабее своих возможностей». П.Керес так и остался одним из популярнейших гроссмейстеров современности.

Можно вспомнить и других... Они не претендовали на чемпионский матч, просто хотели жить и играть в шахматы. Вальброт, Харузек, Левитский, Рюмин... Это были шахматисты разных талантов, разных школ, да и жили в разное время, но судьба у них оказалась одна — они не успели совершить в шахматах и десятой доли того, на что были способны. Так что наш мартиромолог окажется еще очень и очень длинным. Разве справедливо не вспомнить о Рихарде Рети, которого в сорок лет унесла детская болезнь скарлатина? Или о Трейбале, расстрелянном гитлеровцами в 1941 году? О Шеппюрке, Ландау, Оскаме и других, замученных в фашистских концлагерях? О Вере Менчик, погибшей во время одного из последних налетов гитлеровской авиации и похороненной в Лондоне? О советских мастерах С.Белавенце, В.Силиче, М.Стольберге, А.Ильине-Женевском и многих других, навеки оставшихся на полях сражений в дни Великой Отечественной войны? Ограничимся сказанным. Мы ведь не поминальный список составляли, просто пытались поговорить о трагическом в шахматах... Вообще в шахматной жизни.

Шахматное искусство глубоко оптимистично по своему духу. Как впрочем, любое искусство. Но и в бравурной мелодии духового оркестра, исполняющего праздничный марш, легко услышать грустные, даже печальные и тревожные ноты. Присутствие в огромной шахматной летописи горьких страниц, в общем, объяснимо — жизнь стоит не из одних только праздников, а шахматы накрепко связаны с жизнью людей, с их переживаниями, радостями и печалью.

Шахматная федерация г. Москвы и редакция «64» выражают искреннее соболезнование Якову Владимировичу ДАМСКОМУ в связи с постигшим его горем — смертью дочери.

**Сергей АБРАМОВ,**  
генеральный  
директор  
ООО «Дайв»

# ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОПИНГ

## НУЖЕН ЛИ НАМ СУФЛЕР В КАРМАНЕ?

На портале «Шахматная планета» ([www.ChessPlanet.ru](http://www.ChessPlanet.ru)) прошли второй и третий этапы Интернет-кубка России. В финальном турнире второго этапа победу одержали молодые гроссмейстеры Владимир Добров и Владимир Косырев с результатом 10 из 13. Оба показали (несмотря на контроль 3 минуты на партию с добавлением секунды на ход) сильную и практически безошибочную игру. На 3-5 местах оказались гроссмейстеры Евгений Шапошников, Максим Туров и международный мастер Роман Попов — по 9 очков, на 6-8-м — мастер ФИДЕ Андрей Калиничев и гроссмейстеры Юрий Дроздовский и Александр Рустемов — по 8½ и т.д. Однако эти результаты не сразу были признаны окончательными...

В течение нескольких месяцев на сервере [www.ChessPlanet.ru](http://www.ChessPlanet.ru) проводилось моделирование **различных способов** использования помощи программ при игре по Интернету. От простейшего повторения ходов какой-либо программы до проверки своих ходов с помощью комплекса программ.

С помощью статистических исследований были найдены параметры, характеризующие каждый из этих способов игры. Вывод об использовании компьютерной помощи делается не по результатам нескольких сильных или совпадающих с игровой программой ходов или отсутствию ошибок, оценивается вся сумма факторов. Остановлюсь подробнее на некоторых параметрах:

**1) Временной параметр.** Каждая играемая блицпартия (а их на портале «Шахматная планета» сыграно уже под миллион) имеет некоторые характеристики распределения времени обдумывания ходов. Какие-то ходы делаются мгновенно, какие-то за 3-4 секунды и т.д. Была вычислена статистическая кривая стандартного расхода времени при игре в блиц. Конечно, от кривой возможны серьезные отклонения, и ее имеет смысл рассматривать лишь на значительном объеме информации (как минимум турнир). Что происходит, если игрок использует подсказки или помочь программ? График меняется! Для того чтобы понять почему, давайте вдумаемся, как можно использовать компьютер при таком контроле.

Представим себе комнату, в которой находятся два компьютера. За одним сидит игрок, за другим находится помощник, который вводит ходы из партии и

вслух говорит ходы-кандидаты игровых программ (или группа поддержки обсуждает позицию и принимает «коллективное решение»). Процедура ввода хода и получения ответа программы займет дополнительно 2-3 секунды. Этого достаточно, чтобы график расхода времени не просто отклонился от «статистической кривой», а поменял направление. Использование посторонней помощи отслеживается не только для всей партии, но и для отдельных ее отрезков.

**2) Количество ошибок.** В блице ошибаются все, даже гроссмейстеры. Программа анализирует, допускались ли игроком тактические ошибки или «зевки». Если их количество значительно меньше, чем у других участников, это также имеет определенный «вес» при определении результата. Важно и то, насколько часто игрок наказывает соперника за сделанные ошибки.

Эти два фактора не являются абсолютными. Параметры оценивают также позиционные, психологические и другие характеристики. На основании этих факторов программа антискомпьютерного контроля вычисляет итоговый «коэффициент использования посторонней помощи» по каждому игроку. Коэффициент имеет диапазон от 0 до 100. Если он опускается ниже 50 — это серьезный сигнал для дополнительной ручной проверки.

Для каждого из 53 участников финального турнира второго этапа был **автоматически** посчитан условный «коэффициент использования посторонней помощи». Вот его результаты:

Калиничев — 29,85, Добров — 43,8, Косырев — 48,55, Старосек — 48,94, Аскаров — 51,36, Фридман — 60,95, Пугачев — 66,84 и далее 46 человек в диапазоне от 65 до 99.

Затем было проведено **ручное сравнение** ходов в партиях Доброва и Косырева с ходами, которые предлагает Fritz8. Оно показало, что в среднем количество ходов в их партиях, совпадающее с Fritz8, в 1,5-2 раза выше, чем у их соперников. Стоит уточнить, что результаты на разных компьютерах с различными контролем могут несколько отличаться. Полученные данные были доложены судейской коллегии (гроссмейстеры Ю.Авербах, И.Михайлова и международный мастер ИКЧФ А.Альперт), принявшей решение о дисквалификации результатов Доброва, Косырева и Ка-

линичева. Все трое подали протест, который был рассмотрен апелляционным комитетом в составе гроссмейстера Ю.Разуваева, заслуженного тренера СССР А.Никитина и мастера спорта России К.Кодинца. Изучив партии этих игроков, комитет не согласился с решением судейской коллегии и оставил их результаты в силе. При этом он признал, что у судейской коллегии были веские основания для подозрений, и в связи с этим обязал перечисленных выше игроков играть в следующем финальном турнире, в котором они смогут или захотят принять участие, а также в Суперфинале (в случае их выхода туда) из офиса компании «Дайв». Это решение принято апелляционным комитетом в рамках его полномочий. Выступление игроков из офиса «Дайв» позволит сравнить игровой «почерк» игроков и приблизиться к истине в этом вопросе.

Правда, в финальном турнире третьего этапа все три игрока участия не приняли... Победил гроссмейстер Сергей Шипов, набравший 9½ из 13. 2-3 места разделили гроссмейстер Андрей Харлов и Константин Старосек — по 9, 4-8 места — гроссмейстеры Артем Тимофеев, Юрий Дроздовский и международные мастера Константин Маслак, Дмитрий Чупров и Дмитрий Фингеров — по 8½ очков.

Может возникнуть вопрос — а нужен ли вообще антискомпьютерный контроль в шахматах? Некоторые из шахматистов предлагали рассмотреть вопрос о внесении в положения Интернет-турниров пункта, разрешающего использование шахматных программ. Мне кажется, они не правы. Компьютерные подсказки — серьезная проблема, не менее важная, чем использование допинга в других видах спорта. Первой под их натиском пала игра по переписке, где наличие мощного компьютера уже сейчас является необходимым условием хороших результатов. Следующий павший бастион — партии через Интернет с классическим контролем. Теперь борьба идет уже в блице, а следующим шагом могут быть турнирные партии за доской! Дисквалификация игроков за звонки на сотовые, которая уже введена, — первый сигнал к борьбе, и сигнал тревожный, так как показывает полную неспособность не только бороться, но даже понять направление, откуда исходит проблема. Зачем нужны звонки на сотовые, когда есть SMS-сообщения или, еще проще, карманные персональные компьютеры размером с сотовый и к ним программа Pocket Fritz (такой мини-компьютер вместе с программой стоит менее 10.000 рублей)! Отступив в Интернет-блице, возможно, мы придем через 5-7 лет к тому, что придется разрешить использование игровых программ в обычных партиях ввиду невозможности эффективно препятствовать компьютерным подсказкам. И тогда победит сильнейший... компьютер.

*За столом шахматным (слева направо) – Ольга Кацкова, Людмила Постникова, Вера Тихомирова, Тамара Степанова, Радмила Попивода и Наталья Беляева*



*Ветеран войны Галина Васанова*



## С ГОРДОСТЬЮ ЗА СВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Поздняя осень для московских шахматисток означает окончание шахматных баталий и долгие каникулы до Нового года. Завершает сезон однодневный турнир по случаю Дня пожилого человека.

Очень хотелось сделать эту встречу шахматисток старшего возраста теплой и праздничной. Женской комиссии удалось получить поддержку Спортивкомитета и шахматной федерации Москвы, а главное — найти доброго человека Евгению Семеновну Андрюшину, которая пригласила шахматисток к себе, в Центральный дом детей железнодорожников, отдав на целый вечер красивейшие залы старинного особняка на Ново-Басманной.

Приятно было наблюдать, как шахматистки группами и поодиночке появлялись в вестибюле дома, поднимались по беломраморной лестнице, по преданию вывезенной постройщиком этого дома купцом Н.Д.Стахеевым из Италии, проходили мимо сияющих канделябров, удивляясь прямо-таки музейной обстановке. А наверху их ждали еще большие чудеса — они побывали в Готическом

зале, откуда, говорят, «вышли в свет» Штирлиц и Мюллер; полюбовались полным белоснежного воздуха помещением зимнего сада, постояли на пороге скального Мозаичного зала и, наконец, замирали у входа в Белый зал. Там, под сияющими люстрами были накрыты столы к чаю. А в соседнем зале можно было уютно посидеть у горящего камина.

Так начался этот вечер. Мы поздравили юбиляров этого года гроссмейстера К.Зворыкину и кандидата в мастера Л.Постникова. С понятной гордостью за свое поколение поприветствовали чемпионку Европы среди ветеранов мастера Р.Попиводу. А потом пили чай, долго и с удовольствием.

Конечно, не забыты были и шахматы: состоялось два турнира. По меткому определению главного судьи гроссмейстера Л.Белавенец, один из них получил название «суперкруговик», а другой — «супершвейцарка». В круговике 1-2 места поделили К.Зворыкина и Л.Постникова, на 3-м месте — В.Тихомирова, а в швейцарке победила Р.Попивода, еще три призо-

вых места заняли мастер ФИДЕ Н.Беляева и кандидаты в мастера Л.Бавина и Т.Степанова. Мы очень рады, что наряду с известнейшими шахматистками, такими как К.Зворыкина, Т.Затуловская, В.Тихомирова, Р.Попивода, О.Кацкова, Б.Моисионжик, на вечере побывали и редкие гости: ветеран Великой отечественной войны Г.Васанова, принимавшая в свое время активное участие в шахматной жизни Москвы, А.Королева (известная в шахматном мире как любимая Шура) и многие другие московские шахматистки, среди которых немало кандидатов наук и преподавателей вузов, тренеров детских спортивных школ, людей, которые до сих пор много делают для страны.

Расходились шахматистки поздним вечером довольные и отдохнувшие, с надеждой на новую встречу. Они благодарили директора гостеприимного дома и ее сотрудников за теплый прием.

Председатель женской шахматной комиссии г.Москвы, международный мастер **Нина МЕДЯНИКОВА**

*Гостеприимная хозяйка Евгения Андрюшина*



*За столом праздничным (слева направо) – Кира Зворыкина, Марина Лайн, Юлия Лунина, Александра (Шура) Королева и Светлана Кузьмина*



Аркадий  
ГАЙКИН,  
специально  
для «64»

# ОДИН ДЕНЬ С СОЛНЦЕМ

## ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

*В отличие от большинства мужского населения страны, которое не знает куда деть свободное время в бесконечные выходные и праздники и считает на пальцах мозоли от рюмок, человек незаурядных творческих способностей шахматный гроссмейстер Никита Африканыч Саблезубов лишней минуты не имеет. Его календарь так насыщен, что времени общаться с журналистами категорически не хватает. Постоянная работа над собой — анализ дебютных вариантов на компьютере, шлифовка их в блицтурнирах ICC отнимает практически все время. Нужно держать себя «в форме» — в любой момент могут пригласить на турнир. Тем не менее гроссмейстер великодушно позволил корреспондентам журнала «Нате вам» Гайкину и Шурупову вторгнуться в его жизнь и святая святых — творческую лабораторию.*

10.00 утра. Нам открывает дверь давно не бритый человек. Но ни недельная щетина, ни рваная майка, ни мешки под глазами не могли скрыть ни открытого лучезарного взгляда, ни его дружелюбия. Он сразу сумел расположить нас к себе. Мы проследовали через тесную прихожую, заваленную грязным бельем, в меньшую из двух комнат. Из большей доносился настоящий звериный рык. «Жена отсыпается, ей завтра на работу», — произнес Никита Африканыч. И предложил нам сесть.

В комнате была разобрана кровать, стол с компьютером, который, похоже, никогда не выключался. На коврике для мышки лежал кусок надкусенной колбасы, на мониторе аккуратно стояло недоеденное яблоко. Полки густо заставлены шахматными книгами, на платяном шкафу — клетка с огромным кубинским попугаем. На подоконнике в клетке поменьше копошился домашний кролик. В углу под табуреткой лежала ржавая гантель. Сильно пахло домашними животными.

— Скажите, Никита Африканыч, что Вас больше всего привлекает в шахматах?

— Возможность, так сказать, максимально раскрыть свой творческий потенциал, и, в принципе, в принципе — гармоничное развитие личности.

После этих слов Философ схватил со стола пустую банку из-под пива и высыпал ее в раскрытую форточку.

— Расскажите о вашем пути в большие шахматы.

— Родом я из Волобуевска. Это Быковхостовский край. В шахматы научился играть во дворе, когда проиграл однокласснику в карты три рубля, а отдавать нечем было. Я освоил шахматы, чтобы отыграться в незнакомую для него игру. Потом записался в шахматный кружок и сразу же обыграл тренера — у него был второй разряд.

— Вы играли довольно прилично...

— Та не, он был токарь второго разряда, а по шахматам безразрядник. Через 2 месяца я занял 7-е место в чемпионате ЖЭКа.

— Какой любимый предмет у Вас был в школе?

— Физкультура (почесывая свой округлившийся живот).

— ???

— У нас несколько лет физрука не было, на уроки можно было неходить, поэтому и физкультура. Если бы не было химика, любил бы химию.

Участвовал в школьных соревнованиях «Белая ладья» на первенство края, один раз даже разделили 9-13 места. С тех пор моя шахматная карьера пошла вверх. После школы приехал в Москву поступать в институт.

Гайкин и Шурупов: В какой Вы мечтали поступить?

— А все равно, где конкурс поменьше, главное было в столице закрепиться, поближе к шахматной жизни. Поступил на почвоведа в институт почеведения, там на сорок мест нас всего пятеро было — я, два таджика, узбек и калмык. Стал учиться и подрабатывать грузчиком в гастрономе. Однажды увидел, как в очереди за колбасой одна солидная дама не позволила двум шустрым студенткам себя обойти, наваляла им по 31 число, одной каблук на туфле сломала, другой порвала сумку. Героиню звали Клавдия. С тех пор мы вместе.

Из соседней комнаты раздавался неистовый храп.

— Я переехал к Клавке и мы стали жить счастливо. С турнирами, правда, не очень было, — нигде не предлагали хороших условий. Только проживание, все остальное за свой счет. Но так нельзя — мы же профессионалы — зарабатывать нужно.

— А за счет чего живете?

— Так это, Клавке еще одна квартира от бабки осталась, сдаем. Ничего, даже поднакопили и гроссмейстера выполнил (хитро прищуривается) — сейчас на все бабки нужны. Хоть какие — хоть зеленые, хоть старенькие в очках и с квартирками.

Тут светоч мировых шахмат захотел, радуясь своей шутке.

11.30. Из соседней комнаты показалась супруга будущего чемпиона Вселенной. Сказать, что она просто полненькая, значит обидеть всех крупногабаритных обитателей африканской саванны. Слон в посудной лавке в сравнении с Клавдией — просто таракан в пустыне. Казалось, она способна заслонить солнце. То, которое на небе. Это, в тельняшке, конечно же нет. И была в бигудях. Интересно, зачем ей кудряшки на голове, если на талии килограммов сорок лишних? С грацией гипопотама она прошаркала на кухню.

— Птицу покорми! — бросила на ходу большая женщина.

— Птицу покорми! — раздался из клетки на шкафу голос попугая, явно с интонациями Клавдии. Никита засуетился в поисках корма...

— А над чем Вы сейчас работаете? — осторожно спросил Шурупов.

— Да вот схемы шлифую! — с достоинством ответил Маэстро и пояснил. — Дебютик новый вызубрю, и сразу в ICC — проверить, так сейчас многие поступают. Вчера, например, атаку Раузера в сицилианке проверял.

— И как, успешно? — поинтересовалась мы.

— Сначала не очень — там же блиц, соображать руками надо, а я головой привык. Схема новая, ошибок много делал. (Мы опешили от такой искренней самокритики.) Вообще-то в ICC у меня рейтинг нормальный, где-то в районе 2400, но там же не видишь, с кем играешь, можно и на компьютер нарваться, — продолжал изливать душу гений. — Но вчера я нашел подходящего чудака, не поверите — 80 партий выиграл, а он, сладкий, все никак не успокаится. Я его и белыми отпинал в сицилианке, и в скандинавке черными, ходил 1-m ходом 1.f2-f4, 1.g2-g4 и даже 1.h2-h4, результат одинаковый. И на что только надеется, козлик?

— И что, даже пол-очка не отдали?

— Не-а, — с гордостью протянул Непобедимый.

Мы с Шуруповым переглянулись.

— Да вот я вам сейчас продемонстрирую, — оживился Великий Полководец. Он привычным движением мышки вторгся в виртуальный мир.

— Покорми птицу! — напомнил первенец уроженец острова Свободы. Гроссмейстер бросился выполнять домашние обязанности. И было заметно, что в быту он покладистый малый. Наверное, жена довольна. В комнату вбежал худой, как велосипед, лабрадор-ретривер и жалобно заскулил.

— Жрать давай! — скомандовал по-пугай знакомым голосом.

— На! — сказал Командарм и запустил в птицу огрызком яблока. Огрызок отскочил от закрытой дверцы, упал на пол и тут же был съеден собакой.

— Она у вас что, яблоко ест? — удивились мы с Шуруповым.

— Ест, а также гнилые бананы и апельсины.

— А почему гнилые?

— Так ведь свежие кто ж даст? — парировал Военачальник.

Тут Генералиссимус открыл клетку с кроликом, забрал у того кусок морковки и отнес попугаю.

— Это невозможно жрать! — громко прокричала птица.

— Хуже, чем телевизор, — пожаловался мистер Галактика, — все время бубнит, а выключить нельзя.

— А в другую комнату перенести? — спросил Шурупов.

— Нельзя, там он Клавку достает, а ей покой нужен — почки у нее.

— А на кухню?

— На кухне он без присмотра, — кошка в клетку залазит — ее он тоже достал.

Не найдя ничего птичьего, Предводитель Деревянного Войска взял со стола кусок колченой колбасы и протолкнул между прутьев клетки.

Но вот орел накормлен, джигит вновь на коне — правой рукой довольно шустро управляет с мышкой, одной левой вскрыл пакет с чипсами, и понеслось. Соперник у Мастера выступает под ником «Кабан». Играют по 3 минуты. Очень быстро разыгрывают дебют. И на мгновение гроссмейстер оставляет под боем коня. Экран с терминаторской безжалостностью демонстрирует нам это.

— А ведь с перевесом стоял! — сожалением заметил Игрок. Затем был микроматч из 2 партий с «Крысой». Первая изобиловала ошибками, потом Маэстро зевнул слона, позиция рассыпалась, но времени было больше. И тут глаза Никиты Африканыча засияли, он выбросил в открытое окно пустой пакетик из-под чипсов и словно прирос к мышке. Количество белых фигур (а играл Легендарный белыми) уменьшалось стремительно, но по времени было «сильно

лучше». Партия вступила в решающую фазу. Одинокий король Никиты Африканыча как бабочка порхал по экрану, но вот у соперника закончилось время. Белые победили, так как их единственная пешка аб, уткнувшаяся в свою черную визави, принесла по всем правилам современных шахмат заслуженную победу.

— Отпарил лоха!

— откинулся на спинку стула Великий Стратег.

Во второй черными Шахматист из дебюта вышел без коня и пары пешек, со злостью выключил «компа».

— Не в форме сегодня! — прокомментировал Всемогущий свою локальную неудачу. Из кухни по коридору, тяжело ступая, вернулась к дивану супруга Клавдия.

— Линарес, Линарес! Каспаров уже не тот, придет мое время! — знакомым голосом запричитал сырый попугай.

17.50.

— Расскажите о самом запомнившемся шахматном событии...

— ...Когда моя звезда только еще восходила на шахматный небосклон, мы с паками (коллегами — **ред.**) ездили в Польшу на турниры. На рынок туда тащили все, что можно было вывезти отсюда. И вот мы втроем на рынке продали за неделю 21 дрель, 16 биноклей и 6 велосипедов, домой привезли четыре видика и восемь двухкассетников, полгода нормально жили, как люди.

— А турнир как?

— Какой турнир? А — в Гдыне я полтинник набрал — не в форме был, но как всегда, одну жемчужину выдал — какого-то мальчика-поляка в 25 ходов обыграл, красиво так, с жертвой ладьи, в общем, хорошо съездил.

## ВЕЛИКОДУШНЫЕ ГОСПОДА!

1. Прошу организовать блиц-встречу с любым шахматистом по Вашему выбору (или выбору оппонента). Я ПОКАЗЫВАЮ решение нетривиальной шахматной задачи, соперник должен ПОВТОРИТЬ решение. Приз победителю — оплата за **издание** работы ТАЙНОПИСЬ - 500 экз. или эта работа.

2. Меняю проект БЕСПРОИГРЫШНАЯ ШАХМАТНАЯ ЛОТЕРЕЯ на **издание** работы ТАЙНОПИСЬ: 2 604 макета на А4.

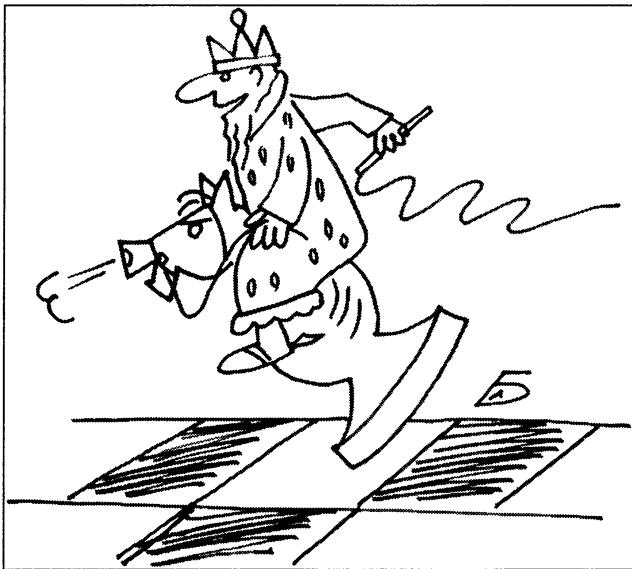
3. В перерыве футбольного матча, в антракте концерта и т.п. провести розыгрыш лотереи, проданной вместе с билетами (для **издания тайнописи**).

4. Предлагается шахматная игра УГАДАЙ. Если Вами выбранные 16 полей совпадут с одной из 5400 диаграмм, Вы получите макеты ТАЙНОПИСЬ. Проигравший оплачивает **издание** этой работы - 500 экз.

5. Меняю ТАЙНОПИСЬ на компьютер с лазерным принтером или продаю.

6. Продаю (оптом) шахматную литературу ~ 600. Тел (0512) 36-94-33

Адрес: Гашков Г.А. ул. Декабристов, 67-39, г. Николаев, 54020, Ukraine



— А как Вы можете прокомментировать сложившуюся ситуацию с розыгрышем первенства мира по шахматам?

— Еще как можем! — оживился претендент на пальмовую ветвь. — Это очень несправедливо, ведь таких, как я, лишили права бороться за высший титул на 3 года. В ФИДЕ неразбериха, нет полной ясности, нет турниров и нет нормальных призов. К тому же нет никаких гарантий, что деньги будут. Непонятно, к чему мы идем.

— А как Вы отноитесь к созданию профессиональной организации гроссмейстеров?

Небожитель на мгновение прикрыл глаза, а потом громко крикнул:

— Клавка, у нас кефир есть?

— Есть! — послышался ответ, — посмотри в холодильнике!

— Так вот! — продолжил вещать Неповторимый, — пока в холодильнике кефир есть, никакие союзы и ассоциации мне не нужны. А кефир будет всегда — квартирка у Клавки — на Арбате!...

21.00. Уходили мы слегка смущенные, но довольные — не многим удавалось пообщаться так плотно с неординарной, яркой личностью.

Когда мы с Шуруповым спускались по лестнице, пространство за наши спинами осветила, как вспышка фотоаппарата, настоящая Саблезубовская улыбка. Это оказалось кстати, потому что в подъезде было темно. Вышли на улицу. Очень хотелось есть — так всегда бывает после долгого общения с выдающимся человеком. Бросили последний взгляд на окна, в его комнате горел свет. Подумалось, что вот за этим окном, не отличающимся от десятков других, под покровом ночи, систематическим, кропотливым трудом, обделяя себя в мелочах, семимильными шагами к заветной цели продвигается Его Величество Талант.

**Яков  
ВЛАДИМИРОВ,**  
гроссмейстер

# «Иждивенцы мои, потребленцы...»

## ЭТЮДЫ-БЛИЗНЕЦЫ — I

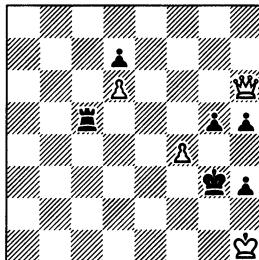
«Иждивенцы мои, потребленцы...» — эти строки из куплетов жуликоватого директора продуктовой лавки Еропкина (в блестящем исполнении великого Михаила Ивановича Жарова) в милой послевоенной комедии «Близнецы» почему-то всегда вспоминаются мною, когда речь заходит о популярной возможности расширения идейного содержания.

Композиция всегда развивалась в тисках печатного прессинга, который она испытывает со стороны шахматистов — ведущих специальных рубрик газет и журналов. Как до, так и после памятных строк Ильфа и Петрова во всех критических ситуациях редакторы безжалостно выбрасывали с печатных полос не только «прелестный этюд Неувынавко», но порой и целые страницы. Поэтому композиторы вынуждены были придумывать разные способы «уплотнения» шахматной информации, одним из которых стала форма близнеццов. В этом случае на одной диаграмме можно привести сразу несколько позиций (с минимальными отличиями друг от друга) с разными решениями.

Считается, что форму близнеццов предложил несравненный Самуэль Лойд (вспомним знаменитую задачу «Карл XII в Бендерах», 1859), однако в истории композиции есть и более ранние примеры, в том числе и в этюдном жанре.

Газета «Красная звезда» проводит конкурс составления памяти Александра Константиновича Калинина, чемпиона СССР и многократного чемпиона Советской Армии по шахматной композиции. Тема: «Этюды-короткометражки, решения которых не более 6 ходов». Судья конкурса — гроссмейстер Олег Перваков; секретарь — шахматный обозреватель газеты, мастер ФИДЕ Станислав Железный. Конкурсные композиции следует направлять до 31 января 2005 года на адрес: 123007 Москва, Хорошевское шоссе, д. 38. Конкурс шахматных композиторов.

**№1. К.ЯНИШ**  
«Deutsche Schachzeitung» 1850

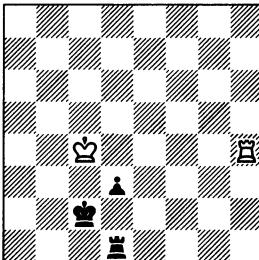


**Выигрыш. См. текст**

1. ♜g5+! ♕:g5 2. fg h2 3. g6 h4 4. g7 ♜h3, в надежде на пат, но... 5.g8! ♜g4 6. ♜e7. Не проходило 5.g8? ♜g4 6. ♜e6+ ♜f4 с ничьей.

Если пешки d7 и d6 представить соответственно на a2 и a3, то правильным будет превращение 5.g8! В случае же 5.g8? черный король успевает забрать пешку a2.

**№2. Й.КЛИНГ  
Б.ГОРВИЦ**  
«Chess studies», 1851



**Ничья. b) a1=b1 — ничья?**

a) 1. ♜h3 d2 (1... ♜a1 2. ♜d3 ♜a4+ 3. ♜b5!), и король

«дотягивается» до ладьи)  
2. ♜c3+ ♜b2 3. ♜b3+ ♜a2 4. ♜c3 =.

б) Сдвигом всю позицию на ряд вправо (белая ладья так и остается на h4). Тогда вышеприведенная возможность 1. ♜h3 ♜a1! 2. ♜:e3? находит опровержение 2... ♜a4+ 3. ♜:e3!, и выигрывают черные.

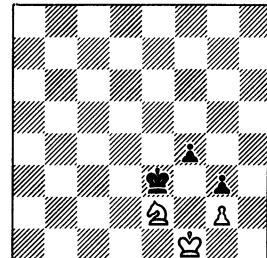
Эффект, производимый близнецами, необычайно усиливается, если новое решение так же интересно, как и первоначальное (диаграммное), и показывает другой путь выполнения задания при минимальном изменении позиции. В случае нескольких близнеццов (более двух) **идеальным** в этом отношении считается один и тот же прием их образования из начальной позиции (например, перестановка одной и той же фигуры, последовательная ее замена другими фигурами, аналогичный сдвиг всех фигур на доске и т.п.).

Долгие годы развитие формы близнеццов в ортодоксальных жанрах шло спонтанно, в результате, обычно, счастливой находки новой возможности интересного решения, и перед композитором стояла проблема реализации в каждой позиции только одного пути выполнения задания.

В первую очередь она может быть связана со сдвигом расположения всех фигур и появлением у них ходов, которые ранее были невозможными. Классический пример такого приема — №3.

а) 1. ♜g1 ♜d2 2. ♜f3+ ♜d3. Последующие маневры преследуют цель получить ту же позицию, но при ходе черных. 3. ♜e1 ♜e3 4. ♜e5 ♜e4 5. ♜c4 ♜d3 6. ♜d2 ♜e3 7. ♜f3 ♜d3 8. ♜f1 — цель достигнута. 8... ♜e3 9. ♜e1 ♜d2 10. ♜c2 ♜d1 11. ♜b4 ♜d2 12. ♜d5, и далее статичность позиции нарушается.

**№3. А.МАНДЛЕР  
Р.РЕТИ**  
«Eclaireur de Nice», 1924



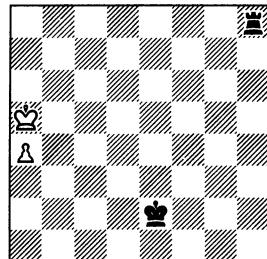
**Выигрыш. b) h1=f1**

б) После сдвига всей позиции на две вертикали влево появляется возможность выигрыша путем вторжения белого короля на f3 через клетки e1, f1 и g2. Старое же решение не проходит, так как ход 11. ♜b4 можно сделать лишь за пределы доски. 1. ♜e1 ♜b2 2. ♜d3+ ♜b3 3. ♜e1 ♜c2 4. ♜f1 ♜d1 5. ♜f4 ♜d2 6. ♜g2 с выигрышем.

Здесь мы видим разные идеальные мотивы: вначале — выигрыш темпа, потом — обходной маневр королем.

Несомненно, теоретическое значение имеет следующий этюд чешского мастера, и мы предоставляем любителям эндшпилля самим разобраться в перипетиях борьбы.

**№4. А.МАНДЛЕР  
«Revue FIDE» 1959**



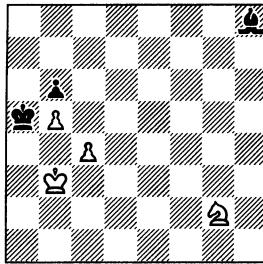
**Ничья. b) ♜g3**

а) 1. ♜b5 ♜h5+ 2. ♜b4! ♜d3 3. a5 ♜h4+ 4. ♜b5 ♜h5+ 5. ♜b4;  
б) 1. ♜b6! ♜b8+ 2. ♜a7 ♜b1 3. a5 ♜f4 4. a6 ♜e5 5. ♜a8 ♜d6 6. a7!

Следующая позиция (№5) — типичный пример этюдо-задачи. Единственный путь к победе — дать мат корнем с c6 или b7, но маршруты к этим полям имеют разную продолжительность, что не позволяет использо-

вать форму задачи. В этидах же варианты решения могут иметь разное число ходов, и поэтому выбранная автором форма не вызывает возражений. В ней мы видим чисто задачный (особенно в двухходковке) путь образования близнецов. Для реализации (теперь уже **одной и той же** идеи) у белых есть несколько путей, и форма близнецов позволяет отсечь все, кроме одного.

**№5. А.МАНДЛЕР**  
«Sachove Umeni» 1948



Выигрыш.  
b-d) ♜h8→d8, d2, e7

- a) 1. ♜e1! ♜e5 2. ♜c2;
- b) 1. ♜e3! ♜e7 2. ♜g4 ♜f6 3. ♜h6 ♜d4 4. ♜f7; c)
- 1. ♜h4! ♜e3 2. ♜g6 ♜f4 3. ♜e7; d) 1. ♜f4! ♜c5 2. ♜e6.

Обратите внимание, что конь сыграл на все доступные ему четыре поля, а все позиции образуют так называемых идеальных близнецов.

Новая их серия получается из начальной позиции после перестановки коня — e) ♜f6 — 1. ♜g4 ♜f6 2. ♜h6.

Далее автор воспользовался последовательной формой близнецов, когда каждый последующий образуется из предыдущей позиции.

f-e) ♜e5 — 1. ♜g8 ♜d6 2. ♜h6; g-e) ♜g5 — 1. ♜d5 ♜e7 2. ♜c7; h-e) ♜g7 — 1. ♜e4 ♜e5 2. ♜g5.

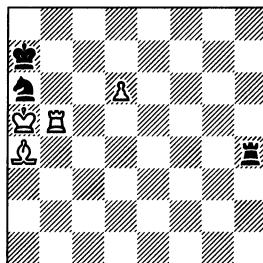
Вместе с позицией e опять получились четыре разные ухода коня из под удара.

В целом, весьма занятная дуэль коня и слона.

Следующие произведения имеют чисто этюдный характер. Первое из них демонстрирует разные слабые превращения с разделением игры (в отличие от №1) с первого же хода и является отличным примером чередования в близнецах ложного следа и решения с це-

ментирующим обе позиции превращением.

**№6. Т.КОК**  
«Le Temps», 1934

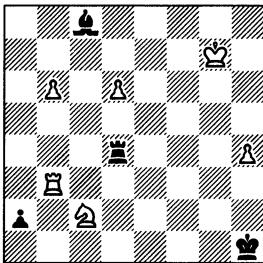


Выигрыш. b) ♜h3

a) Не годится 1. ♜f5? ♜d4! 2. ♜f7+ ♜b8 3. d7 ♜c5 4. ♜f8+ ♜a7 5. d8 ♜d8+ ♜:d8 6. ♜:d8 ♜b7+ =. Правильно 1. ♜b3 — 2. ♜d5, 1... ♜h3! 2. d7 ♜d3 3. ♜d5 ♜:d5 4. ♜d5 ♜b8! 5. d8 ♜d8+ ♜c6+ 6. ♜c6 — пат. 5. d8 ♜d1! ♜d7 6. ♜b5!, и два слона выигрывают против коня.

b) А теперь нельзя 1. ♜b3? ♜d3! 2. ♜d5 ♜b3 3. d7 ♜b8 4. ♜a4 ♜:d7 =, а решает 1. ♜f5! ♜d3 2. ♜f7+ ♜b8 3. ♜f8+ ♜b7! 4. d7 ♜d5+ 5. ♜b5 ♜b8! 6. d8 ♜d8+ ♜c7! 7. ♜e6+ ♜d6 8. ♜f4! ♜d4! (теперь ясно, почему не решало 1. ♜e5? или 1. ♜g5?, ведь к ничьей вело 8... ♜f5!) 9. ♜d8+ ♜e5 10. ♜g6+ ♜e4 11. ♜:d4+ ♜:d4 12. ♜b6.

**№7. П.ФАРАГО**  
I приз, Румынский конкурс, 1948

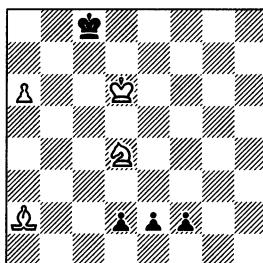


Выигрыш. b) ♜c4

a) 1. b7 ♜b7 2. ♜:b7 ♜:d6 3. ♜a7 ♜c6 4. ♜:a2 ♜c7+ 5. ♜f6 ♜c6+ 6. ♜g5 ♜c5+ 7. ♜f4 ♜c4+ 8. ♜g3 ♜c3+ 9. ♜e3! ♜:e3 10. ♜f4 ♜b3 11. ♜e2 с выигрышем.  
b) 1. ♜a1 ♜c1 2. d7 ♜d7 3. b7 ♜:a1 4. ♜b8 ♜g1+ 5. ♜f7! a1 ♜ 6. ♜b7+ ♜h2 7. ♜b2+ ♜g3 8. ♜c7+ ♜h3 9. ♜:d7+ ♜g4 10. ♜b3+ ♜:h4 11. ♜e7+ ♜g5 12. ♜b4+ с выигрышем.

Обе позиции объединены промелькнувшим систематическим движением (короля и ладьи в a, ферзя и ладьи белых с королем и ладьей черных в b).

**№8. П.ФАРАГО**  
«Magyar Sakkvilag» 1951



Выигрыш.  
b) ♜f2→f7 — ничья

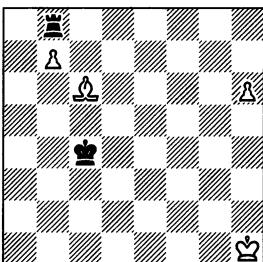
a) 1. ♜e6+ ♜b8 2. ♜c6+ ♜a8 3. ♜c8 d1+ 4. ♜c7 ♜b3 5. ♜b7+ ♜:b7 6. abX.  
b) 1.a7 ♜b7 2. ♜d5+ ♜:a7 3. ♜c7! d1 ♜ 4. ♜c6+ ♜a8 5. ♜d4+, и ничья вечным шахом.

Любопытно, что в первом близнецце белые могли сыграть так же, но задание там требовало победы. Таким непривычным путем произошла дифференциация решений, кстати, кардинально отличающихся по содержанию.

Форма близнецов стала довольно распространенной, и в 1928 А.Уайт и Т.Дусон провели первую ее классификацию. Вскоре возникла идея организовать первый тематический конкурс составления этюдов-близнецов, инициатором которого стал чех Йозеф Лоума. Это соревнование состоялось в 1942 году в Чехии и, естественно, не могло привлечь достойного внимания.

Вот пример из того конкурса.

**№9. Л.ПРОКЕШ**  
II-V приз, ТК, 1942



Выигрыш. b) ♜a1

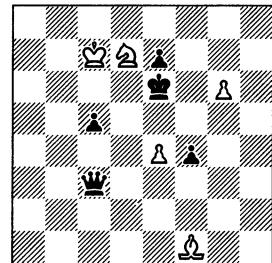
а) 1. h7? ♜h8! и 2... ♜:h7+! 1. ♜d7! ♜:b7 2. h7 ♜b8 3. ♜e6+ ♜c3! 3. ♜g8 ♜c2! 1. h7 ♜c5 2. ♜d7 — 3. ♜c8!

б) 1. ♜d7? ♜:b7 2. h7 ♜b8 3. ♜e6+ ♜c3! 3. ♜g8 ♜c2! 1. h7 ♜c5 2. ♜d7 — 3. ♜c8.

Как видим, удачным №9 не назовешь.

С 1956 г. во Франции стал издаваться журнал «Themes-64», и сразу же на его страницах появились статьи о близнецах в задачах (автор — К.Сенека) и этюдах (В.Гальберштадт). Цикл публикаций завершился в 1958 г. объявлением тематического конкурса в обоих разделах. В этюдном успех выпал на долю №10.

**№10. Ж.РОДРИГЕС**  
I приз, ТК  
«Themes-64», 1959



Выигрыш.  
б) ♜c5→c6

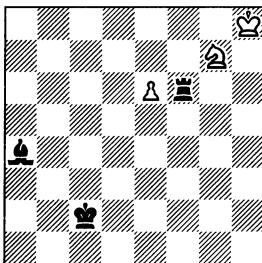
a) 1. ♜c4+!? ♜:c4 2. g7 ♜f7 3. ♜e5+ ♜:g7 4. ♜:c4 f3 5. ♜c6 f2 6. ♜e3 c4, и одна из пешек проходит в ферзи. 1. ♜c6! c4 2. ♜e2 f3 3. ♜f1! f2 4. ♜e2! f3 7. ♜d5 с выигрышем.

б) 1. ♜c4+! (1. ♜e2? ♜a5+) 1... ♜:c4 2. g7 ♜f7 3. ♜e5+ ♜:g7 4. ♜:c4 f3 5. ♜:c6 f2 6. ♜e3 ♜f6 7. ♜d5 с выигрышем.

Ну, а самым представительным соревнованием этюдов-близнецов стал «Матч Дружбы» — первый в истории композиции представительный международный командный турнир, далее трансформировавшийся в командный чемпионат мира (WCCT). На одной из этюдных досок румын Раду Войя предложил составить композицию в форме близнецов, получающихся единственным изменением исходной позиции.

Победил коллективный этюд наших мастеров.

**№11. В.КОРОЛЬКОВ**  
**А.КОПНИН, I место**  
**«Матч Дружбы», 1965**



**Ничья.** См. текст

a) 1.e7?  $\mathbb{B}h6+$  2. $\mathbb{Q}g8$   
 $\mathbb{Q}b3+ -.$  1. $\mathbb{Q}h7$   $\mathbb{Q}c3$  2.e7  
 $\mathbb{B}f7!$  3.e8 $\mathbb{Q}!$   $\mathbb{Q}:e8$  4. $\mathbb{Q}g8$   
 $\mathbb{B}e7$  5. $\mathbb{Q}f8$   $\mathbb{B}f7+$  6. $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{B}e7$   
7. $\mathbb{Q}f8$  — позиционная ничья.

b)  $\mathbb{Q}a4 \rightarrow b1$  — 1.e7  $\mathbb{B}h6+$   
2. $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{Q}a2+$  3. $\mathbb{Q}e6!$   $\mathbb{B}:e6$   
(3... $\mathbb{Q}:e6+$  4. $\mathbb{Q}g7$ ) 4. $\mathbb{Q}f8$   
 $\mathbb{B}f6+$  5. $\mathbb{Q}g7!$   $\mathbb{B}f7+$  6. $\mathbb{Q}h8!$   
 $\mathbb{B}:e7$  — пат.

c)  $\mathbb{Q}a4 \rightarrow g6$  — 1.e7?  $\mathbb{B}a6!$   
-+. 1. $\mathbb{Q}g8!$   $\mathbb{Q}d3$  2.e7  $\mathbb{Q}f7+$   
3. $\mathbb{Q}f8!$   $\mathbb{Q}b3+$  4. $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{Q}a4+$   
5. $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{B}d6+$  6. $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{B}c6+$   
7. $\mathbb{Q}d8!$ , вынуждая вечный шах. Не помогает и 1... $\mathbb{B}f4$   
2.e7  $\mathbb{Q}f7+$  3. $\mathbb{Q}f8$   $\mathbb{Q}b3+$   
4. $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{Q}a4+$  5. $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{B}d4+$   
6. $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{B}e4$  7. $\mathbb{Q}d8!$   $\mathbb{B}d4+$   
8. $\mathbb{Q}c8$  — позиционная ничья.

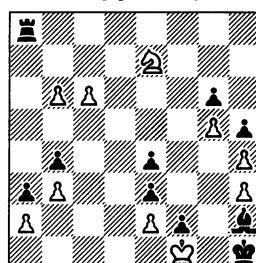
d=c)  $\mathbb{Q}g3$  — ничья? Сейчас черный король приблизился к остальным фигурам, и белым не удается спастись.  
1. $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{Q}f4$  2.e7  $\mathbb{Q}f7+$  3. $\mathbb{Q}f8$   
 $\mathbb{Q}e5!$  4.e8 $\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q}:e8+$  5. $\mathbb{Q}:e8$   
 $\mathbb{Q}d6!$  6. $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{B}f3$  7. $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{B}f2$   
8. $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}e6!$  9. $\mathbb{Q}g7+$   $\mathbb{Q}f6$   
10. $\mathbb{Q}f8$   $\mathbb{B}f1$  11. $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}e6+$   
12. $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{Q}e7$  13. $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{B}h1!$ , и возникла выигрышная за черных теоретическая позиция Ал-Адли из средневекового манускрипта.

е) Однако авторы не успокоились и предложили пятую (!) позицию близнецом, поменяв в позиции д слова и ладью черных местами. Теперь белые достигают ничьей — 1.e7!  $\mathbb{B}:g7$  2.e8 $\mathbb{Q}!$   $\mathbb{B}f7+$   
3. $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{B}e7$  4. $\mathbb{Q}:f6$ , 2... $\mathbb{B}g6+$   
3. $\mathbb{Q}h7$   $\mathbb{B}g4$  4. $\mathbb{Q}:f6$  с ничьей.

Итак, мы видим различные этюдные мотивы: позиционная ничья, патовая комбинация, вечный шах, доминация со стороны черных, слабое превращение.

Авторы №12 пошли по протертой дороге и представили позиции с разными превращениями пешки, правда, с непривычным путем получения близнеца.

**№12. Б.БРЕЙДЕР**  
**О.КАЙЛА, II место**  
**«Матч Дружбы», 1965**



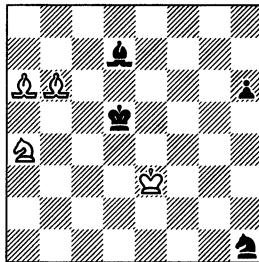
**Выигрыш**  
b) —  $\mathbb{Q}a8$ , +  $\mathbb{Q}e8$

a) 1.c7  $\mathbb{Q}:c7$  2.bс  $\mathbb{B}a7$   
3. $\mathbb{Q}d5$  (3.c8 $\mathbb{Q}?$   $\mathbb{B}c7!$ )  
3...  $\mathbb{B}a5$  4. $\mathbb{Q}b6$  (4.c8 $\mathbb{Q}?$   
 $\mathbb{B}:d5$  5. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{B}d4$  6. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{B}d2$   
7. $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{B}d4$  =) 4...  $\mathbb{B}c5$   
5.c8 $\mathbb{Q}!$   $\mathbb{B}c3$  6. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}b3$   
7.ab  $\mathbb{a}2$  8. $\mathbb{B}c1$ .

b) 1.c7  $\mathbb{Q}d7$  2.c8 $\mathbb{Q}!$   
(2.c8 $\mathbb{Q}?$   $\mathbb{Q}:h3+)$  2... $\mathbb{Q}b5$   
3. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c4$  4. $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{Q}:b3$   
5.ab  $\mathbb{a}2$  6. $\mathbb{Q}c2$  с выигрышем.

В №13 игра разветвляется с 6-го хода и приводит к двум красивым правильным матам.

**№13. А. ЕФИМОВ**  
**А. КОПНИН, I поч.отзыв**  
**«Prace», 1965**



**Выигрыш**  
b)  $\mathbb{Q}h6 \rightarrow g7$

a) 1. $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}c6!$  2. $\mathbb{Q}d8!$   
 $\mathbb{Q}g3$  3. $\mathbb{Q}f3!$   $\mathbb{Q}f5!$  4. $\mathbb{Q}b5+$   
 $\mathbb{Q}d6$  5. $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}e6$  6. $\mathbb{Q}c4+$   
 $\mathbb{Q}e5$  7. $\mathbb{Q}f6X;$

b) 1. $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}c6!$  2. $\mathbb{Q}d8!$   
 $\mathbb{Q}g3$  3. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f5$  4. $\mathbb{Q}b5+$   
 $\mathbb{Q}d6$  5. $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}e6$ , и далее белые избирают другой план (пешка g7 защищает клетку f6, а поле g5 «привисло») 6. $\mathbb{Q}g5+$ !  $\mathbb{Q}d6$   
7. $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}e6$  8. $\mathbb{Q}c4X.$

Итак, основные направления развития тематики этюдов-близнецов были намечены, и далее мы увидим, как они развивались на современном этапе.

**Георгий ЕВСЕЕВ,**  
броссмейстер

**НАШ СПОРТ**

## РЕШЕНИЕ ШАХМАТНЫХ ШАРАД

Многоственный чемпион мира по очному решению шахматных композиций — как в личном зачете, так и в составе сборных команд СССР и России — Георгий Евсеев уверенностью, с большим отрывом, занимает верхнюю строчку рейтинг-листа решателей. Его перевес над ближайшими преследователями напоминает тот, который был у Фишера в годы его триумфа или в свое время у Каспарова, поднявшего планку на рекордную для шахматистов-практиков высоту — 2851. Когда Егора (так зовут Евсеева друзья-композиторы) нет в команде, мы, за единственным исключением (в 1999 году в Израиле), терпим неудачи. С ним, опять же за единственным исключением (Санкт-Петербург 1998), становимся чемпионами.

Наш чемпион согласился поделиться своими секретами и провести для читателей «64» своеобразный мастер-класс.

### 1. Очные соревнования по решению

Первые шахматные задачи появились как загадки для игроков, тренировочные упражнения в поиске комбинаций, в точности расчета. Только во второй половине XIX века шахматная композиция стала отделяться от практической игры и рассматриваться как вид искусства, имеющий самостоятельную ценность. Стали проводиться конкурсы составления задач. Тем не менее, до начала XX века шахматная композиция ориентировалась на игроков в шахматы — задачи составлялись специально для того, чтобы их решали.

В первой половине XX века появились журналы, посвященные только композиции, окончательно оформившие самостоятельная терминология, заочные конкурсы решений стали регулярными. Именно такие конкурсы стали питательной средой для привлечения к композиции новых поклонников.

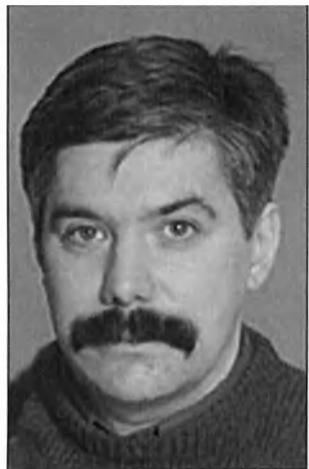
К сожалению, на сегодняшний день заочные конкурсы себя исчерпали. Появление и широкое распространение персональных компьютеров, доступность программ, способных находить решение шахматных задач — все это привело к тому, что результаты таких конкурсов перестали

ли отражать реальный уровень участников.

Сегодня основной тип соревнований по решению — очные турниры. В России ежегодно проводятся региональные соревнования и первенство России, каждый год проходит и лично-командный чемпионат мира.

Существуют общепринятые правила проведения подобных соревнований. Турнир длится два дня. Каждый день проходит три тура по три задания в каждом. В первый день участники решают двухходовки (20 минут), трехходовки (60 минут) и этюды (100 минут). Во второй день надо решить задачи на кооперативный мат (50 минут), многоходовки (80 минут) и задачи на обратный мат (50 минут). Чистое время соревнований составляет по три часа в каждый из двух дней.

За правильное и полное решение каждой задачи участник получает пять очков. Если решение неполное, очки могут быть начислены частично. Разница в сложности заданий разных жанров компенсируется за счет ограничения времени на обдумывание. Участник соревнований имеет право сдать решения досрочно. Победителем считается участник, набравший больше всех очков. При равенстве очков во внимание принимается затраченное время. Эти правила ис-



пользуются уже около двадцати лет и подтвердили свою жизнеспособность.

Несмотря на долгую историю развития, шахматные задачи остались до некоторой степени загадками — однозначного и простого способа быстро и надежно решить их не существует. Точно то же можно сказать и о практической игре — если бы было известно, как найти в любой позиции лучший ход, шахматы как игра себя изжили.

Умение играть в шахматы можно свести к четырем основным навыкам: расчет вариантов, умение выбирать ход, знание теории и оценка позиции. Все эти приемы в какой-то степени нужны и при решении задач.

Качественный расчет вариантов необходим как при игре в шахматы, так и при решении шахматных композиций. Этот навык вырабатывается тренировкой. Умению выбирать нужный ход не всегда уделяется должное внимание. И при игре в шахматы, и при решении задач мы не можем рассчитывать на полный охват всех возможных продолжений. Решая задачу, мы должны быть готовы ко всему, потому что авторы часто специально добиваются того, чтобы правильный ход был неожиданным с точки зрения шахматиста-практика.

Знание теории — тоже важная вещь, особенно если учсть, что теория шахматной композиции сильно отличается от теории игры в шахматы. В частности, не стоит рассчитывать на успехи в соревнованиях по решению, если не можешь объяснить содержание задачи. Дело в том, что правильность хода мыслей

обычно определяется по содержанию найденных вариантов. Если отличить содержательный вариант от бессодержательного ты не в состоянии, резко возрастает объем расчетов и время, нужное на поиск решения.

А вот необходимость в оценке позиции при решении задач практически отсутствует. Все расчеты ведутся «до мат» или, в этюдах, до позиции, в которой исход борьбы ясен. Тот, кому трудности с оценкой позиции мешают совершенствоватьсь в практической игре, может добиться успехов в решении композиций.

Улучшать навык решения шахматных задач можно тренировкой. Любая тренировка расчета всегда пойдет на пользу. Однако не следует считать тренировкой исключительно упражнения по решению. Главное внимание стоит уделить изучению идей шахматной композиции, так как за время, нужное, чтобы решить одну-две задачи, можно просмотреть целый десяток.

Полезно следующее упражнение: поставьте задачу на доску и потратите несколько минут на то, чтобы выделить основные элементы схемы и постараться определить, в чем может состоять содержание задачи и как фигуры могут быть приведены в действие. Потом просмотрите решение и проверьте, насколько оно совпадает со сделанными выводами. Такая тренировка позволит научиться чувствовать задачу и выбирать правильные ходы, а все остальное сделает расчет.

Качество тренировки и степень готовности проверяются на соревнованиях. Чтобы хорошо выступить, нужно показать максимум того, на что способен. Во-первых, нужно справиться с волнением и не бояться противников. Я всегда успокаиваю себя мыслью, что да, сложные задачи бывают, но они сложны не только для меня, но и для всех остальных.

Во-вторых, кроме общего уровня готовности, надо дополнительно привести себя «в соревновательный тонус». Здесь трудно дать общие рекомендации, но для себя я обнаружил, что день непосредственно перед соревнованиями мне необходимо посвя-

тить тому, чтобы настроить мозги на нужный лад. В день перед чемпионатом мира по решению проводится открытый турнир для всех желающих. Для меня принять участие в нем совершенно необходимо, если я хочу рассчитывать на хороший результат в чемпионате.

В-третьих, шахматная композиция — это индивидуальный вид спорта. Приезжая на соревнования по решению, ты встречаешь знакомых и получаешь возможность поговорить на самые разные темы. Крайне важно не дать этой атмосфере общения захватить тебя и помешать успешно выступить в турнире. Пока турнир не кончился, лучше держаться несколько отстраненно, а поговорить обо всем можно и после соревнований.

В ходе соревнований главная задача — эффективно использовать время, отведенное на решение. Начните с того, что посмотрите на все три позиции, которые нужно решить в текущем туре, да и на протяжении турнира время от времени переключайтесь с одной задачи на другую. Заранее неизвестно, какая из них окажется легкой, а какая сложной. «Зацикливание» на отдельной задаче — это серьезная ошибка, так как в результате может не хватить времени на другую задачу, которой не будет удалено достаточно внимания.

В ходе решения разрешается пользоваться шахматной доской. Как известно, в практической игре при обдумывании хода переставлять фигуры нельзя. В соревнованиях по решению такого ограничения нет и этим можно и даже нужно пользоваться. У меня бывали потери очков, связанные с тем, что при расчете я «проскаивал» через критическую позицию, рассчитывая варианты в уме, и поэтому не обращал внимания на важный ход.

Один комплект шахмат предоставляется организаторами соревнований, но я обычно пользуюсь и вторым комплектом карманных шахмат, что позволяет держать «в уме» сразу две задачи. Некоторые участники используют даже три комплекта, но мне кажется, что это уже перебор.

Все ходы, варианты, сильные защиты — в общем, все,

что приходит в голову, сразу записывайте. Лучше потом зачеркнуть все ненужное, чем забыть какой-то важный ход. За «чистописание» дополнительных очков не дается, а пытаясь удержать все в голове, можно что-то забыть. Откладывать запись решения на потом — значит зря терять время, которого впоследствии может и не хватить.

Если нет уверенности, что задача решена правильно, ни в коем случае не зачеркните того, что успели написать. Штраф за неправильное решение не предусмотрен, а верная догадка, которая может принести хоть какие-то очки, — событие не редкое.

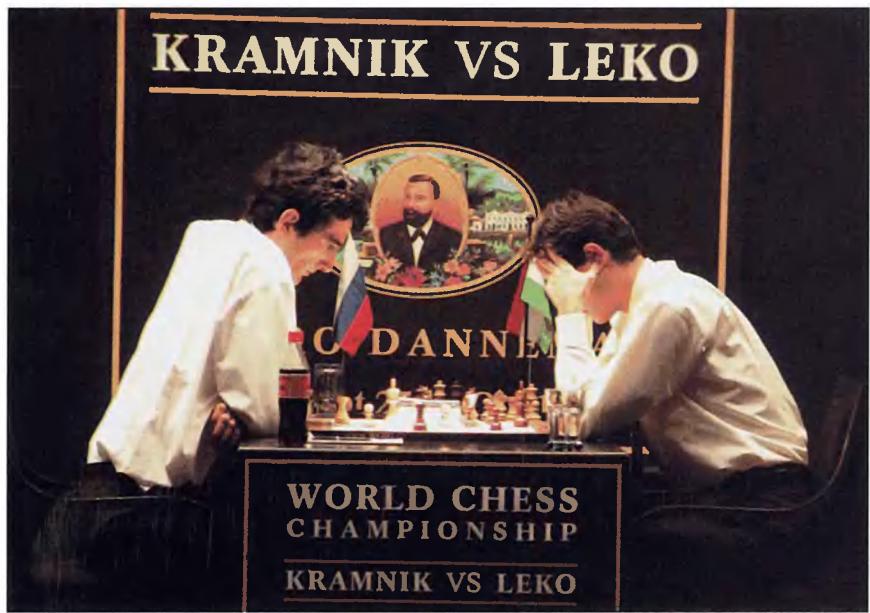
Когда решения задач вроде бы найдены, займитесь их проверкой. Если удастся найти хотя бы один незначительный недочет, время не будет потрачено зря. Проверьте свои решения на отсутствие ошибок и описок (лучший способ — еще раз проиграть решение на доске, ориентируясь только по записи). Проверьте, не осталось ли неоднозначности, когда на одно поле могут пойти одноименные фигуры (надо проверять ходы ладей и коней, иногда также пешечные взятия). Если запись решения неоднозначна, расхождение всегда толкуется в пользу решателя.

Особо следует провести проверку на отсутствие пропущенных вариантов. Если есть время, я стараюсь проверить вообще все ходы черных и убедиться, что они не защищают от угрозы. Опыт показывает, что довольно легко упустить скрытые защиты, основанные на шахах белому королю и связке белых фигур.

И, в заключение, еще один неожиданный факт. Если для решения предложена задача, которая кажется знакомой, к ней надо отнести с максимальной осторожностью. Как ни странно, на таких задачах легко потерять очки. Человек устроен так, что ему кажется проще вспомнить решение, чем найти его заново. Это мнение ошибочно. К такой задаче надо отнести непременно и попытаться отвлечься от обрывков воспоминаний, чтобы они не мешали решать задачу как полагается.

*Продолжение следует*





**В**идел ли когда-нибудь Бриссаго, что лежит на берегу озера Маджори, такие страсти? На три недели этот тихий швейцарский городок стал центром шахматного притяжения. Сюда со всего мира слетались десятки журналистов и сотни поклонников древней игры. Конференц-зал штаб-квартиры табачного концерна Dampfmann, где играли Крамник и Леко, всегда был заполнен, а каждая партия начиналась с толкотни фотографов у сцены.

Что уж говорить о последней, 14-й, в которой по всем канонам голливудского боевика от чемпиона, Крамника, требовалась только победа. И генеральное сражение прошло под диктовку Владимира: он наступал, соперник, обхватив голову руками, — отбивался.

После награждения Леко с грустинкой в глазах отправился раздавать автографы, а Крамник, рассматривая свой приз, бросал хитрый взгляд на журналистов: «Победу заказывали?»



ПУСТЬ ТЕБЕ  
ПРИСНЯТСЯ  
ПАЛЬМЫ  
НА МАЛЬОРКЕ...



Ранним утром — солнце и золотой песок на пляже, поздним вечером — серебряные огоньки на диковинно разраженных деревьях. А днем — Турнир наций в казино, где обычно счастливые и проигравшие часов не наблюдают, а сейчас отсчитывают время сотни электронных хронометров возле шахматных досок.

Сильнейшие на женской и мужской половинах играли на подиумах, огороженных шахматными фигурами. Две экс-чемпионки мира — Жужа Полгар и Се Цзюнь, ставшие мамами, — вернулись и снова встретились. Ничья, но «золотыми» стали китаянки, а американки — «серебряными». И матч россиян с украинцами по существу определил качество медалей. Лидер наших соседей Василий Иванчук черными выиграл у Александра Морозевича. Потери эту не смогли восполнить его друзья по сборной, и впервые России досталось серебро.

